

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

3

březen 2011

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

1. strana

- * obsah
- * slovo úvodem

2. strana

- * Čtyři šafrány, nebo jeden čtyřlístek?
- * Kam zmizelo hřiště?

3. strana

- * Klukoviny s kládami č.2
- * Kudy, kudy cestička pro psího páníčka ...
- * Takový schody do nebe

4. strana

- * ... už jen pár facek chybělo
- * Absurdní divadlo
- * Nerozumím tomu

5. strana

- * Záměr, nebo neschopnost ?
- * GRANTY 2012
- * Alibaba a čtyřicet procent

6. strana

- * Ted' trošku netradičně, úřade třes se, ...

7. strana

- * Šuška - Butch Cassidy a Sundance Kid...
- * Centrum obchodů a služeb Blatov II
- * inzerce, Copak je to za ptáka?

8. strana

- * Reportáž psaná na oprátce - politické

9. strana

- * Reportáž psaná na oprátce - politické

10. strana

- * Kopřiva - Vrána k vráně
- * Radní na kolenou
- * Mýlit se, je lidské, levitovat, božské

11. strana

- * Záhadné kritérium u grantové žádosti ...
- * Jak vybudovat kult starosty
- * Manuál pro občany

12. strana

- * RVHP aneb Rada sobě
- * Pravidelné okénko s členy Rady ...
- * Easy politics - lesson one
- * Dar, půjčka, úplatek ... ?

13. strana

- * Veřejné fórum
- * Výstava v Újezském muzeu
- * Bydlet u pošty se nevyplácí

14. strana

- * Máme se dobře, dobře nám tak
- * Politika je špína, Musí být politika špínou?
- * Soutěžíme o Zlatý erb

15. strana

- * Doprava - Bus 109 a 251, Petice, křižovatka
- * inzerce

16. strana

- * inzerce

Vážení občané!

Držíte v rukou třetí vydání časopisu SÚL. Při první vydání se zdálo, že témat bude málo, nyní přemýšlím, co vyřadit. I díky vám je o čem psát. Soudě dle příspěvků si časopis začíná nacházet své místo. Asi proto mi nedocházejí síly při redakční práci ani nad ránem.

Smysl vydávání časopisu nadále spočívá i ve výchovné funkci oficiálního radničního periodika, které má problém některé příspěvky otiskovat, nemá však problém s přijímáním peněz od všech daňových poplatníků. I v budoucnu však lze v SÚLu očekávat spíše články z té „druhé“ strany mince. Bez vás to však nebude ono. Máte-li chuť se zapojit nějakým nápadem na článek, autorsky se podílet, podpořit časopis třeba jen podáním si inzerátu ..., neváhejte mě kontaktovat.

První vlašťovky, reagující na dvě předešlá čísla, přinesly např. posekané křoví u klád v Čentické ulici, úvahy o zavedení politického sloupku v ÚZ, srozumitelné zahájení zasedání Zastupitelstva panem starostou, sjednocené dopravní značení v Rohožnické ulici ... No vida.

A proč jsou zde dvě mé fotografie? Pan starosta mailem požádal zastupitele o dodání fotografií a pár vět o sobě na výstavu o samosprávě a organizační struktuře úřadu v místním muzeu. Odepsal jsem, že tam mohou napsat - viz článek „Výstava v Újezském muzeu“.

Přeji vám klidné pročitání časopisu.

Petr Duchek (PD)



Čtyři šafrány, nebo jeden čtyřlístek?



Na začátku letošního roku Rada zase provokovala naší vcelku občansky spokojenou, mezigeneračně komunikující, poklidnou městskou část a zbytečně vyvolala mezi občany neklid. Hyperaktivně vyhlásila konkurzy na post ředitele základní školy a dvou ředitelů mateřských škol v předčasném termínu, než umožňuje nový

školský zákon. Tedy neplatně. Zdánlivě šlo o maličkost, kterou musela ostudně napravit novým vyhlášením. Ovšem „Dábel“ se ukrývá i v detailech. Rada totiž při „zavádění“ nového školského zákona konkurzy vyhlásit mohla, nikoliv musela. Přesto pan starosta na lednovém veřejném fóru obhajoval tento krok jako zákonnou povinnost. Avšak pod nesouhlasným a neutuchajícím tlakem hlučící veřejnosti přiznal, že se tak ve skutečnosti rozhodla Rada. Tím samozřejmě ještě více davy pobouřil a tak nakonec celou věc raději doslova „hodil“ na nepřítomnou pracovníci úřadu, která má školství v gesci, neboť to prý ona tak navrhla. Krátce na to většina občanů fórum opustila. Ony vysvětlující eskapády doufám neunikly rodičům, ani voličům. Nejsou totiž ojedinelé. Kdo z přítomných očekával od kteréhokoliv z vyhlášovatelů omluvu, nedočkal se. Uminutě zablokované ego má dnes asi kdekdo a

Mírek Dušín je prostě jen jeden. Pracovníci ve školství teď sami musí hledat odpověď na otázku, co se za tímto stylem jednání Rady skutečně ukrývá. Vodičkem k hledání pravých záměrů může být i případné přihlášení se někomu do konkurzního řízení záhy po neplatném (případně i platném) vyhlášení, asertivní domá-

hání se prohlédnout si školu a školky atd. Nedovedu si totiž příliš představit, že někdo jen tak slídí na internetu po usneseních naší Rady MČ a čeká na náhodné vyhlášení nějakého konkurzního řízení. Jedině snad nezaměstnaný zoufalec nebo již předem vybraný jedinec.

Ač tedy tleskám novele školského zákona a nově zavedenému obhajování pozic ředitelů, při zdejších vyhlásování konkurzů slyším spíše praskat porcelán pod vahou tančícího slona Diletanta. V tom lepším případě. V tom horším (někdo byl již předem vybrán) to bylo dost trapně s inscenované. Takže vlastně i v tomto případě si slon skotačivě zadupal. Každopádně je značně neslušné, když se veřejnost dozvěděla o vyhlásování konkurzů fakticky dříve než všichni dotčení pracovníci ve školství.

Další „provokací“, podle mě ne náhodou časově sladěnou s konkurzy, se stalo prosáknutí všelijakých informací o plánovaném sjednocení čtyř mateřských škol v jeden právní subjekt. Určitě existuje mnoho důvodů pro i proti. Ale ten styl, jakým Rada takto závažnou věc ne/komunikovala s veřejností-rodiči, se všemi zastupiteli, z nichž minimálně ti v opozici nedostali žádnou informaci, kdy na úřadu MČ z ničeho nic „vznikl“ odbor pro oblast školství, MA21 a kulturu i s novým pracovním místem (asi jen náhodou jej obsadila populární moderátorka MA21 pí Hájková), nebo i dva dny před veřejným fórem neohlášené, údajně i dlouhé, návštěvy starosty Roušara a radní pro školství Jakob-Čechové v mateřských školách na schůzkách rodičů, vyvolává otázky a nedůvěru. Chápal bych obě návštěvy na jaře, kdy je potřeba udělat spoustu práce na zahradě a zelený starosta s radní Čechovou, původem zahradnicí, přišli třeba do něčeho rýpat, ale v zimě? Sdělené důvody pro slučování byly stejně „scestné“ jako ty později prezentované na veřejném fóru a v ÚZ.

Pět příkladů:

-změna je jen administrativní, tudíž s malými náklady

To je vskutku logické zdůvodnění. Podle této logiky je částečně prohození autobusových linek 163 a 109 na společné trase taky jen administrativní a přesto Rada na jednání s Ropidem neuspěla

Ovšem pod tímto nenápadným důvodem je skryto matení veřejnosti. Změna znamená především zrušení pozic ředitelů, vznik jediné – „super ředitelky“ a degradace ředitelů na vedoucí učitelky. To sebou přinese nejen platové snížení, ale i mimořádnou platovou příležitost pro někoho v nové funkci.

Co tak mimořádně přínosného to však přinese pro děti?

-levnější nákup služeb a materiálů

Kolektivizační nesmysl, předpokládající, že všechny MŠ chtějí stejné služby i materiály. Pokud chtějí, určitě se domluví. Neznám obchodníka, který by neuměl udělat množstevní slevu či nižší cenu, když se školky vzájemně doporučí.

-jednotné školné

Rozdílné školné není výrazné, je dosažitelné a může být motivující při výběru. Od něho se odvíjí i prostředí či programové zaměření ve školkách.

-provoz alespoň jedné MŠ i o prázdninách

Provoz o hlavních prázdninách je vyřešen novelou školského zákona, o „malých“ prázdninách jsem psal minule. Naprosto nechápu o čem Rada mluví. Zaspala snad dobu?

-jednotný výchovný a vzdělávací program

Riziko jednotného programu může být různé. V našem případě s trochou nadsázky třeba snaha snadněji a nepřiměřeně dětem vyplachovat hlavy environmentální tematikou. Kolik rodičů však bude chtít dětem ukazovat život na sběru odpadků, konzumaci ovesných vloček, oslavách ptačího zpěvu apod.?

Už mi chybí jen uvazování jednotných zelených šátků kolem krku nejmenších.

Z pohledu rodičů zatím vidím spíše hrozby, než užitky. Pro slučování bych od Rady očekával předložení nějaké koncepce, mnoho stížností od nespokojených rodičů a negativních hodnocení ze strany Školské inspekce, informace o klesajícím počtu dětí ve školkách, více informací o záměrech a důvodech. Nic takového však nenastalo. Bohužel mohu jen tápat, zda za slučováním je snaha pro někoho vytvořit teplý flek jakési generální ředitelky, nebo chorobná touha dělat věci za každou cenu prostě jinak, či získávat vyšší dotace z MHMP... ???

Za důležitější však stále považuji hlavně nedostatek míst v MŠ a informaci o údajném snížení tohoto počtu díky přesunu MŠ Sluníčko do dnešní policejní služebny. Rada údajně chystá otevření nových, detašovaných tříd, to je určitě chvalyhodné, ovšem rozum zůstává stát nad tím, že současně neřeší otázku, kdo bude dětem vařit. I školní kuchyně totiž mají své limity.

Jestliže tedy bude slučování MŠ zařazeno na zasedání Zastupitelstva, nemohu s ohledem na stav informací a způsob jednání Rady hlasovat „Pro“. Bylo by to ode mě nezodpovědné.

Je nadále na rodičích a jejich zastupitelích, zda zvítězí jednotnost, nebo rozmanitost. Ani šafrán, ani čtyřlístek totiž nerostou na každé louce. Jenom „řádění radničně-zeleného šílenství“ je jaksi všudypřítomné.

(PD 5. 2. 2011)

Kam zmizelo hřiště?

Znají to asi všichni rodiče – vyjdou ze dveří, vedouce své ratolesti za ruku, s úmyslem udělat si krátkou procházku, děti zabavit a třeba i unavit. Pomalý posun vpřed kamsi neznámo je však záhy přerušeno, neboť dítko patří hřiště a oka-



s okamžitou radostí vyběhne, aby si zaskotačilo. Rodič, zčásti zbaven práce, se usadí na lavičku a má možnost popovídat si s přáteli.

Tak tomu bylo i s malým lesním hřištěm na Blatově, kde odechnout si mohl kdekdo, zvláště za horkých letních dnů, kdy jinde žhne slunce. Využívali ho nejen rodiče s dětmi, ale i odrostlejší mládež a je pravda, že hřiště poničili. Přesto však byla možnost využívat alespoň houpačku, dřevěný vláček a žebřík. Nečekaně však zmizely prvky jak poničené, tak i zachovalé, a místo bývalého hřiště nyní zeje prázdnotou, což je škoda, nemyslíte?

Jak říká pan Duchek z VV: „S pomocí Lesů ČR by se hřiště mohlo obnovit.“ Doufejme tedy, že se tak stane ... pro naše děti. ©

Dominika Kny 24.2.2012

Bude místo bláta opět hřiště? Na tahu jsou nyní Lesy ČR, pak i ÚMČ P-21. K obnově hřiště již občané první krok udělali.

(PD 24. 2. 2012)

Klukoviny s kládami č.2

„Kokoškovy klády“ v Čentické ulici možná přeci jen zmizí. Nebezpečný experiment, s hracími prvky ala dětská kládina podél silnice, jaksi nepřinesl žádný úraz (nebo o něm nevím) a tak se připravuje vyzkoušení jiného rizika. Po dětech mají dostat šanci získat úraz všichni cyklisti, kteří by měli jezdit v místě položení dnešních klád v protisměrném jízdním pruhu. Tedy opět těsně podél silnice na straně protijedoucích vozidel. Soudě podle slov radního Vlacha z únorového ÚZ/2012 totiž zřejmě bylo rozluštěno malé tajemství. **Silnice je příliš úzká a cyklisti v protisměru se už na ni nevejdou!** Odhaduji, že tento objev, jistě zralý na Nobelovu cenu, je výsledkem usilovného dumání při sestavování tzv. SWOT analýz strategického plánování v procesech MA21 a posouvá naši městskou část ke světlejším zítřkům. Je vidět, že bez MA21 se opravdu neobejdeme.

Záměru na vybudování jízdního pruhu pro cyklisty tak má padnout lesní pozemek o cca 100 m². Vždyť je na něm jen jeden strom a samé křoví. A ty náhle již netřeba nijak chránit!!! Ještěže už nejsem rodič vozící své děti ráno autem do školy, hledající místo na zastavení.

Ovšem ani jako občan chtějící zaparkovat u divadla bych neměl zrovna na růžích ustláno. Pro občasnou linku PIDibusu je vyhrazeno skoro pět bývalých parkovacích míst pro osobní auta. Jakoby nemohl bus v tak úzké ulici zastavit bez zajíždění do zastávky. Asi nemůže, nejsem odborník přes

dopravu. A zřejmě mám přejít na kolo, brusle. Koho mi jen takové manipulování připomíná? Ekotero ... co? Né, to určitě né. Vypadají tak neškodně.

(PD 5. 2. 2012)

Kudy, kudy cestička pro psího páníčka ?

Kudy, kudy cestička pro radního ?

Tra-la-la-la-la-la ...

I takové prozpěvování na melodii známé lidové písně, vyjadřující se k nově vybudovanému



chodníku směrem k nádraží Klánovice, zcela náhodou vedoucí k veterinární klinice pana radního Vlacha, jsem zaslechl. Co k tomu říci? Že se nestydíte! Hanba vám vy zlí jazykové, jež rozséváte mezi oVčany, sjednocované pod zelenou korouhví s emblémem klacku, závist. S takovými názory jen narušujete klid, mír a pohodu při zasouvání teploměrů do zadnic vašim čtyřnohým miláčkům. Aby vás hrom bacil! Když jste tak chytrí, měli jste také kandidovat a být zvoleni! Takhle jen závistivě brbláte, že chodník

nemáte a nemůžete zvolat „Heč!“ Raději si zazpívejte: „Někdy příištěéé ...“ a buďte rádi, že nemusíte na nádraží jezdit autobusy č. 251, 260, 303, 391 po vymleté silnici. Nyní můžete i

v dešti a slotě klidně šlapat chodník, jest to přeci zdravé a mezi-generačně se družít. Na důkaz toho, že si nemáte nic špatného myslet, otiskují vyjádření na posledním zasedání Zastupitelstva:

Občané: „Já se chci optat, co tady stál chodník na nádraží?“

KSČM, zast. Janda: „Půl milionu.“ (pozn. *nahmėvaně*)

Občané: „A myslíte si, že byl nutnej, že byl důležitěj?“

ČSSD, místostar. Slezák: „Všechno?“

Občané: „...nebyl jiný chodník, kterej by si to víc zasloužil?“

OU, radní Vlach: „Já jsem chtěl jenom krátce odpovědět na ten dotaz ohledně chodníku k nádraží. Já jsem se o to trochu staral. Vyšlo to z dopravní komise.“

Občané: „Phe! ... Ale? ... To už jsme tady my jednou zažili. Když se tu začal dělat plyn ...“

ČSSD, místostar. Slezák: „Tak necháme domluvit p. radního.“

Občané: „Ne pane Slezáku, buďte teď chvíli zticha ...“

ČSSD, místostar. Slezák: „Necháme domluvit pana radního.“

OU, radní Vlach: No dobře, já jsem to slyšel teď, že jsem to udělal proto, aby ke mně mohli klienti chodit se psama. Já vám přesto řeknu, že naprostá většina lidí ke mně jezdí autama. Já bych možná uvítal méně hustou autobusovou dopravu, aby moji klienti tam mohli lépe zajíždět, ale přesto jsem podporoval tady to posílení autobusové dopravy. Ten chodník mi přišel jako dobrý nápad, protože tam lidi, když je bláto a tam nebyl žádný povrh udělaný, tak chodili po tý silnici, která je velice nepřehledná, jezdí tam hodně autobusů. Viděl jsem tam a zajíždím tam, že jo, každou chvíli, viděl jsem tam matky s kočárkama apod. a přišlo mi to poměrně hodně nebezpečný.“

Občané: „To je po celým Újezdě! ... No jistě“

ČSSD, místostar. Slezák: „Necháme domluvit pana radního.“

OU, radní Vlach: „Samozřejmě, ale jako tohle není chodník, kterej by sloužil pro pár baráků, ale je to chodník, tam chodí lidi k nádraží, prostě po týchle cestě, takže proto jsem si myslel, že to jako poslouží více lidem.“

Občané: „A vždyť tam jezdí ještě autobus, další linka?“

OU, radní Vlach: „No jezdí tam další autobus, no. Jezdí mi asi tak co pět minut před barákem, před oknami autobus. Mám z toho velkou radost. Ale přesto jsem pro ty autobusy byl, protože si myslím, že to prospěje lidem. No. Takže jako, každěj musíme asi dělat ústupky, když je to v zájmu většiny. No a ten chodník. Navrhla to paní ... (pozn. *úřednice z ÚMČ*), protože stáhla 300 tisíc z cyklostezek, který se nerealizovaly, přidalo se k tomu 240 tisíc a stál tak 540 tisíc. Byla to nejlevnější nabídka. Obeslal jsem osobně asi dvacet firem, aby bylo co nejvíc nabídek, a vybrala se jedna z těch, co jsem obeslal. Neměl jsem k nim žádný vazby, nikoho z nich jsem neznal. Našel jsem je na firmy.cz.“

ČSSD, místostar. Slezák: „Děkuji.“

Občané: „Můžu na to reagovat, pane Slezáku?“

ČSSD, místostar. Slezák: „Ne!“

Občané: „Bodejď by jo.“

ČSSD, místostar. Slezák: „...Já jenom chci říct, já dodržuji striktně jednací řád...“

Občané: „A proč tady tedy jsme?“

ČSSD, místostar. Slezák: „Už máme zavřeno...“

(PD 5. 2. 2012)

Takový schody do nebe ...

Spěcháte-li do nebe, mohu vám vřele doporučit za deště či sněhu sejít schody hned za přechodem na konečné zastávce Sídliště Rohožník. Schody jsou obložené hladkou dlažbou, hrany ostré jako břitva.



Myslím, že jeden pád by stačil a cesta vzhůru by mohla začít. Alespoň, že je vedle mírně šikmý chodník, protože takové schody by měli být přístupné jen za sucha.

Nesazte se tedy přebíhat přechod a rychle seběhnout schody za mokra apod.

Mohlo by se vám to šeredně nevyplatit.

(PD 8. 2. 2012)

Předvánoční zasedání zastupitelstva, už jen pár facek chybělo

Známe ty televizní záběry z parlamentu v Koreji, nebo na Ukrajině. I na pěti občas dojde. To nám v Českém parlamentu zatím schází, ale v Újezdském to už možná není daleko. Třeba bude ještě veseleji, uvidíme.

Zasedání místního zastupitelstva se tentokrát konalo od 18 hodin, nikoliv od 13 jako minule. Měl jsem čas. Ve všední dny ve 13 hodin já totiž obvykle pracuji. Vyrazil jsem a zase jsem se jednou nestačil divit. Celé se to zadržlo již při projednávání programu. Řídící schůze pan Slezák se v podstatě jen překřikoval se zástupkyní opozice paní Vlášenkou. Neznám z paměti procedurální otázky, nevím kdo z nich měl pravdu. Ale po deseti minutách (!) pan Slezák vyhlásil první přestávku. A to jen kvůli tomu, jaký bude program. K dohodě nedošlo.

Po deseti minutách začala přestávka nanovo. Což nakonec vyústilo v to, že po dalších asi 20 minutách dohadování pan Slezák vyhlásil přestávku druhou, tentokrát na 35 minut (!!). To nevydržel již jeden z přihlížejících a položil dotaz: „Já jsem přišel později asi o čtvrt hodiny, ale mám tomu rozumět tak, že se stále dohadujete jen o tom, o čem budete jednat?“. Divil se naprosto upřímně. A netušil že má pravdu.

Přestávka plánovaná na 35 minut se pod vedením pana Slezáka zkrátala asi na polovinu. Byl to zase nějaký taktický manévr? Mnoho z přihlížejících tím pádem na další průběh schůze nepřišlo. Šli si zakouřit a netušili že 35 minut znamená vlastně 20.

A teď konečně přišlo na řadu hlasování o tom, zda se rozšíří program schůze. Např. o bod, zda dochází ke střetu zájmů člena komise rozvoje. Nebo o tom, aby byla podána informace o udělení pokuty našemu úřadu od Úřadu pro ochranu osobních údajů. Bod po bodu hlasovací mašinérie koalice projednávání jednotlivých bodů zamítla. Lépe řečeno opozice neměla dost hlasů, aby je protlačila. Koalici stačilo se částečně zdržovat hlasování a tvářit se tak, že principiálně proti nejsou, ale basu držet budou. Prostě takoví lidumilové, aby se neřeklo. Zdůrazňuji, jednalo se jen o tom, zda budou tyto informace podány. Nejednalo se o tom, jestli k nějakému střetu zájmů vůbec dochází. A tak bylo odhlasováno, že se ani nedozvíme o tom, že nám byla udělena pokuta, proč a v jaké výši. Co zaplatíme z našeho rozpočtu a za co?

Starosta to později zdůvodňuje tím, že nebyl dopředu rozdan písemný materiál zastupitelům a není připraven návrh usnesení. Proboha jaký návrh usnesení? O tom je snad diskuse, aby byla podána informace, proč byla pokuta udělena, za co a kdo za to případně může. Na základě toho pak může zastupitelstvo schválit usnesení, že ten a ten je zodpovědný za nápravu, případně kdo za to bude jak potrestán. Ale k diskusi a podání informace nesmělo vůbec dojít. Prostě informační konečná. Tomu se asi u nás říká „Otevřený Újezd“.

Po více jak hodině zasedání odcházím. Ještě ani není schválen program (!!!). Jdu na pivo. Pro mou duševní pohodu mi to připadá přínosnější.

Ing. Tomáš Flaška 28. 12. 2011

Absurdní divadlo

v podání uměleckého souboru RMČ Praha 21 pobavilo občany na prosincovém zastupitelstvu. Členka Rady MČ Praha 21 K. J. Čechová se na zasedání místo odpovědi málem zhroutila.

(viz <http://www.ustream.tv/channel/praha21>)

Prosincové zastupitelstvo se opravdu vydařilo a lze jen těžko hledat v paměti, kdy byl přímý účastník zastupitelstva svědkem tolika absurdit. Posuďte sami.

Nejprve pravo-levo-zelený slepenec zamítl opozičním zastupitelům z řad ODS a VV prakticky veškeré doplňující body, které navrhovali k projednání. Na protest proti tomuto jednání po 90 minutách, kdy ještě pořád nebyl schválen program zasedání ZMČ Praha 21, zastupitelé ODS odešli z jednacího sálu. Po odchodu třetiny členů zastupitelstva tak už schválení programu

v podobě, která vyhovovala pouze současnému vedení nic nebránilo.

Poté vyhlásil starosta Roušar minutu ticha za zemřelého prezidenta pana Václava Havla. Minutu ticha držel za pana prezidenta i místostarosta Jan „radní mlátička“ Slezák. Ten Jan Slezák, který v letech 1988 a 1989 brutálně potlačoval jako velitel pohotovostního pluku VB veškeré pokusy občanů, kteří se na sponátních setkáních na Václavském náměstí snažili podporovat právě myšlenky pana prezidenta Václava Havla. Prostě ani mistr absurdního divadla pan Václav Havel by takový děj nese-psal lépe.

Diskuze občanů byla ze strany J.Slezáka a p.Roušara opakovaně bržděna pokusy o vyloučení některých občanů s diskuze. Však také někteří naštvání občané pokřikovali na J.Slezáka, citují: „s Váma se nikdo nebaví“, „Vy si koukejte do svého notebooku“, „jednáte s námi jako s pövlém“, „přijďte si odhlasujete, že nesmí vystoupit nikdo.“

Jinak byla diskuze „velmi povedená“. Zatímco místostarosta Kyzlink si i po kritickém příspěvku ke kvalitě radničního Webu tento Web pochvaloval, starosta Roušar připustil, že se Web nepovedl a bude v něm muset být provedena řada změn. A teď si občane vyber.

Dále si pan Kyzlink postěžoval, že si z odměny, kterou bere za místostarostování, musí platit benzín i telefony, čímž nepřímou potvrdil skutečnost, že na zasedání RMČ a ZMČ Praha 21 opravdu dojíždí. Otázkou je, zda má být místostarostou člověk, který v Újezdu nad Lesy nebydlí.

Když byla např. autorem tohoto článku dotázána radní K.J.Čechová na cenzuru ÚZ, které si všimla už i Česká televize (pozn. viz SÚL č. 2) a která se táhne jako červená nit od okamžiku jejího vstupu na místo šéfredaktorky, tak na tuto zcela jasnou otázku začala zcela nelogicky odpovídat v tom smyslu, že v příspěvcích do Zpravodaje se kumulují osobní urážky a vulgarity (???) hodné trestního oznámení. Jaké, to bohužel paní Čechová kromě zoufalého výkřiku o alkoholičce (???) ani na opakovanou výzvu autora článku nedsdělila. Místo toho se začala všem občanům dokola omlouvat, že není schopna argumentovat, že se jí nedostává slov, že se s takovým napadáním ještě nikdy nesetkala apod.

Je tedy otázka, proč se vrhla do politiky, a rovnou na místo radní, když není schopna čelit jakékoliv kritice a rozhodí ji i prostá otázka týkající se cenzury ÚZ, kterou navíc zavedla ona sama osobně.

Na onom zasedání tak obohatila svůj výrazový rejstřík o vcelku zajímavou, i když velmi amatérsky sehrahou hereckou etudu. Možná časem obohatí nějakým svým představením i Újezdský divadelní sál (nakonec TOP09 má obnovení amatérského divadla v programu). Nabízelo by se oblíbené dílo Karla Čapka „Zahradníkův rok“. Samozřejmě za předpokladu, že se pí.Čechové bude dostávat slov.

Celkově lze tedy konstatovat, že opět zapůsobilo kouzlo nechtěného. Představení, které sehráli představitelé pravo-levo-zeleného slepence bylo tím nejlepším, co lze od absurdního divadla očekávat. Zda to ovšem naši radní mysleli jako poctu V.Havlovi, či se jednalo o obyčejnou neschopnost a diletantství nejhrubšího zrna si musí občan přebrat sám.

Ing.Jiří Lameš 20. 1. 2012

Nerozumím tomu

Dívala jsem se na internetu na poslední zastupitelstvo. Překvapila mě reakce paní Jakob, protože TOP 09 jsem volila. Když bych šla do politiky, věděla bych, že se budu setkávat i s negativními věcmi. Odpovědi typu: "nemám slov", "nejsem schopna na tyto pány reagovat" do slovníku politika podle mého nepatří. Připadalo mi to spíš jako když malé dítě chce získat podporu pro své činy, které není schopno samo obhájit. Hledala jsem také údajné sprostoty, o kterých mluvila a které o ni měli někteří lidé napsat. Nic jsem nenašla. Pokud by paní Karla Jakob Čechová konkrétně upřesnila svá tvrzení v Újezdském zpravodaji, bylo by to jiné. V opačném případě by možná měla zanechat falešné snahy získat na svou stranu ty, kteří by ji litovali.

Jana Hrubá 18. 2. 2012

Záměr, nebo neschopnost?



Základní organizace
Českého svazu
chovatelů

V únorovém čísle Újezdského zpravodaje MČ byly z pro nás neznámých důvodů vyškrtány bez komunikace s naším spolkem veškeré kontakty pod níže uvedenou výzvou a oproti textu zaslání k vydání byly do našeho textu přidány prapropisné chyby a překlepy.

Do doby, než se situace v Újezdském zpravodaji vyřeší, budeme své příspěvky vydávat ve Svobodných Újezdských listech.

Jana Šmídlová, 17.2.2012
jednatelka ZO ČSCH
Újezd nad Lesy

ZO ČSCH Újezd nad Lesy hledá :

- Pozemek na zřízení chovatelského koutku v Újezdě nad Lesy, kde budou chována zvířata a místo bude moci po dohodě navštěvovat veřejnost.
- Dále prozatím hledáme v Újezdě nad Lesy ustájení pro mini koníka plemene falabella (výška 70 cm) našich mladých chovatelů.

Za informace nebo nabídky moc děkujeme

Marcela Lamešová

<http://www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz>

tel. 774 242204

e-mail: marcela.lamesova@seznam.cz

GRANTY 2012

aneb „Je nutné, aby představitel spolku psal do konkurenčních novin, nebo stačí trochu víc pokory k práci toho, kdo dělá svou činnost ve svém volném čase a zdarma?“

Při příležitosti radničních kotrmelců se našemu spolku opakovaně stává, že jsou naše věci chovatelské stavěny v Újezdském zpravodaji jinak než jsou. Proto vydávám svůj příspěvek nikoli do novin radničních, kam bych s naším neziskovým spolkem bezpochyby měla patřit. Věřím, že se situace změní a Újezdský zpravodaj bude jednou umět s naším spolkem „zrale“ komunikovat ...

V lednu jsme požádali Radu MČ: „žádáme o sdělení na základě jakých kritérií bylo rozhodováno u grantových programů 2012 (konkrétně u „Akci Újezdského kalendáře“) o výši konkrétních maximálních částek. Při rozhodování nemohlo být známo, jaký program a v jaké kvalitě chystá v roce 2012 jednotlivý spolek na konkrétní akci a nebylo tudíž možné akce seriózně porovnat. Není dle našeho názoru možné rozhodovat bez informací o kvalitě a rozsahu akcí, ale až po předložení konkrétních grantových žádostí, kde jsou uvedeny podrobnosti k letošní akci“.

Obdrželi jsme odpověď p. starosty, kde uvádí: „Po diskusi s řadou spolků totiž vyplynulo, že je sice shánění sponzorských darů obtížné, ale přesto je mnohem snazší zajistit sponzorský dar na pořádání konkrétní akce, než na vlastní provoz a jiné potřeby“ atd. K jádru dotazu píše: „O výši konkrétních maximálních částek rozhodla RMČ a to na základě zkušeností a připomínek ze zpracování grantového systému za rok 2011“. Na můj dotaz, jak Rada „porovnávala“ konkrétní akce před svým rozhodnutím v r. 2012 bez informací o akci však bohužel neodpověděl.

Ke sponzorským darům uvádím, že by naopak mělo být oceněno, že jsou spolky, které si něco navíc odpracují. Telefony a čas strávený jejich zajištěním se mnohdy rovná stejné, ne-li větší částce.

Ti, kteří jsou závislí pouze na grantech, mají potřebné pení-

ze určitě dostat, avšak ti, kteří k fungování dělají i další akce by měli mít stejné, nikoli menší šance. Koukat druhému do peněženky když si něco odpracuje a vydělá se nesluší. Pro úplnost uvádím, že náš Chovatelský den byl přes sponzorské dary prodělečný.

Po obdržení odpovědi p. starosty náš Výbor ZO ČSCH přijal níže uvedené usnesení, které jsme zaslali Kontrolnímu výboru MČ k řešení: „Výbor ZO ČSCH se domnívá, že ačkoli jsou určitá rozhodnutí v kompetenci Rady MČ, v případě, že chce o výši na pořádané akce rozhodovat sama, nikoli formou běžně podávaných grantů k rukám grantové komise, **MUSÍ rozhodovat na základě NĚJAKÝCH KRITÉRIÍ**, aby si již rozhodnuté částky u akcí ještě před zahájením grantových řízení uměla KONKRÉTNĚ obhájit. Nemůže se odvolávat na zkušenosti z minulého roku, přičemž nezná ani program, ani náročnost připravované akce v tomto roce, tj. **NEZNÁ ROZDÍL MEZI AKCEMI v r. 2012**, na které schvaluje příspěvky. Naše ZO ČSCH nebyla před rozhodováním Rady MČ oslovena, abychom předložili alespoň program akce, proto je pro nás letošní způsob rozhodnutí Rady MČ bez snahy akce před rozhodnutím porovnat značně demotivující.“

Oproti loňskému roku jsme nepodali konkrétní grant na 2.Chovatelský den, který pořádáme 14.-15.9.2012 na Multifunkčním hřišti a na který Rada MČ rozhodla přispět částkou maximálně 5.000,-Kč (ovšem pouze při splnění všech požadovaných kritérií). Osobně věřím, že příště bude rozhodování standardní, třeba je tento příspěvek investicí do příštích spravedlivějších let. Vyjmutí akcí z posuzování grantové komise do rukou Rady MČ, která rozhodla bez informací a tudíž seriózních kritérií považuji za mimořádně nešťastné a zůstává otázka, proč tomu letos oproti loňskému roku tak je.

Ale teď k nám. V září se na nás určitě přijďte podívat. Máme pro Vás mnohá překvapení, sledujte program, který bude konečný až o prázdninách. Prozatím vyplňte a odešlete přihlášku (viz web) a nezapomeňte poslat už nyní své „příběhy o zvířátku“. Každý měsíc je vyhodnotíme a tři nejlepší v září vyhrájí .

Marcela Lamešová,

20.2.2012

předsedkyně ZO ČSCH Újezd nad Lesy

www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz

Alibaba a čtyřicet procent

Bylo, nebylo, dávno tomu, co přišlo do hlubokého lesa za všehoschopným Alibabou čtyřicet zástupců různých společenství, pravice: „Alibabo, v království se bude brzy volit nový vrchní správce daní. My Tě navrhujeme, podpoříme a lid Tě zvolí. Budeš pak rozhodovat s rádci o pravidlech rozdělování peněz pro nás. Aby poddaní nebrblali, necháte je zasednout ke kulatému stolu a dumat, kolik komu rozdělí, podle pravidel, která s rádci předem domluvíš. Ta musí obsahovat hlavně různé nejvyšší možné počty přidělovaných zlatáků. Pro každé společenství v království jinak. Pro nás pochopitelně nejvyšší, ale abychom lid zmátli, některým z nás nejvyšší možný počet zlatáků nestanovíte. Poddaní si tak nevědomky sami sehrají divadlo o spravedlivém rozdělování peněz. Budou se cítit důležití a užiteční. To zas bude legrace. No a něco Ti z toho i kápne.“

Alibaba pravil: „O tom ale jinde mluví jako o sestavování podmínek pro předem známého výherce soutěže při získávání státních zakázek. To je podvod!“ „Né,“ pravili zástupci: „to je pohádka. Dáme Ti každý 1% a budeš se mít jako v pohádce.“

A tak už teď víte, že to nebyli loupežníci, ale ctihodní zástupci, kteří Alibabovi pomohli k bohatství.
(PD 20.2.2012)

Teď trošku netradičně, úřadě třes se, přichází radní démon!



1.

2.

VV, zast. Duchek: „... Teď trošku netradičně. Bych si dovolil, neberte to prosím tak, že bych chtěl sebe nějak prosazovat, ale v zájmu toho, aby se navrátila zpátky 109-ka. Já bych chtěl, aby mě Zastupitelstvo pověřilo jednáním s firmou Ropid. A já si osobně zajdu, ... za nimi i s vybranými zástupci z úřadu, veřejnosti a já si poslechnu, aby mi do očí řekli, že toto řešení je přínosné pro občany, že to je komfortní a že se tím ušetřilo. Je to na vás, jak to vyřešíte, zda mě tím pověříte, nebo to opět zametete.“

VV, zast. Duchek: „... Vyjádřete se k tomu návrhu, který jsem předkládal, že chci být pověřen jednáním se společností Ropid. S tím, že si klidně vyberu tým z řad zaměstnanců, zastupitelů nebo z veřejnosti.“

Občané: „... doprava je snižovaná, ale tady pan Duchek dokázal, že vlastně těch kilometrů se najezdí více s horší obslužností, než to bylo předtím. To nedovedu pochopit ... Kolik z vás tou MHD jezdí? ... Buďte lidmi a ne nadlidmi.“

Občané: „Mě jenom přišla zvláštní představa, že jednoho ze svých zastupitelů odkazujete do prostoru pro veřejnost. Což si myslím, že není úplně typický, myslím pana Duchka (pozn. starosta přeložil odpovědi zastupitelů až do diskuse s občany). A pak jsem postrádal reakci na jeho řeckné návrh, nebo nabídku o spolupráci, nebo aktivitu při jednání s Ropidem. K tomu jste se nevyjádřili. To mě připadalo jako dobrý, nebo pozitivní návrh a nikdo z vás se k tomu nevyjádřil. To znamená ani pozitivně, ani zamítavě.“

TOP09, místost. Kyzlink: „... k dopravě ... změny byly čistě vynucené ..., vím, jak je důležitá (pozn. 109-ka), ... situace ...v Dopravním podniku je bezprecedentní ... pokud budu mít jakoukoliv možnost tohle dál ještě ovlivnit, tak to udělám ...“

Občané: „Máte tady nabídku, tak jí vezměte, ne?“

TOP09, místost. Kyzlink: „Prosím?“

Občané: „Vždyť to nemusíte dělat Vy, vždyť to může dělat ten, co se nabídl.“

Občané: „Ne, společně. Oba.“

Občané: „A nebo společně.“

Občané: „Nechtějí!“

Občané: „Nechcete?“

Občané: „Řekněte rovnou, že nechcete.“

Občané: „Dělej hluchý.“

ČSSD, místostar. Slezák: „Pokračuj, prosím Tě, pokračuj!“

OÚ, starosta Roušar: „Ač ta nabídka z Vaší strany vypadá lákavě, tak děkuji, nevyužiji jí. Mám k tomu svoje důvody. Možná bych vám připomněl, naše dohadování v Radě, když jsme se bavili o obchvatě a Vy jste nabízel, že dohodnete s Vaším ministrem dopravy, že bysme mohli v tom udělat nějaký posun. Napsal jste do Zpravodaje článek, že se těšíte, jak brzy položíme základní kámen. Já jsem Vám říkal, že to je naprosto nereálný, nelogický krok, protože to řízení probíhá mimo jakýkoliv politický vliv politiků, protože je to ve správním řízení, že se tam odvolávají občanské aktivity, občanská sdružení. Vy jste navštívil vašeho ministra a ejhle, v rámci koncepce, dopravní koncepce, tzv. superstrategie, naše přeložka vypadla z této koncepce.“

VV, zast. Duchek: „Jste úplně mimo!“

OÚ, starosta Roušar: „A udělali jsme jedinou věc, že jsme horko těžko s magistrátem ministři dávali, aby vrátil tu naším přeložku jako součást 511-ky a této obchvatové trasy. Já musím říct, že ač se Vaše vystupování na Zastupitelstvu zdá líbivý, tak ty kroky, které jste činil v Radě, nevedly k tomu, že bychom se někam posunovali. Neboli já děkuji za Vaši nabídku, ale nevyužiji jí. Nejprve jsem myslel, a bylo by to asi rozumné, kdybychom byli rozumní zastupitelé,“

Občané: „To nejste.“

OÚ, starosta Roušar: „kooperativní, tak bychom asi mohli pracovat s tím, že bychom Vás mohli pozvat na všechny ty jednání, která máme. **Ale nevím, jestli by tohleto nebylo kontraproduktivní a jestli bych ochránil i náš úřad, protože to, co by mohlo následovat, by bylo skutečně pro občany, úřadu ... ??? ... nepříznivé.** (pozn. pan starosta sice v této pasáži nesrozumitelně něco zadrmlol, ale smysl byl i tak srozumitelný)“

- uvedené citace zazněly na zasedání ZMČ v 12/2011, dle jednacího řádu nemohl nikdo reagovat, což starosta dokonale využil/zneužil.

Vážený pane starosto!

1. Ač je podle Vás vše mimo jakýkoliv politický vliv politiků, přesto jsem asi „démonicky“, když ne politicky, dokázal zařadit vypnutí přeložky z koncepce. Tak je to mimo vliv politiků nebo není? Stříhneme si za to fabulující „ejhle ...“ přestupkovou komisí? Co říkáte?
2. Buďte od té dobroty a zveřejněte občanům a úřadu (pozn. slangový výraz pana starosty pro zaměstnance úřadu) co jim hrozí v kontaktu se mnou? Před čím je musíte chránit? Co by mohlo následovat, když už šíříte takovou poplašnou zprávu? Vy dokonce pochybuujete, zda byste všechny přede mnou ochránil! No asi tedy musím být opravdu nějaký démon. Kde se to ve Vás jen bere, taková vize?
3. Dal jsem si práci i s tím, co jsem kdy napsal o přeložce I/12. Nikde jsem nenaapsal žádné těšení se na **brzké položení základního kamene**, jak se snažíte občanům podsouvat. Měl byste tedy svá tvrzení veřejně obhájit, nebo se mi na nejbližším ZMČ omluvit.

Jaké má tedy starosta a spol. skutečné důvody k blokování mého jednání s firmou Ropid? Napadly mě pouze tři důvody.

1. Při jednání bych mohl zachytit něco, co zachytit nemám.
2. Mohl bych být úspěšný a to je nepřijatelné.
3. Osobní animozitu nadřadil nad službu občanům.

Všechny tři důvody vnímám jako odsouzeníhodné. Nicméně než bych se dočkal nějakého mikulášského požehnání, začal jsem jed-

nat sám. Budu-li úspěšný, bude to fajn, když ne, situaci nezhorším.

O požadavku alespoň částečného obnovení linky 109 v původní délce i za cenu velmi malého snížení počtu spojů 163-ky, metodou kus za kus, aby se náklady nezvyšovaly, je informován pan primátor a jeho náměstek p. Nosek, pan ministr dopravy a jeho tým (**/i o přeložce I/12/**, ač mají velmi malé možnosti ovlivnit naši MHD) a vedoucí odboru plánování v Ropidu, pan Jareš. Současně jsem vyhověl přání občanů a sestavil příslušnou PETICI. O té píšu jinde. (PD 16. 2. 2012)

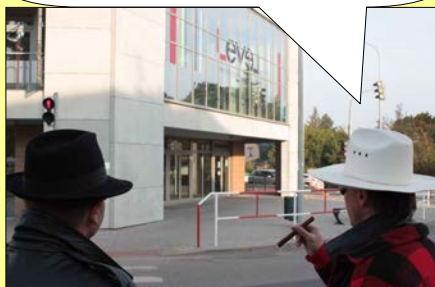
Š U Š K A N D A - Butch Cassidy a Sundance Kid v Újezdě nad Lesy

fotocomics inspirovaný diskusí na webu úřadu stran Polyfunkčního domu

1. „Že na Zastupitelstvu 19.12.2011 padla informace, že o nájemci ještě není rozhodnuto.“



2. „Yes, starosta řekl, že v průběhu ledna, maximálně února dojde k podepsání smlouvy.“



3. „Smlouvu ale přitom podepsali 23.12.2012, těsně před Štědrým dnem!?! Byl to fofr.“



4. „Záměr pronajmout nebytové prostory musel být zveřejněn až do 22.12.2012, tak asi mlžili.“



5. „No jo, ale staré známé přísloví říká: Kdo lže, ten krade. A kdo krade, skončí na šibenici.“



6. „Nás naštěstí zastřešej, tak je to dobrý. ☺ Co s těma prachama v tašce? Uděláme poštu?“



Osoby a obsazení:
Petr Duchek - Butch Cassidy
Jiří Lameš - Sundance Kid
(PD 18. 2. 2012)

Centrum obchodů a služeb Blatov II

Vizualizace



Už jsme si zvykli, že na Blatově kromě nákupu v Penny Marketu můžeme ještě zajít do nového Centra obchodů a služeb. Občany byl tento komplex přijat vesměs pozitivně. A snad právě proto se centrum Blatova i nadále rozrůstá. Zanedlouho už budete moci porovnat další vizualizaci se skutečností. Povídal jsem si proto s

panem Ing. Eduardem Štastným, jednatelem firmy Prosper s.r.o., která i tento projekt realizuje.

„Co Vás vedlo k výstavbě takového centra?“

„Jsem místní občan a tak se přirozeně zajímám o místní dění. Na úplném začátku byla hlavně snaha o oživení Blatova. To se již z části povedlo a nyní jen logicky dokončujeme, co jsme nedávno začali. Rádi bychom zde umístili obchody a služby, které v Újezdě chybí.“

„Když bych tedy jako obchodník chtěl být místním občanů k užítku, jak mám postupovat?“

„V případě zájmu o koupi popř. pronájmu obchodů nebo kanceláří pro služby potřebné v Újezdě naleznete kontakt na www.blatovobchody.cz.“

„Znamená to, že již můžete prozradit, na co se mohou občané těšit?“

„Nedojde-li k neočekávaným změnám, najdou zde lékárnu, ordinaci internisty, kancelář pojistitele. V jednání je také drogerie.“

„A kdy si budu moci dojít pro nějaký lék, nechat se vyšetřit atd. ?“

„Kolaudace jen naplánovaná na červen 2012. Pak je vše na obchodnících.“

„Děkuji za rozhovor a ať se Vám daří.“

(PD 24. 2. 2012)

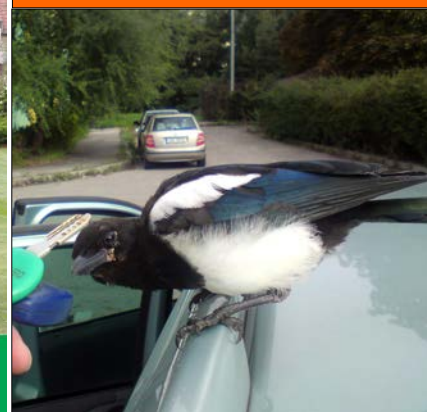
ZAHRADY PELIKÁN TEL.: 777 763 650 **ZAHRADNICTVÍ A REALIZACE ZAHRAD**

**Zahradnictví a realizace zahrad,
zahrady a jejich údržba,
údržba veřejných ploch, zahradní jezírka,
kácení stromů, strojní zemní práce**
www.zahrady-uvaly.cz

ÚVALY, Klánovická 1309, Tel/fax: 281 980 248, Mobil: 777 763 650, E-mail: zahradnictviuvaly@seznam.cz
Prodejna: ÚVALY, Klánovická 1309, Mobil: 777 763 651 Otevřeno - prodejna: Po-Pá: 8 – 18 a So 8 – 14

Copak je to za ptáka?

Odpověď zašlete smskou nebo mailem. Kontakty jsou na poslední stránce. Pět vylosovaných nemine symbolická odměna.(PD 20. 2. 2012)



Reportáž psaná na oprátce - politické

Výběry z projevů na jednání ZMČ 19.12.2011 (doslovné přepisy zvukového záznamu s komentářem)

Více jak hodinu trvalo pouhé sestavení programu zasedání. Količce, zejména ústy pana starosty, konstatovala, že většinu nově navržených bodů k projednání nepodpoří. Jak pro občanské. Ducha normalizace vyvolala Rada i nezařazením bodu „RŮZNÉ“ do jí připraveného programu zasedání. Toto „opomenutí“ standardního bodu je alarmující. Demokracii a svobodu projevu bylo opět nutně bránit.

ODS, zast. Voňka: „... já se přiznám, že nerozumím pane místostarosta (pozn. Slezák), jestli jsem Vás dobře pochopil, Vy se bráníte zavedení toho bodu, bodu Různé?“

ČSSD, místostar. Slezák: „Ne, já se nebráním ...“

Nakonec se řešilo, zda se o zařazení nově navržených bodů k projednání bude hlasovat jednotlivě, nebo jen jako o jednom bodu „Různé“. Snaha dostat alespoň všechny nové návrhy právě pod jeden bod byla zjevná, ale pouhým jedním nepřijetím by vše nechtěně mohlo být zamítnuto okamžitě, nebo projednáno až na samém závěru zasedání, v podstatě již bez veřejnosti.

V napjaté atmosféře už přítomní občané nevydrželi a zazněl smích, pískot, rozhořčení, volání po nových volbách.

ČSSD, místostar. Slezák: „... Dobře, přerušuji (pozn. již podruhé) jednání Zastupitelstva ...“

Občané: „Můžu se jako občan zeptat? ... Vy už tady hodinu řešíte jestli budete něco řešit? Před svými občany a před svými voliči? ... To je ostuda ... Otevřený Újezd? ... to je hodně smutný.“
--- přestávka ---

Hlasování o zařazení nových bodů k projednání i s některými „perličkami“ při hlasování:

Bod: Informace o osobách jednajících jménem městské části Praha 21

Předkladatel: ODS, zast. Vlášková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Sikač, Slezák, Šponer, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková, Roušar

---návrh **nebyl** přijat---

Perličky a komentáře v průběhu hlasování:

Občané: „To je neskutečný, hm, pěkný ...“

Bod: Informace o udělení pokuty městské části Praha 21
Úřadem pro ochranu osobních údajů

Předkladatel: ODS, zast. Vlášková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Slezák, Šponer, Vlach

Zdrželi se: Kyzlink, Měšťánková, Roušar, Sikač

---návrh **nebyl** přijat---

Perličky a komentáře v průběhu hlasování:

Občané: „To je neuvěřitelný, to si dělej srandu, ty vole, to je strašný, úžasný ...“

Bod: Informace o možném střetu zájmů předsedy KKR

Předkladatel: ODS, zast. Vlášková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Sikač, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Roušar, Slezák, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková, Šponer

---návrh **byl** přijat---

Perličky a komentáře těsně před hlasováním:

ČSSD, místostar. Slezák: „... Informace ... předsedy komise dopravy, ne?“

ODS, zast. Vlášková: „Komise Koncepce a rozvoje.“

OÚ, starosta Roušar: „Taková není.“

ČSSD, místostar. Slezák: „Tak jo, tak to schválím ??, tak jedem ...“ (pozn. po krátkém zaváhání byl ale pan místostarosta proti, při opakovaném hlasování už nezaváhal)

Zastupitelka Vlášková sice zaměnila název nové komise s komisí zániklou, to se stane, ale podstata navrženého bodu tkvěla v dotazu či podání informace ohledně možného střetu zájmů.

Perlička při opakovaném hlasování proti:

ODS, zast. Dastychová, v tu chvíli skrutátorka: „Tak co Vy, pane starosto?“

OÚ, starosta Roušar: „Jo pardon ...“ A pan starosta spořádaně zvedl ruku a hlasoval proti.

Bod: Správa o činnosti Finančního výboru

Předkladatel: ODS, zast. Vlášková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hartman, Hod, Janda, Juřenová, Kyzlink, Roušar, Sikač, Slezák, Šponer, Vlášková, Voňka

Proti: Vlach

Zdrželi se: Jakob-Čechová, Měšťánková

---návrh **byl** přijat---

Perlička či komentář těsně před hlasováním:

OÚ, zast. Hartman: „... Přestože jsem avizoval, že pro tyhle body vystřelené z papíru ... hlasovat nebudu ..., tak tady budu pro, protože se to týká mě.“ (pozn. příště tedy asi musí opozice podávat návrhy v zájmu občanů tak, aby se týkaly ega zastupitele Hartmana a budou zařazený do programu ☺)

Bod: Informace o postupu výstavby, včetně financování, kanalizačního řádu na hlavní komunikaci

Předkladatel: ODS, zast. Vlášková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Vlach, Roušar

Zdrželi se: Hartman, Jakob-Čechová, Měšťánková, Kyzlink, Sikač, Slezák, Šponer

---návrh **nebyl** přijat---

Perličky a komentáře v závěru hlasování:

ODS, zast. Dastychová, v tu chvíli skrutátorka: „... 5, 6, 7. Sedm zastupitelů nezajímá komunikace ...“

Občané: „To je šílený ... nechcete, abychom dostali zprávu?“

Bod: Koeficient pro výpočet daně z nemovitosti

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Roušar, Sikač, Slezák, Šponer, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková

---návrh **nebyl** přijat---

Bod: Dětská hřiště

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Roušar, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková, Sikač, Slezák, Šponer

---návrh **nebyl** přijat---

Bod: Informace o získaných finančních prostředcích mimo zdrojů z Magistrátu

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Sikač, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Kyzlink

Zdrželi se: Jakob-Čechová, Měšťánková, Roušar, Slezák, Šponer, Vlach

---návrh **byl** přijat---

Bod: Újezdský zpravodaj

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Kyzlink, Roušar, Sikač, Slezák, Šponer, Vlach

Zdrželi se: Jakob-Čechová, Janda, Měšťánková,

---návrh **nebyl** přijat---

Perličky a komentáře v závěru hlasování:

Občané: „To je neskutečný ...“

Hlasování se muselo opakovat, neboť zast., radní a šéfredaktorka Jakob-Čechová hlasovala pro, ale též se zdržela hlasování!!!

Bod: Trasa autobusu č. 260

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Jakob-Čechová, Hartman, Kyzlink, Slezák,

Zdrželi se: Měšťánková, Roušar, Sikač, Šponer, Vlach

---návrh **nebyl** přijat---

Perličky a komentáře v závěru hlasování:

Občané: „Výborný ... To je strašný ... jsem tady kvůli tomu“

Bod: Záměna autobusových linek č. 163 a 109

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášenková, Voňka

Proti: Jakob-Čechová, Hartman, Roušar, Slezák, Vlach

Zdrželi se: Kyzlink, Měšťánková, Sikač, Šponer,

---návrh **nebyl** přijat---

Perlička při hlasování:

Pan místostarosta Kyzlink hlasoval nejdříve „Pro“, ale ještě před sečtením hlasů se podíval na ostatní členy Rady, v mžiku změnil názor a dal ruku dolů.

Bod: Různé

Předkladatel: ODS, zast. Dastychová

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hartman, Hod, Jakob-Čechová, Janda, Juřenová, Roušar, Vlášenková, Voňka, Slezák

Proti: nikdo

Zdrželi se: Kyzlink, Měšťánková, Sikač, Šponer, Vlach

---návrh **byl** přijat---

Bod: Zpráva o přeučelování investiční dotace

Předkladatel: ODS, zast. Vlášenková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Juřenová, Vlášenková, Voňka, Sikač

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Slezák, Vlach

Zdrželi se: Janda, Měšťánková, Roušar, Šponer

---návrh **nebyl** přijat---

Bod: Dovolba členů výborů a komisí

Předkladatel: ODS, zast. Vlášenková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášenková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Roušar, Slezák, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková, Sikač, Šponer

---návrh **nebyl** přijat---

Bod: Zpráva o využití Polyfunkčního domu

Předkladatel: ODS, zast. Vlášenková

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Jakob-Čechová, Janda, Juřenová, Vlášenková, Voňka, Sikač, Slezák

Proti: Roušar, Hartman,

Zdrželi se: Kyzlink, Měšťánková, Šponer, Vlach

---návrh **byl** přijat---

Malá rekapitulace. Celkem návrhů 15, nepřijato 10.

Perlička při všech hlasování:

Zdrželi se: Měšťánková (nezavislá za TOP09)

(pozn. paní zastupitelka na svojí funkci k 3.2.2012 rezignovala)

Přišlo vám také něco divného na hlasování koalice?

Odpověď jsem našel v textu písň Karla Kryla:

*Nad mozkem poslušnost a nad rozumem víra
a správná příslušnost je víc, než v botě díra,
mámu jsme zapřeli a brácha zapřel tátu,
někdo se odstřelil a jiným zlámem hnátu.
Dábel nás hnal a šli jsme jako ovce,
každý z nás znal, že zvěř se stane z lovce,
každý však šel a na chytrost měl štempl,
naš cíl se skvěl, jsi proti?
Pak jsi lempl!*

Držela se i minuta ticha za zemřelého Václava Havla.

Občané: „... Víte, mě připadá absurdní, že zrovna Vy pane Slezáku se připojujete k minutě ticha, protože Vy jste byl přesně ten člověk, který v 88-mým a 89-tým roce velel Pohotovostnímu pluku a potlačoval myšlenky právě toho Václava Havla. A vy jak tady sedíte (ukazuje na Radu MČ), takového člověka tady držíte a držíte s ním minutu ticha. Se taky můžete stydět.“

(později se starosta J. Slezáka zastal.)

OÚ, starosta Roušar: „... minuta ticha. To mě trošku uráží.“

KSČM, předseda KV, zast. Janda: „... (mluvil o korupci a vyšetřování v DP hl. m. Prahy a dotazoval se, zda na to Rada upozornila firmu Ropid a navázal) ... Jestliže se všude uvádí, že Ropid jednal s městskou částí a že vlastně to omezení bylo se souhlasem městské části, tak bych chtěl vědět, kdo ze Zastupitelstva a z Rady dal k tomuhle omezení souhlas. (potlesk) To byla jedna věc. A pak ještě, pane starosto, při tom našem osobním jednání jste mi slíbil, že vyřešíte ten problém s dopisem pana Flašky, takže na to čekám.“

Je to stále ten otevřený dopis z března 2011, o kterém jsem psal minule. Na první část dotazu přímá odpověď nezazněla, druhou vyřešil starosta tak, že z dopisu něco přečetl a okomentoval. A hoto-vo. Pak ale ukázal, že vůbec nemá přehled o místní politické scéně.

OÚ, starosta Roušar: „Dopis pana Flašky si myslím, že je hezká ukázka toho jak komunikujeme navzájem s Věcmi veřejnými.“

Škoda, že pan Ing. Flaška již jednání opustil, měl by z takového stranického zařazení jistě velikou radost.

Na Zastupitelstvu je možné vidět a slyšet ledascos

Občané: a/ „... Já jsem ve čtvrtek nasedl do 163-ky, zaplatil jsem 24 korun, dojel jsem do Dol. Počernic, 109-ka odjížděla, když jsme byli u benzínky. Já tam čekal 15 minut a pak jsem si musel znova píchnout, protože jsem potřeboval na Balabenku.“

b/ „To Vám přijde vtipný, že se tak smějete? Čemu se smějete, prosím Vás?“ (občané směrem k zast. Hartmanovi)

OÚ, starosta Roušar: „... Ano, někomu to uškodí a my nejsme schopní s tím nic dělat...“

Neustále stejná písnička

OÚ, starosta Roušar: „... Odmítám neustálé řešení jestli Zpravodaj je správný, nebo není správný ... Koncept Újezdského zpravodaje byl stanovený od začátku naší koalice ... bude informační, bude říkat o občanských aktivitách ... bude informovat o činnosti úřadu ... chceme, aby psali úředníci ..., aby tam psaly spolky, jaké maj aktivity ... Radnice musí fungovat jinak, musí fungovat koncepčně...“

Je možné, aby někdo trpěl až takovou ztrátou paměti?

Koaliční smlouva, bod 4. Programové priority:

4.1. Předmětem koaliční smlouvy jsou následující programové priority vycházející z volebních programů účastníků této smlouvy.

a) Otevřený úřad

- Přeměna Újezdského zpravodaje na hodnotné a pravdivě informující periodikum s diskusí a polemikami občanů.

- Koalice se dohodla na provedení finančního a personálního auditu.

V únorovém ÚZ se starosta o mě hanlivě otrhl ohledně auditů. Jestliže nemám jinou možnost, jak tomu čelit, činím tak zde. Úřad už jen tak obyčejnou věc, jako bylo podání bezplatného inzerátu u Komory auditorů ČR a podle předložených nabídek se Rada mohla rozhodovat. Nikdo z radních nikdy žádný audit nedělal, přesto se chytily návrhu místostar. Slezáka o jeho provedení vlastními silami!? Avšak ani po roce a půl audit (nepovinný) stále není žádný.

Pendrekové hartusení – libá to hudba pro opozičníka

Že budou Svobodné Újezdské listy Radě vadit se dalo čekat, ale že to bude hned po druhém vydání překvapilo i mě. Několikrát se i o ně koalice otréla. Například místostar. Slezák oznámil, že se obrátil na právníka, starosta požadoval po Kontrolním výboru, aby prověřil některé výroky v nich, právníci, aby vystavili „stopku“ atd.

Téměř v závěru vedl pan starosta jeden ze svých odpovídajících monologů. Když domluvil, urputně jsem se hlásil o slovo.

ČSSD, místostar. Slezák: „Pan kolega má technickou?“

VV, zast. Duchek: „Neodpověděl mi.“

ČSSD, místostar. Slezák: „Technickou?“

VV, zast. Duchek: „Po čtvrtý opakují. Otázka zněla: Ke kterému datu jste věděli definitivně o změně dopravy? Čtyřikrát jsem se na to ptal. Třikrát a teď počtvrté.“

OÚ, starosta Roušar: „Dobře. Já odpovím na faktickou poznámku. Toto není faktická poznámka. Podle jednacního řádu není tohleto faktická poznámka. Já se omlouvám, že jsem na to zapomněl, ale pane Duchku, napíšu Vám to do mailu, protože teď nemám slova, abych Vám to řekl. Děkuju.“ (technická, faktická - nebylo to jedno?)

Občané: „My to chceme slyšet.“

Odpověď jsem samozřejmě dodnes žádnou nedostal.

Absurdit bylo tentokrát tolik, že jsem po 5 popsanych A4-kách stiskl tlačítko delete. To byste mi už nevěřili. Celou tragikomedii v úplném závěru zakončilo zvolání starousedlíka k místostar. Slezákově.

Občané: „Ať Tě čert veme!“

(PD 29.2.2012)

Kopřiva

Milan Bartoš

Jak to dělá, že mráz ji nespálí?
Jak to dělá, že všichni zpovzdálí
na ni hledí?

Je silná svou jedovou slinou,
já však ji vidím trochu jinou.
Všimni si, když děcka dovádí,
žádné z nich kopřivu nehladí!

To by chtěl každý, štěstí bez vzlyků
a chránit se bolestných dotyků.

I vítr, co lítá okolo,
na její tiché vyzvání
odpoví vzteklým zvoláním:
„Dej pokoj škaredá potvoro!“

Skrčí se smutně do koutů,
zamotá stonky do plotů,
chtěla by užitek jednou dát
jó, nikdo už nemá takový hlad.

Vyznám ti úctu svou mozolnou
dlaní,

budu tvé stonky trhat bez ustání,
můj kožený chrťán bez všech cirátů,
pozře dřív kopřivího salátu.

Kdo kolem jdou, hlavou kroutí.
Padne i poznámka palčivá.

„Svůj k svému!“ dím a myslím si,
správně mi říkají chlap kopřiva.

Vrána k vráně

Ne, nebylo to náhodou, že jsem se vmísil do skupinky občanů pořádně rozzlobených kvůli přísně utajené změně trasy linky 109 městského autobusu. Pro mě byl impulsem neúmyslně odposlechnutý rozhovor dvou starších mužů, kteří nahlas komentovali s opovržením v hlase přítomnost J. Slezáka v představenstvu obce: „On ještě žije? Par..., bývalá mlátička, komoušské slouha ..., jo, žije, sice ho vymetli při čiste na magistrátu, ale převlík kabát a zašil se v Újezdě do ČSSD. Snad si tu stranu sám založil. Jak prošel volbami ví sám rohatej.“

Pěkný, to musím vidět, řekl jsem si a nebyl jsem zklamán. Právě měl slovo, protože si ho vzal. Zupácký projev poručíka Duba ze Švejka jakoby hrozil, že co chvíli vytasí pendrek a začne dělat pořádek mezi rozvášněnými občany, kteří se domáhali slova ve věci autobusu, „Nejste na radě“, zavrčelo z místostarosty Slezáka a já v duchu slyšel muklovský varhany. Drnčení pendreků o mříže, to když se bachaři nabuzovali před akcí, než dali někomu nakládačku.

„**Nepřihlásili** jste se podle jednacího řádu“, vrčela dál starostova doga. Skupina reptajících se tenčila, vzdali to. Manipulace se podařila ... To nejlepší ale mělo přijít.

Vyhlášena minuta ticha na uctění památky pana prezidenta Václava Havla a já zírám, to monstrum, které řídilo masakrování bezbranných občanů při protestních akcích proti zločinnému režimu, to monstrum drze a provokativně povstalo s ostatními. Nikdo neřekl slovo, blesk neuhodil, důkaz, že bůh není byl dán.

Pak už jsem se nedivil ničemu, jen jsem konstatoval, že i tady se potvrdilo svůj k svému - vrána k vráně. To když starosta během jediné schůze sám sebe usvědčil dvakrát ze lži a jednou z diskriminace. Jak může politik, i když na nejnižší-komunální úrovni říci: „... nemám Vás rád, spolupracovat s Vámi nechci.“. A to bývalému radnímu, nyní zastupiteli, který se nabídl, že prověří situaci kolem linky 109. Pěkně to smrdí. Moc pěkně. V čí pak asi prospěch?

A drží to pohromadě. Další radní, další vrána. Za obecní peníze zámková dlažba na chodníku přes půlku lesa skoro až k baráku. Kdo by nesouhlasil? A co takhle přispět?

A další do hejna-netýkavka šéfredaktorská-rostlinka nenápadná, ale likvidující tvrdě opoziční příspěvky. Odkdy je v demokracii zavedena cenzura? A diskriminace? Známý repertoár, už chybí jen vyhrůžky, násilí a diktatura. Necháme to být? Tak jako obvykle?

DJey - účastník III. Odboje - Milan Bartoš 23. 2. 2012

Radní na kolenou

Je 8 hodin ráno, poslední únorová neděle. Zatemněná okna jsou tmavší než obvykle. Je zataženo, prší. Zvednu telefon a domluví si s kamarádem účast na bohoslužbě v kostele Povýšení sv. Kříže Kolodějské farnosti. Přijíždíme trochu pozdě, skoro není kde zaparkovat. Místo k sezení také žádné. Zůstáváme stát za lavicemi věřících. Rozhlédnu se a vidím spoustu známých tváří. Pár zastupitelů, lidí z komisí. Říkám si, je to fajn, demokracie funguje. Při volbách dostali všichni stejnou šanci, nikdo je neomezoval, nikdo s nimi nemanipuloval. Nedokonalou světskou volbou prošli bez ohledu na to, kdo je z jaké politické strany či sdružení, jakého vyznání. Respektuji to.

Poslouchám pana faráře a přemítám o poslední večeři Páně. O tom, jak lámal chléb a rozdával jej, jak svým apoštolům rozléval víno. Smlouvu s Bohem však jeden zradil. Kolik asi bylo těch, kteří roky čekali na příchod Ježíše Krista a kolik z nich jej nakonec klidně poslalo na kříž, když už ho nepotřebovali?

Hlavou se mi najednou začaly honit vzpomínky na soudruhy příslušníky VB, STB a vyšetřovatele. Co asi dělají dnes? Do kterých dozorčích rad se ulili? Asi na mě dolehl zvuk varhan. „Komu a kde jste předal ...?“; „Kudy jste přešel hranice?“; „Co kdyby jsi najednou upadl a kolega by na Tebe nechtěl šlápl?“; „Vstávejte, oblékněte se, půjdete s námi! ... Vrrr, haf, haf!“; „Proč nemáte razítko v občance?“; „Jak Váš táta emigroval?“; „Připoutejte ho k topení, hajzla!“; „Nevykládej nám, že jsi zorganizoval fotbalový zápas věřících jen tak. Co to bylo za akci?“; „Kdo je na tý fotce?“ ... Blesklo mi hlavou: Chudák máma, asi to se mnou fakt neměla lehký. Dodnes nechápu, že mě bolševik nikdy nedostal za katr. A tak si rád říkám, stejně tam nahoře mě má někdo rád. Ale možná to byl jen sled neuvěřitelně příznivých náhod.

Mezitím bohoslužba pokročila a radní Karla Jakob Čechová při motlitbě padla na kolena. Zřejmě díky tomu se mi pomalu odcházející vzpomínky spojily v jeden silný proud mířící do kanceláře starosty na jednání Rady v zimě 2011/12. Před očima se mi začaly zobrazovat stránky podepsané, přesto nikdy nedodržené a systematicky porušované Koaliční smlouvy.

Nejsilnější emoci však vyvolalo, když jsem znovu viděl, jak mi radní a šéfredaktorka Újezdského zpravodaje Čechová podává talířek s chlebičky, nalévá ze stejné lahve vodu sobě i mě, jak se přitom na mě usmívá. Aby pak bez jediného slova, telefonátu, mailu, konzultace, zkrátila můj článek ve Zpravodaji. Aby mé články před vydáním rozesílala i lidem, kteří nebyli v Redakční radě. Aby se tvářila jako nějaký sv. Jákob, ohlupující veřejnost postavením elektronické varianty ÚZ na roveň tištěné verze. Kolik asi jenom z těch v kostele přítomných babiček a dědečků má počítač a kolik z nich umí pracovat s internetem? A co ti ostatní?

Snad právě díky onomu místu jsem se ujistil, že i politika musí být o službě, víře a důvěře s komunikací. O tom, že vás z voleb vzešlý, dočasný, politický souputník po 3-4 setkáních, místo konzultace nad něčím nepohodlným, rovnou nezradí. Pokud ano, těžko se pak může divit slovním úderům do tváře v rámci světských pravidel. Naštěstí každý věřící ví, že po jedné tváři má ještě pokorně nastavit i tu druhou. Jinak končí pravidelně na kolenou.

(PD 27. 2. 2012)

Mýlit se, je lidské, levitovat, božské

Zástupci ekoprůmyslu opět překvapili. Po tutlání změny trasy busu 109 do poslední chvíle, vypustili tentokrát zeleno-soc-demokratického TOP džina z karafy - také tajně. Ten, zmožen asi mešním vínem, z radnice daleko nedoplynul a usadil se v semaforech hlavní křižovatky. Krátce na to jste možná přestali stíhat přestupy na 109-ku, vlaky v Klánovicích a začali jezdit auty, rovnou vedlejšími ulicemi. Co džin provedl? Na trase Starokolínská-Novosibírská pouští vždy jen jeden směr a nechává vytvářet delší kolony aut. Ještě předtím pro odbočující řidiče nainstaloval blikače, upozorňující na chodce. Jejich bezpečnost se tím nepochybně zvýšila, ovšem na protilehlou zelenou šipku pro řidiče ani nevzpomněl. Zato zdůvodnění této instalace na www stránkách úřadu, že řidiči při odbočování myslí, že chodci mají červenou nějak pokulhává. Je tomu přesně opačně. Odbočující řidiči na světelné křižovatce s chodci v odbočovaném směru musí počítat.

Ono zdůvodnění je srozumitelnější v kontextu další úpravy křižovatky, již zmíněné. Mělo tak spíše význam podpůrný, řekněme, že šlo o jakýsi předvoj politického usilování o získání dotace na

hlavní projekt. Ten přeci nikdo neudělá zadarmo. Tipuji, že stál tak 200.000,-, nebo 2 mil? Na užitek z něho si občané stěžují, protože auta se z kolon rozjíždějí mezi domky, řidiči déle zbytečně stojí v kolonách. Měl by tedy někdo korunky spíš vrátit?

Ještě mě zaujala jedna věc, kterou vidíte na fotkách. Při menším počtu aut z jednoho hlavního směru dochází k zbytečnému zahlcování těch ostatních, které mají červenou. Ty se pak logicky, samovolně rozpouštějí mezi okolní zástavbu. A křižovatka je ekočirá.

Už tradičně omluva občanům žádná, ani jeden z místostarostů na dotazy občanů na webu úřadu neodpovídá. Přitom jeden z nich je v Dopravní komisi (Slezák). Asi už se povýšili a nad stížnostmi a dotazy občanů levitují.

(PD 24. 2. 2012)

Záhadné kritérium u grantové žádosti - procentní podíl místních občanů

U grantů 2012 jsem objevila větu týkající jednoho z kritérií hodnocení k procentnímu počtu členů z Újezdu nad Lesy.

Jsem členkou ZO ČSCH Újezd nad Lesy a tedy chovatelkou. Do organizace v Újezdě nad Lesy jsem se přihlásila díky sympatiím k chovatelskému spolku, který se specializuje na mladé chovatele, protože mé děti mají ke zvířatům silný vztah.

Přesto, že nejsem z Újezdu nad Lesy, přijela jsem na náš 1.chovatelský den udělat pro místní děti zdarma a ve volném čase přednášku o domácích mazlíčcích a želvách, stejně jako jezdím do základních škol. Poměrně mě tedy zamrzela věta týkající se dotazu na poměr čl. základny z Újezdu nad Lesy a navrhla jsem níže uvedené usnesení, které výroční členská schůze schválila. Dovolím si poznámku, že dost dobře nechápu stanovení takových podivných pravidel. Důležité jsou výsledky, nikoli to, kde kdo bydlí. Ačkoliv vím, že to je jen jedno z hodnotících kritérií, považuji za diskriminační, pokud by aktivnímu spolku v počtu 31 členů byly snižovány body za to, že má menší poměr místních členů. Dívala jsem se i na jiná grantová řízení a zjišťovala informace. Je tam spíše hodnocena práce s mládeží a dětmi, procentní podíl členů v místě jsem tam nenašla vůbec.

V každé MČ není chovatelská organizace ČSCH, přijímáme tedy i členy z jiných pražských MČ nebo okolí, kde organizace nejsou. Tím také propagujeme MČ Praha Újezd nad Lesy, která zde ZO ČSCH má.

Kromě lustračního zájmu radnice o to, aby měla přehled o tom, kolik místních občanů je v různých spolcích nemá skutečnost o počtu místních členů v žádném případě vliv na kvalitu fungování spolku, na výsledky jejich práce a tím přínosu pro občany MČ.

USNESENÍ: VČS konstatuje vzhledem k nově vloženému dotazu v grantovém řízení MČ Praha 21: „Kolik máte členů.“, „Kolik členů je z Újezdu nad Lesy v procentech.“, že naše ZO musí brát členy podle skutečného zájmu o chovatelství, dle chovatelských aktivit a výsledků, dle osobního aktivního přístupu k ZO, nikoli podle bydliště. Není rovněž pro např. kvalitní uspořádání Chovatelského dne důležité, zda je člen, který se aktivně účastní příprav a konání občanem Újezdu n. Lesy či zda zde má např. chalupu bez hlášeného trvalého pobytu, nebo zda je odjinud.

Gabriela Železná

Členka Výboru ZO ČSCH Újezd nad Lesy 21. 2. 2012

Foto z přednášky na chovatelském dni 2011



Jak vybudovat kult starosty

Nejdříve taková osoba musí být zvolena. K dosažení může naslibovat mnohé, třeba i písemně. Pak si podchytí, či zaváže tolik soukmenovců, kolik jich potřebuje k udržení v křesle. Následně se prostřednictvím jiných rozejde s těmi, kteří otravně požadují splnění písemně naslibovaného a dohodnutého. V této chvíli může mlčet, či pronést: „Čo bolo, to bolo, terazky som starostou!“

V následující etapě musí vymetat společenské akce a oslavy svátků. Dbá na to, aby těch, kde má hlavní projev bylo co nejméně. Jiné raději nepovolí. Suše sdělí, že třeba nezapadají do nějaké koncepce. V této fázi pro posílení vlastního, obvykle umínutého, ega potřebuje ochutnat „Jak chutná moc“. To udělá tak, že občas neodpoví na dotazy lidu a vyčká na reakci. Případnou stížnost hodí na podřízené. Sem tam může i někoho „vyhodit“ při nesouladném jednání z kanceláře. Tam, kde by měl promluvit některý z „kolegů“ (např. při zahájení školního roku, kde je hlavní osobou radní pro školství) se pod různými záminkami vnutí a těž mluví.

Musí dbát na svoji „elitnost“. K tomu potřebuje vytvořit „diskusní“ platformy, v kterých se bude orientovat hlavně jen on. Jako vhodné se jeví např. moderované kulaté stoly, diskusní fóra, čaje o páté. Místa, kam nikdy nepřijdou všichni zastupitelé. Tím se dokonale rozmělní zastupitelská demokracie a vážnost zasedání zastupitelstva se změní v administrativní hlasování. Je důležité, aby veřejnost v tom množství schůzování měla chaos. Ne však nový starosta. Ten musí být na všech schůzích hlavní osobou. Má-li ovšem již vychovanou nějakou pravou ruku, může jen přihlížet, později být přítomen ani nemusí. Čas, místo, délku, datum konání schůzí určí zmatečně, nestejně. Někdy čas zvolí zcela nevhodně, hrozí-li příliš všetečné otázky. Pro nenadálou revoltu si najme četníka s pendrekem, sám vystupuje líbivě.

Na vše musí mít odpověď, která bude dogmatem. Tu skvěle uplatní v jinak cenzurovaných radničních listech. Nenadále podstrčí oponentovi návnadu v podobě možnosti napsat kritický článek v předem určeném rozsahu apod. Autorsky vyprahlý oponent toto většinou zbaští a jako mourovatý článek napíše. Vydání článku však starosta, či některý z jeho přísluhovačů, opatří dehonestujícím úvodem. Vlastní článek pak bude lid vnímat jako pomýlení pisatele. Jeho doražení zařídí jiný servilní škrabák, který pod článek napíše v podstatě už oponentův epitaf. No, a je to.

(PD 6. 2. 2012)

Manuál pro občany:

Abych vnesl trochu světla do chaosu při jednání Zastupitelstva, otiškují tento malý, podle Jednacího řádu uveřejněného na webových stránkách úřadu, zjednodušený manuál:

- Každý plnoletý občan Újezdu nad Lesy může po úvodním slovu toho, kdo projednáváný bod předložil, vyjádřit své stanovisko v délce 3 minut k projednávánému bodu. Děje se to tak, že předsedající po úvodním slovu předkladatele vyzve občany, aby se přihlásili. Občané se postupně představí a předsedající určí jejich pořadí. Až všichni občané domluví, hovoří v diskusi zastupitelé.
- Do té se mohou občané též přihlásit. O tom, zda v ní bude moci občan promluvit, rozhodne Zastupitelstvo hlasováním. Je-li odhlasováno, že může, má právo na dva příspěvky.
- Každý z nich je v max. délce 5 minut, řečnickou dobu si může se souhlasem zastupitelů prodloužit o dalších 5 minut.
- Další příspěvky už musí odsouhlasit zastupitelé.

Nebude-li zařazen do programu zasedání Zastupitelstva bod „Diskusní příspěvky občanů“, má občan jistotu projevu pouze v délce 3 minut a jen k projednávánému bodu. Ostatní čas záleží na vůli zastupitelů. Proto podám návrh na úpravu Jednacího řádu.

Každé zasedání zastupitelstva bude po volbách výborů a schválení programu pokračovat bodem „Dotazy a příspěvky občanů, interpelace radních“ v celkové délce 90 minut. Občané se přihlásí a předsedající určí pořadí. Řečnická doba nesmí přesáhnout 3 minuty. Všichni dotázaní zastupitelé odpovídají okamžitě, nebo písemně do 30 dní. Jsou-li dotazy občanů zodpovězeny, odloženy na písemnou odpověď, interpelují stejným způsobem zastupitelé členy Rady. Po zodpovězení nebo odložení odpovědí, vyzve předsedající občany k dalšímu kolu dotazů a příspěvků. Po nich opět vyzve zastupitele k interpelaci radních. A tak pořád opakovaně, až do vyčerpání času, či dotazů.

(PD 6. 2. 2012)

RVHP aneb Rada sobě

RNDr. Pavel Roušar – starosta (za Újezdský strom a všechny zelené)

Bus č.260 skoro až k mému domu byla dobře realizovaná vize. O zrušení 109-ky věděla už před dvěma lety starostka Vlášková (viz tvrzení starosty na ZMČ).

(motto: u mě je to teď dobrý)

Jan Slezák – místostarosta (za ČSSD)

Za cca 30.000,- Kč měsíčního platu o mě ani neuslyšíte. Na diskusní fórum s občany nepřijdu, do Zpravodaje nic nenapíšu a na webu úřadu na nic nezareaguji.

(motto: je taky potřeba říkat pravdu - myslím to fakt upřímně)

Karla Čechová – radní, specialista na problematiku školství (za TOP 09)

Beru měsíčně několik tisíc za cenzuru ÚZ a za tuto dřinu mi navíc dává půlku svého platu můj soukmenovec S.Kyzlink. Školství moc neřeším, na veřejných jednáních s občany pro jistotu mlčím. Raději po mě nic nechtějte.

(motto: i cenzura může vynášet aneb nikdy není tak zle)

Stanislav Kyzlink – místostarosta, student (za TOP 09)

Celodenní spojení busem č.163 z Depa Hostivař až na Rohožník byla trefa do černého. Jsem teď z Vinohrad na jednáních Rady dřív, než si myslíte.

(motto: víc než si myslíte)

MVDr. Tomáš Vlach – radní, veterinář (Za Újezdský strom a všechny zelené)

Snad jediný, který nepotřebuje žít z veřejných peněz, komunikuje na webu úřadu s občany, informuje v Újezdském zpravodaji ...

(motto: místní úřad není Úřad práce)

(Ing. Jiří Lameš a PD 20. 2. 2012)

Pravidelné okénko s členy RMČ Praha 21 - Újezd nad Lesy Dnes s místostarostou Standou Kyzlinkem

Na otázky z minulého okénka radní pro školství Karla Jakob Čechová neodpověděla. Bude i tentokrát ticho po pěšině?

Otázky:

1. Jak se Vám líbí studijní pobyt na radnici ?
2. Jak daleko jste se svou diplomovou prací ?
3. Odkláníte ze mzdy místostarosty peníze ještě někomu jinému, nebo jen vrchní cenzorce Újezdského zpravodaje a současně radní Karle Čechové ?
4. Jste si jistý, že takto Vámi sponzorovaná radní Karla Jakob Čechová plní své závazky vůči daňové správě a odvádí řádně z těchto peněz darovací daň ?
5. Jak dlouho Vám trvá cesta z Vinohrad do Újezda nad Lesy ?
6. Je to rychlejší metrem do Depa Hostivař a pak 163-kou nebo autem ?
7. Znáte lépe problematiku Vinohrad, nebo Újezda nad Lesy ?
8. Webové stránky úřadu jsou právě ve veřejné soutěži, přesto se neustále mění. Děláte to Vy nebo někdo jiný ?

V příštím okénku budou připraveny další dotazy dle témat, která přinese následující období.

(Ing. Jiří Lameš a PD 20. 2. 2012)

Easy politics - lesson one

Přihlaďte k otázkám správnou odpověď

1. Chcete mít zavedený autobus k Vašemu domu?
2. Chcete mít placené studium s praxí?
3. Chcete nový chodník skoro až k Vašemu domu?
4. Chcete pravidelný příjem a ještě bokem dostávat peníze?
5. Chcete být politikem s přezdívkou „mlátička“ ?

Staňte se místostarostou MČ Praha 21
Staňte se radním MČ Praha 21
Staňte se starostou MČ Praha 21
Pravidelní čtenáři SÚLu si již doplní sami
Staňte se cenzorkou Újezdského Zpravodaje

(Ing. Jiří Lameš a PD 20. 2. 2012)

Mutace pro děti a mládež - říkanka a korytový zákon:

- **Před korytem, za korytem, nikdo nesmí stát, jinak nebude mít koaličník co žrát.** Slovo koaličník lze nahradit i jiným slovem a rozšířit tak dětem představu o tlaku na koryta. Podobně lze nahradit i slovo zastupitel v korytovém zákoně.

- **Zvolený zastupitel, deroucí se do koryta, je vytlačován silou, která se rovná váze rychlejšího zastupitele v korytě již rozvaleného.**

(PD 22. 2. 2012)



Dar, půjčka, úplatek ... ?

Následujícím slovům jsem na posledním Zastupitelstvu nechtěl ani věřit. Jiní i ve vládách za podobná slova či skutky sami rezignují:

TOP09, místostar. Kyzlink: „...“

I když bych Vás mohl odkázat na tabulky, tak moje odměna je asi o třetinu menší, než jste říkal a ještě **z té odměny dávám** polovinu tady kolegyni radní (*pozn. K.J.Čechová*), protože si myslím, že **její plat** nějakých tisíc korun za měsíc za to, že tady tráví většinu pracovního dne **je myslím naprosto nedůstojný**“.

Pokud jste vykulení jako jsem byl já na zasedání Zastupitelstva, tak vezte, že čtete dobře. Místostarosta „platí“ kolegyni radní! Však se také nijak neohradila. To je panečku Rada MČ. Teď je třeba se ptát: „A co za to?“

Krom toho paní radní ještě bere, v rozporu se zákony stran neslučitelnosti funkcí, tisíce za tvrdou cenzurní práci ve Zpravodaji. Takže žádných a pouhých tisíc korun.

Ty má samozřejmě jako radní také.

A to si ještě těsně před volbami v roce 2010 rozšířila živnost o šest oborů.

Předpokládala snad, že ve volbách neuspěje? Pravý důvod této aktivity bude znát jen ona sama.

Oba povedení zástupci za TOP09 by měli rezignovat a možná i složit mandáty. Sami, dokud je čas. S takovým přístupem totiž jednou udělají opravdu nějaký veliký průšvih.

Protože, aby jeden politik, „platil“ druhého za činnost v samosprávě a ještě se tím veřejně chlubil, to se opravdu jen tak nevidí.

Podle trestního zákoníku je úplatek „neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok.“

Včel, milí čtenáři, mudrujte.

(PD 21. 2. 2012)



Veřejné fórum

nad rozvojem MČ Praha 21 se změnilo ve frašku. Skončilo naprostým fiaskem a hromadnými odchody občanů. Z původních cca 150 občanů nakonec na Veřejném slyšení zbylo, když nepočítáme úředníky Úřadu, kteří měli účast povinnou, cca 20 občanů. Ostatní na protest proti vedení Veřejného fóra p. Roušarem jednací sál opustili.

Dne 18. 1. 2012 se v divadelním sále Masarykovy ZŠ uskutečnilo Veřejné fórum nad rozvojem MČ Praha 21. Starostou Roušarem bylo slibováno, že se občané mohou aktivně zapojit do diskuze nad různými tématy, které cítí v městské části jako problémové nebo naopak jako pozitivní a byli by rádi, aby je MČ podporovala a seznámí se s výstupy různých analýz, které jsou podkladem pro nový dokument "Strategický plán rozvoje MČ Praha 21 do roku 2022."

Zlákán zde (pozn. na webu ÚMČ) *deklarovanou možností aktivně se zapojit do diskuse, zúčastnil jsem se takřka celé té frašky. Do konce to však vydržet nešlo a většina občanů odešla ještě přede mnou. Diskuse byla i zde, jak se pomalu stává v Újezdě tradicí CENZUROVANÁ. Dva, tři, čtyři názory k tématu a dost. Víc nebylo umožněno.* Takto trefně celou akci vystihl zastupitel P. Duchek, který ji popsal jako *Maňáskové ekodivadlo „Evy a Vaška“, kteří vidí svět optikou slova PROBLÉM a jediným měřitelným výstupem (oblíbené spojení p. Roušara), byla MANIPULACE a nikoliv upřímná snaha diskutovat s občany.* Tak demokraticky toto veřejné slyšení vedla dvojice Roušar, Hájková.

Na jedné straně p. Roušar např. tvrdil, že si chce občany nechat schválit Agendu MA 21, na druhé už k 1.1.2012 vytvořil právě pro tuto agendu Odbor školství, kultury a místní Agendy 21 skládající se z pouhých 3(!) pracovníků, z nichž jmenovitě jeho favoritka pí. Hájková je vedoucím tohoto nově zřízeného odboru. Dlužno podotknout, že p. Roušarem tolik prosazovaná kritéria jako je jeho oblíbený měřitelný výstup lze prozatím u pí. Hájkové použít pouze na skutečnost, že během jednoho měsíce se jí podařilo zcela rozložit do té doby bezproblémově fungující Komisi udržitelného rozvoje.

Zástupkyně jedné z soukromých školek si pro změnu k průběhu Veřejného slyšení na webu Radnice stěžovala, že: „pí. Hájková na Veřejném slyšení přeskočila bod z oboru školství, kde jsme se (zástupci MŠ) zmínily o o.s. Neposeda, (se kterým se vedení Újezda nad Lesy snaží vybudovat RC) ač nám pan starosta v loňském roce tento návrh smetl ze stolu, že nejsou finance. Pro Běchovické finance jsou a pro Újezdské ne ... A nyní se dočtete, že shání pro o.s. Neposeda prostor v Újezdě n/Lesy pro vybudování RC?! Co má tohle znamenat?!“

K tomu oprávněnému rozhořčení lze snad jen poznamenat, že pan Roušar je bohužel člověk, který programově nedrží slovo. Pokud s ním tedy vůbec jednat, tak pouze ve dvou a ještě si pořídít z jednání zápis. A ani to není záruka, že splní, co slíbil. Vždy má v záloze větičku: "Já jsem si to vysvětlil jinak". Vskutku skvělý reprezentant politického uskupení Otevřený Újezd.

Korunu všemu ovšem nasadila známá „odbornice na školství“ a sběratelka všech možných i nemožných funkcí K. J. Čechová (namátkou členka vzdělávací komise, Rady MČ Praha 21, církevní a Redakční rady ÚZ atd...). Třebaže školství bylo velice výbušným tématem tohoto veřejného slyšení, Karla Čechová se nejprve statečně krčila u stolu, že ji skoro nebylo vidět, a když hrozilo nebezpečí, že by musela nedej bože i ona čelit nepříjemným otázkám ohledně dalšího směřování školství v Újezdě a snad dokonce i něco vysvětlovat, vytratila se na chodbu, a už se nevrátila. Opravdu radní pro školství, jak má být. Ta problematika školství v Újezdě vyřeší, že se ještě všichni budou divit.

A tak jediný, kdo byl s průběhem Veřejného slyšení spokojený byl soupeřník pana Roušara p. Hartman. Protože ten sí ale pochvaluje i zrušení autobusu č.109, a obhajuje jej naprosto nemsylně i v diskuzích na webu Praha 21, nebude to zrovna asi ten správný „měřitelný výstup“.

Ing. Jiří Lameš 18. 2. 2012

Výstava v Újezdském muzeu

Koho zajímá organizační struktura našeho úřadu a samosprávy, má jedinečnou možnost se toto dozvědět na výstavě v místním muzeu. No, muzeu. Nějaké trvalé exponáty nečekejte. Ale zdá se, že se toto brzy změni a v několika vitrínách se letos usadí nějaké vykopávky. Na ty jsem opravdu zvědav, přijdu je okouknout. ☺

Nejdříve však moje vysvětlení k fotkám (viz první strana):

VV, zast. Duchek: Vážení občané, až budou mít všichni zastupitelé Radou MČ garantovaný rovný přístup k informování občanů prostřednictvím tištěné verze Újezdského zpravodaje, budou ctěny principy nezávislé žurnalistiky a nebude porušován statut pro vydávání ÚZ, bude i Věcem veřejným umožněno mít zastoupení v Redakční radě, nebude tolerována korupce pramenící z neslučitelnosti funkcí šéfredaktora a radní v jedné osobě a Rada MČ pochopí, že ÚZ je vydáván z peněz daňových poplatníků a není komerčním periodikem, tehdy zvážím jaké informace a jakou fotografii na podobné akce dodám. Abyste však nepřišli o mé osobní foto, vystavím je na protest proti radniční zvlí v časopisu SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY.

Nicméně někteří zastupitelé nedodali ani foto, ani text, jiní zase dodali text, že jsem měl pocit, že budou brzy volby, u některých se mi zdálo, že něco podobného už psali a slibovali před několika lety a pořád nic, u jiných bych i věřil na poctivé a upřímné vysvětlení se ... Pod jmény zastupitelů bylo např. napsáno:

ODS, zast. Voňka: Dostal jsem bohužel velmi razantně záporné odpovědi od mých kolegů co se týče nejen fotografií, ale také jakékoliv aktivní účasti spojené s výstavou (chtěl jsem, aby každý o sobě pár vět krátce napsal). Respektuji názor většiny klubu ODS, protože v politice to považuji za důležité.

ODS, zast. Dastychová: Paní zastupitelka Dastychová odmítla svou fotografii s textem dodat a zveřejnit. Považuje to za velmi trapnou záležitost a viset ve vitríně by se styděla.

TOP09, radní Čechová: Rozhodnutí kandidovat do místního zastupitelstva předcházelo vstup do politické strany TOP 09. Důvod, proč jsem se k těmto krokům rozhodla: dlouhodobá nespokojenost s vývojem naší politiky celkově.

Myslím tedy, že je to takový pěkný špalek místních zastupitelů, kteří se tu víc, tu míň mají rádi. Tak nějak celkově.

(PD 18. 2. 2012)

Bydlet u pošty se nevyplácí

Znáte to. Přijedete k poště a není kde zaparkovat. Stačí pár aut. Nakonec stojíte tak nějak u plotu. Chodník, nechodník. Chodci, nechodci. Když odjíždíte, tak se zase



otáčíte zákaz, nezákaz. Pro mnohé je pošta trochu z ruky, daleko. Přestěhovat poštu do Polyfunkčního domu by asi pomohlo. Z pohledu České pošty je však stávající prostor vyhovující (zázemí), z pohledu občanů už asi méně (dostupnost). Pošta být v centru obce mohla, ale minulé vedení radnice si toto nezajistilo včasnou smlouvou o smlouvě budoucí, tvrdí současné vedení. Jenomže než se vůbec rozhodlo o výstavbě Polydomu, podepsala Česká pošta smlouvu s majitelem prostoru, kde je nyní - viz ÚZ 7/2011. Kdoví, jak to bylo. Na nějaké stěhování to ale nevypadá.

Rada tedy řeší zlepšení průjezdnosti a parkování před poštou. Zvažuje různé jednosměrky - na zkoušku!? Pořád však bude platit, že X aut k poště přijede, stejně X zase odjede a méně otáčejících se aut před poštou, přivede více aut mezi domky, chodce a děti na kolech. Bez chodníků je to spíš hazard.

Také chce získat parkovací místa přesunem kontejnerů před poštou o cca 30m dál. Za roh, opět k poště. Teď stojí z poloviny na chodníku, de facto už v křižovatce. Co se tím získá, když někde ubude, jinde přibude, když ty z chodníku naopak zaberou další parkovací místo? Co tedy kontejnery zrušit, přemístit úplně jinam, instalovat značku zákaz stání? (PD 20. 2. 2012)



Máme se dobře, dobře nám tak

Nejdříve malé zamýšlení o zelené renesanci socialismu. Články jsou ze skutečného RP a vymyšleného ZP:

BYLO!

RUDÉ PRÁVO 31.1.1989

Ekonomická reforma je neuskutečnitelná bez aktivní účasti lidského činitele – vedoucích hospodářských pracovníků, pracovních kolektivů a jejich jednotlivých členů. Pracovní síla není za socialismu jen pasivní součástí výrobních sil a výrobních vztahů, ale rozhodujícím motorem rozvoje výroby. Účinnost nového hospodářského mechanismu závisí v podstatné míře na připravenosti vedoucích pracovníků plně využít všech možností zvyšování efektivity výroby, a také na účasti pracovních kolektivů i jejich členů při upevňování organizovanosti, pořádku, kázně a rozvíjení iniciativy v plnění výrobních úkolů.

Miroslav Hoffman

BUDE?

ZELENÉ PRÁVO xx.xx.20xx

Environmentální reforma je neuskutečnitelná bez aktivní účasti lidského činitele – vedoucích pracovníků odborů, pracovních kolektivů a jejich jednotlivých členů. Pracovní síla není za environmentalismu jen pasivní součástí státní správy a udržitelných vztahů, ale rozhodujícím motorem trvale udržitelného rozvoje. Účinnost nového výkonu státní správy závisí v podstatné míře na připravenosti vedoucích pracovníků plně využít všech možností zvyšování efektivity podle MA21, a také na účasti pracovních kolektivů i jejich členů při upevňování organizovanosti, pořádku, kázně a rozvíjení iniciativy v plnění úkolů MA21.

(pozn. MA21=místní agenda pro 21 století)

Paul Greenwald

Už jen krůček chybí k následujícím komentářům v ÚZ, komentující události posledních dní:

Na prosincovém plenárním zasedání zastupitelů se opoziční zastupitelé pokusili narušit poklidné schvalování programu jednání Zastupitelstva. Těmto politickým rozeštvávačům a ztroskotancům, kteří nechťejí posouvat naše společně vyznávané hodnoty, nebyly zastupitelskou většinou jejich nemístné požadavky akceptovány a oni sami potupně opustili zasedací sál i s hrstkou svých provokatérů v řadách veřejnosti.

V podobném škodícím duchu se pokusily jiné antienvironmentalistické živly rozvrátit průběh veřejného fóra letos v lednu v divadelním sále základní školy. I tito rozvracecí principů MA21 (místní agitace pro Prahu 21), odpůrci konkurzů a slučování mateřských škol se nakonec jako klubko zmijí rozlezi před školou, před kterou ještě několik minut vytvářeli dekadentní hloučky s jedovatými slovy.

Ani v jednom případě však nemusely pořádkové jednotky, vybavené pendrekem a připravené s nasazením života hájit lidovou demokracii, zasahovat. V obou případech se starosta nepodlomil tlaku sprostých křiklounů a čacky uhájil nejen myšlenky environmentalismu, ale i flipchartové nástěnky a vybrané papírky s napsanými problémy od drtivé většiny přítomných obyvatel na veřejném fóru. Ti tak sami dali jasnou odpověď naprosto ojedinelému výkřiku z řad veřejnosti, požadujícímu zavedení modelu švýcarských referend.

Druhý den koaliční zastupitelé přijali delegaci přátel principů MA21 vedenou soudruhem Zelenoranžovým Drábem. Ten předal vedení obce i dopisy od obyvatel odsuzující chování nepřátel zelené korouhve s emblémem klacka. Dopisy byly předány Redakční radě ÚZ a budou v nejbližších dnech otištěny.

Na závěr přátelského setkání starosta všechny přítomné ubezpečil, že životní prostředí si rozvracet nedáme.

(PD 20. 1. 2012)

Politika je špína

Obvykle se pronesením takových slov má na mysli pomyslné kolbiště s politickými stranami a politiky, jejich různé pletichy atd. Je však neuvěřitelným podvodem na voličích, když osoby organizované v různých sdruženích o sobě tvrdí, že jsou apolitické, tzv. nezávislí, protože se nemusejí podvolovat stranickým rozhodnutím, stanovám, konferencím atd. Možná jsou oproti straníkům naopak více pokrytečtí, protože mají problém být v nějaké organizaci. Často na ně pasují slova sekta a anarchie. Přitom po volbách se velmi ochotně a účelově přilepí k některé z velkých stran. Voliči bohužel zapomínají, že tzv. nezávislost je spíše klamným přáním či znakem nerozhodnosti těchto „nepolitiků“, kteří do obcí sami moc financí přinést nedokážou.

Musí být politika špínou?

Ať chceme nebo ne, ty velké strany spolu soutěží, soupeří, perou se o moc. Osobně si ale myslím, že rozumní zastupitelé by na malé politické areně měli zrušit opozici i koalici a rozdělit si efektivně pozice. Starosta a místostarostové z té „správné“ strany, mají totiž vždy lepší šanci uspět při potřebných vyjednáváních na ministerstvech, magistrátu apod. A jak je to u nás?

V situaci „válečného stavu“ v našem Zastupitelstvu je hloupé počítat získané mandáty, rozumné počítat zvolené subjekty. Místní ODS získala třetinu mandátů, tedy nejvyšší počet, přesto je zcela odstavena od vedení obce. Podle mě je to velká manažerská chyba starosty a jeho věrných.

Nebo jinak. Pokud se podíváte do výsledků voleb, tak zjistíte, že například strana TOP09 získala tři mandáty a strana VV jeden. V počtu odevzdaných hlasů to však neznamená, že voličů TOP09 bylo 3x víc. Konkrétně v procentech získaných hlasů to bylo 14,78% ku 8,84%. Jak vidíte, ten rozdíl není ani dvojnásobný. Čistě matematicky by správná strana TOP09 měla získat 26,52%, aby tomu odpovídal počet tří získaných mandátů k jednomu mandátu VV. Za tento nepoměr může ne zcela spravedlivý systém přepočítávání hlasů na mandáty.

Další pohled dle počtu obyvatel. V Újezdě n/L. jich je přibližně 12.000. Přihlášených cca 10.000. Voličů asi 7.500. K volbám dorazila zhruba polovina. Otevřený Újezd získal 17,02%, to je pomyslně 637 celých voličů a dominuje vedení radnice. Ostatní v koalici spíše jen sekundují. Jakoby šest stovek lidí určovalo směr všem ostatním. Ale takto se přeci voliči nevyjádřili!!! Deprivace moci?

Takže jak z toho ven? Zákon umožňuje zrušit funkce radních a nahradit je místostarosty. Obec by tím získala lepší statut těchto zástupců při vyjednávání na „správných“ místech. Tyto posty by měly obsadit strany, které mají pro Újezd n/L. potenciál něco přinést. Současná „zákopová válka“ totiž přinese především hlavně ztráty ve všech táborech. Na níže uvedené tabulce je i vidět přínosný potenciál vazeb „výš“ u zvolených subjektů v Újezdě nad Lesy.

(PD 16. 2. 2012)

	ČSSD	KSČM	ODS	Otevřený Újezd+SZ	TOP09	VV	Volba pro Újezd
Magistrát	malý	žádný	velký	žádný	velký	žádný	žádný
Ministerstva	žádný	žádný	velký	žádný	velký	velký	žádný
Parlament	malý	malý	velký	žádný	velký	velký	žádný

Soutěžíme o Zlatý erb

Naprostou ztrátou soudnosti muse-la trpět Rada, když přihlásila webové stránky úřadu do celostátní soutěže i-netových stránek. Představte si snoubence, kteří si vzali na vlastní svatbu pohorky, stoletou sukni a ušmudlaný rolák se žmolkami. A myslíte si, jak jsou přitažliví a „in“. Asi tak to vypadá. Jen namátkou:

- často uváděná zodpovědná osoba I.K. již půl roku na úřadu nepracuje
- dodnes nejsou ve složení Zastupitelstva uvedeny VV, docela ostuda
- úřední desku abyste hledali lupou
- o nějakém roletovém zobrazování si můžete nechat zdát, jen klikněte
- pořadí komentářů se pořád mění, poslední je nahoře, jindy dole ...

Hanba by mě fackovala s takovým plotovarem soutěžit. (PD 2. 2. 2012)

Koaliční čáp a opoziční žába:

„Vzdej to, klapy, klap!“
„Nikdy, kvaky, kvak!“



Doprava - bus 109 a 251, petice, křižovatka

Když jsem se jako občanka Újezda přišla informovat pana starosty na „Čaji o páté“, inzerovaném jako neformální beseda o tom, co vás zajímá, byl bohužel nemocen. Přítomni byli jen tři lidé a pověřená zástupkyně paní Hájková.

Ta si poznamenala naše nesouhlasné stanovisko se zrušením 109-ky jako přímého spoje do Prahy, přičemž se velmi divila, proč jsou občané na zrušení busu 109 nazlobeni. Vysvětlili jsme jí, že těm, co jezdili na Spojovací za přestupem na tramvaje, určitě nevyhovuje Depo Hostivař. Velmi se pak divila, proč jsme ještě nepodepsali PETICI ...

Také si poznamenala připomínku na spoj 251, který nečeká na vlaky od Kolína. Po překonání podchodu, už je totiž vidět jenom konec ujíždějícího autobusu. Tato připomínka z veřejného fóra se do minulého čísla Újezdského zpravodaje „Co nám přineslo první veřejné fórum“, pod Dopravou jako bod č. 3 jaksi nedostala. Paní Hájková si vzala na nás kontakt, že starosta písemně odpoví ...

Na zrušení přímého spojení linky 109 slyším snad denně negativní názory. O některé se s vámi podělím:

- nejen já jsem vybrala dobře dostupnou školu na Praze 3, to se teď zhoršilo a dítě je často nemocné
- ten přestup je nedomyšlený, při cestě zpět se čeká i 20 minut

- denní cestování do práce je zhoršené
- to nemá logiku, třicet let to fungovalo a teď je to proti občanům
- asi měsíc po změně dělali v Dol. Počernicích průzkum, k čemu, když nazlobení lidé si našli již náhradní spoje?
- přímý a rychlejší spoj nahradil „nenahraditelný a neskutečný“ přestup na Klánovickém podchodu, v zimě je před podchodem kluzko, zde upadlo více lidí, zlomilo si ruku
- jako důchodce často jezdím do Kauflandu, zrušením přímé linky jezdím složitou oklikou, jsem znechucen, 163-ku vnitřně ignoruji, nechci ji, nežádal jsem zrušení 109-ky!
- pro staré lidi je to nepohodlné a nešikovné
- zastupitelé místo ochraňování a zastupování lidí, poklonkují dopravci

Ing. Katarína Doležalová 26. 2. 2012

P E T I C E

Obnovení autobusové linky číslo 109 na trase Palmovka - Sídliště Rohožník

V návaznosti na článek na str. 6 a neutučující nespokojenost občanů hledám další dobrovolníky k šíření a sběru podpisů pod příslušnou petici. Taktéž hledám místní obchodníky, u kterých by mohla petice být po nějakou dobu k nahlédnutí a též k podpisu. Ozvěte se. Naděje opravdu umírá poslední, zatím úředníci a politici řeší jen individuální maily, dotazy a stížnosti. Kontakty jsou na poslední stránce dole. (PD 29.2.2012)

V posledních měsících je v Újezdě nad Lesy v dopravě živo. Samé změny spíše k horšímu. Jsem proto toho názoru, že je třeba se starosty, předsedy Dopravní komise Ing. Hájků a lidí kolem nich už důrazně ptát.

Co bylo pravým účelem zrušení 109-ky?

Co je to za nesmysl, že 109-ka je duplicitní s vlakem?

Jak se mají imobilní lidé přepravovat přes podchody, neustálé přestupy a čekání?

V čem je smysl nového nastavení semaforů v centru obce?

Kolik stála změna dopravní signalizace a co řeší?

Všiml si vůbec někdo, že se tím zhoršila možnost přestupu na vlak, jiný autobus?

Jak chcete po řidičích autobusů, aby po takových změnách dodržovali jízdní řád?

Kdo za ně půjde vysvětlovat cestujícím, že místo 3 jedou jenom 2 autobusy, protože nabírají v Újezdě takové zpoždění, které už nikde nedoženou?

Proč myslíte, že řidiči mají na konečných předepsané odpočinky?

Slyšeli jste někdy komentáře k Újezdu od řidičů ve vyslačkách?

Ani je nechtějte slyšet.

Lubomír Šenberk, člen provozní komise DP hl. města Praha 24.2.2012

Jan Žižala POHŘEBNÍ SLUŽBA Český Brod

Husovo náměstí 62 (před městským úřadem)

Stálá služba : 602 429 913, 606 784 088
tel/fax. : 321 622 488

Zajišťujeme převozy a rozloučení zesnulých v Praze a okolí za přijatelné ceny.

JIŘÍ HOVORKA

Držitel certifikátu
ISO 9001, 14001

PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTOSERVIS

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- **ODTAHOVÁ SLUŽBA**

AUTODOPRAVA

KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE • DEMOLIČNÍ PRÁCE
• STAVEBNÍ PRÁCE:

- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štiřků, zeminy, sutních a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy



provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)

PROVOZNÍ DOBA: PO - PÁ 8,00 - 18,00 hod., SO - 8,00 - 15,00 hod.

Objednávky: SERVIS - tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA - tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz

SMLUVNÍ CENY

www.sute-pisky.cz

AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

mobil.: 603 242 142 tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálů
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

Kde inzerovat?

u nás **u nich**

Příklad ceny barevné mini inzerce

u nás 225,- **u nich** 450,-

Zpěv, Kytaru - učím zábavnou formou, možno i bicí a basu - pomohu s kapelou a vlastní tvorbou - v učebně nebo přijedu. Tel.: 777 043 771

Hledám zájemce o **sborový zpěv**. Věk nerozhoduje. Muže, ženy i děti. Tel.: 777 043 771

Prodám použité okna - dřevěná, bílá, půlka vyklápěcí 120x150 výška a různá jiná. Tel.: 777 043 771

Poskytnu ubytování 1-3 osobám v Újezdě n/Lesy. Tel.: 777 043 771



Něco o Stodole



Dovolujeme si Vás pozvat do naší restaurace, která se nachází

v novém centru obce na Blatově naproti čerpací stanici Avanti.

V poledne připravujeme klasické české hotovky, lehké saláty a polední jídla jiných národů, ale i minutky.

Večer nabízíme velký výběr minulek, velkých hotových jídel a naše grilované speciality - kolena, žebírka, krkovice, steaky a také ryby a mořské plody.

- **Doporučujeme** pravé švýcarské masové fondue /hosté si opékají maso sami na stole v nádobě s horkým olejem a masíčko se konzumuje se šesti druhy studených omáček/.
- **Naší specialitou** jsou i gastronomické akce, které pořádáme pravidelně, několikrát do roka. Pravá česká zabijačka, Poslední leč, Rybí trhy (čerstvé mořské plody a ryby na různé způsoby) a Zbojnický beran měli vždy veliký úspěch u našich hostů.
- **V létě** grilujeme a udíme na zahrádce a pořádáme Věvec buřtů - country večer s hudbou, táborákem a opékáním buřtů, čerstvým uzeným a grilovanými specialitami.
- **Rozvážíme** též jídla dle telefonických objednávek firmám i soukromníkům.

Gurmánské překvapení v březnu

- **22. - 25. března PRAVÁ DOMÁCÍ ZABIJAČKA**
Účinkuje řeznický mistr pan Jan Metelka z Jilemnice
- **Koncem března** připravujeme tradiční Rybí trhy - čerstvé mořské ryby a plody upravené a podávané pod vedením anglického kuchaře pana M. Robertsona.

Srdečně zveme, lahůdky Vám též přivezeme až domů

www.restaurace-stodola.eu, e-mail: lamark@atlas.cz

Telefon na rezervaci: 281 861 486, 604 238 356

Adresa: Starokolínská 242, 190 16 Újezd nad Lesy



AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz



- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výpadovka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
▶ kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel



www.automalcev.cz

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

**Cukrárna
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

**JIŽ ROK MÁ BERUŠKA
NOVÁ KŘIDELKA**

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800 Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!
(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

Uzávěrka příštího čísla je 31. 5. 2012, vyjde v červnu 2012.

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011