

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

7

březen 2013

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

1. strana

- * obsah
- * slovo úvodem

2. strana

- * Co v Újezském zpravodaji nebylo

3. strana

- * ... dokončení ze strany 2.
- * Vypečené příspěvky v chlívěcích ve sloupečku zastupitelů
- * Zánik domu Žebrových – 2?

4. strana

- * ÚJEZD NENÍ NOCLEHÁRNA
- * - Bůh, vyšší inteligence, či evoluce?
- * - Vaše diskotéka

5. strana

- * - **Recitál Tomáše Černého, aneb Eso tenorové scény v Újezdě ...**

6. strana

- * Hulvátské vykopnutí

7. strana

- * Sociálně demokratický nadutec
- * Tunel za 2.500.000,- v Újezdu nad Lesy
- * První vlaštovka jaro nedělá

8. strana

- * Reportáž psaná na oprátce – politické

9. strana

- * ... dokončení ze strany 8.

10. strana

- * Výsledek šetření České školní inspekce k působení starosty ...

11. strana

- * Do centra jenom s novými auty?
- * Čekáte na bus dlouho?

12. strana

- * Hysterky a kacíři

13. strana

- * Krátce o poruchách výslovnosti
- * Jak správně držet tužku

14. strana

- * Řešení
- * Změny v řidičských průkazech
- * Průkaz energetické náročnosti budov

15. strana

- * Re-max

16. strana

- * Místostarosta Slezák jako Viktor Čistič
- * Zapište si

Vážený pane starosto,

poslední jednání zastupitelstva (ZMČ) mě přesvědčilo o tom, že velká koalice s převahou jednoho hlasu váleje jakýkoli věcný návrh opozice. Je smutné, že se koalice, která si říká Otevřený Újezd (OÚ) chová jak na dobytém území. OÚ je pouze název, který neodpovídá reálnému jednání. Pokud přítomný občan musí vyplnit žádost o vystoupení, je to ponižující. Nevím pane starosto jak komunikujete s občany. Čaj o páté kde je minimum občanů, a další podobné aktivity, není asi tou správnou cestou. Jsem starousedlík a znám názory občanů Újezda n L. Dám příklad, odpověděl

Vážení občané,

na úvod několik upoutávek a výzva.

První se týká pořadu ÚJEZD NENÍ NOCLEHÁRNA – snahy o rozšíření zábavy, osvěty a kultury. Více na str. 4 a 5. Vřele doporučuji navštívit operní recitál.

Objížďka a kanalizace s tradičním postojem radnice *my nic, to oni* je dalším tématem k zamýšlení. Minimálně hned po volbách Rada MČ věděla, že výstavba dospěje do prostoru centrální křižovatky. Přesto ji za celou dobu nenapadlo komunikovat také s živnostníky, až se opět ucho utrhlo. Které zájmy pak Rada MČ vlastně prosazuje vůči těm zlým všude kolem? Viz str. 2 a 3.

V minulém čísle jsem popisoval možnost, jak až zdvojnásobit počet míst v MŠ v podstatě ihned a vyzýval jsem rodiče, aby se ozvali a věc jsme uvedli v život. Ovšem odezva rodičů byla minimální. A tak, když mi jedna ředitelka MŠ řekla, že převis dětí je vlastně umělý, protože rodiče to zkouší ve více MŠ a pak je problém MŠ u nás naplnit, nepřipadal jsem si jako jelen z jejích slov, ale z toho, že jsem žil v domněnku, že v Újezdě je počet dětí, které se do MŠ nedostanou vysoký. Je? Pak stále platí, že se můžete ozvat.

Vaši pozornosti by neměly uniknout ani stránky 8 až 10 o působení starosty v ZŠ. V té souvislosti musím zmínit, že podle mě je velmi nebezpečné přijímat názor, který prezentoval radní a současně předseda školské rady T. Vlach v březnovém ÚZ. Myslím, že hájí až nezdravě starostu a osoučuje VV s ODS, protože věci buď nerozumí, nebo rozumět nechce. Mrzí mě, že i v tomto se názorově rozcházíme. Viz str. 3 – Vypečené ... Jednou jsem si opsal z nějaké knihy větu, která sedí na starostu a jeho široké spol. jak říť na nočník:

Ti, kteří se uchýlí k úzkoprstosti, často nadměrně pozdvihují morální hlediska a stávají se z nich dogmatictí zastánci různých přesvědčení či víry.

Brzké jarní dny přeje

Petr Duchek – 11. 3. 2013

**Horká
aktualita.**

jste již na názor Lukáše Sadyho? Všechna tato fakta mě přesvědčují o tom, že účast na jednání ZMČ je ztrátou času. Poslední jednání ZMČ mě přesvědčilo, že zde nemohu projednat věcné návrhy. Jako příklad uvádím návrh na průběžnou zprávu o plnění úkolu ZMČ o Polyfunkčním domu. Příkladů na toto téma je mnoho. Mohu je kdykoli uvést, ale nikoli při osobním jednání s Vámi pane starosto. Osobní jednání s Vámi byla vždy kontraproduktivní. Z těchto důvodů se březnového jednání ZMČ nezúčastním. 12. 3. 2013 zastupitel Pavel Janda

Co v Újezdském zpravodaji nebylo

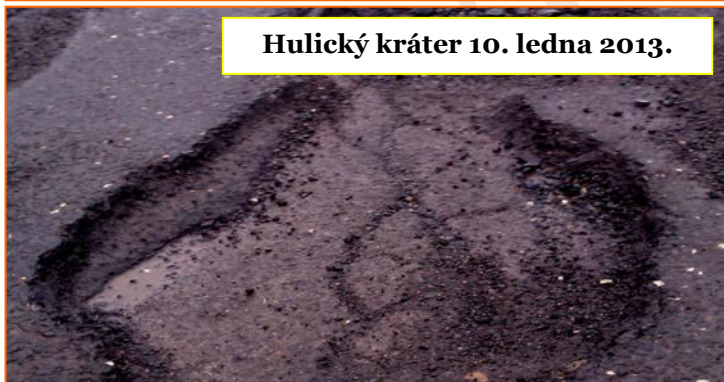
Přestože letošní zima nebyla nijak drsná, na újezdských silnicích se díky objížďkám kvůli výstavbě kanalizace dost podepsala. Některé z nich vypadaly doslova jako tankodrom. Podívejte se sami:



Hulická dvojčata 10. ledna 2013.

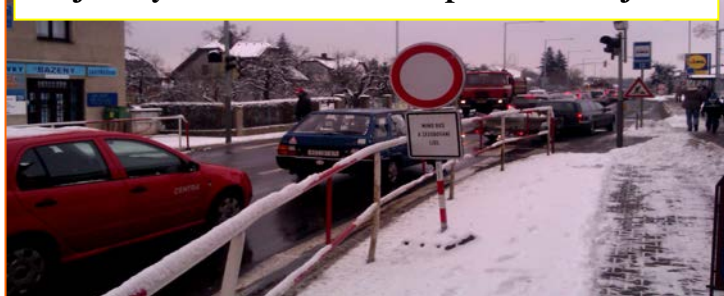


Hulický rybníček 10. ledna 2013.

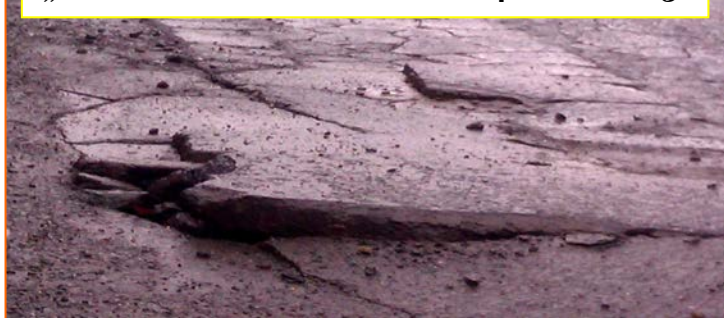


Hulický kráter 10. ledna 2013.

Auta vjíždějí 25. ledna 2013 do zákazu vjezdu jakoby se nechumelilo a doprava kolabuje.



„Zemětřesení“ v Chmelické ulici 4. února 2013.



Proč se silnice rozpadají, jak dlouho budou objížďky, kudy povedou, kdy už bude kanalizace hotová, odřízne oprava mostku na Blatově Újezd od Prahy, proč nebyli živnostníci upozorněni ... ?

Jak spočítal jeden občan na jednání zastupitelstva, kanalizace postupuje „neuvěřitelným“ tempem cca 2,5 metru za den. Takové hlemýždí tempo ale zvládnou kopáči i bez techniky. Příčinu všech potíží (dle loňského tvrzení v polydromu) však starosta spatřuje v činnosti ODS na magistrátu, která údajně omezuje finanční toky do Újezda. Připusťme, že to tak je a Újezd je na magistrátu, díky starostovi a spol., na pomyslné černé listině. Ale pak se rovnou ptáme, k čemu je občanům dvojblok TOP 09 a ČSSD v Radě MČ, jejichž straníční soukmenovci, tentokrát v pozici většinového dvojbloku právě na magistrátu, nepřehlasují ODS? Nebo je újezdský dvojblok naprosto neschopný vyjednávat i v rámci vlastních stran? A možná je to mnohem jednodušší a problémem jsou jen jednotliví radní ega, která by neunesla podělení se o koláč vládnutí a spravování „obce“ podle výsledků voleb, neboť by tím v jejich očích přiznala porážku. Jenomže občané kašlou na jejich ješitnost, oni chtějí, aby už skončilo to, co se našim radním pašákům opravdu povedlo. Svoji „otevřenou“ občanskou politikou dokonale zatáhli dvanáct tisíc obyvatel Újezda do vlekového utrpení z povlovné výstavby kanalizace.

Jsmo snad po jistě lukrativním experimentu s křižovatkou, nyní podle Místní agendy 21, zocelování tempem socialistické výstavby?

Zajímaly mě i názory místních živnostníků, často vytvářejících pracovní místa pro naše spoluobčany. Situaci vnímají podle toho, jak moc je jejich živnost závislá na občanech z okolí a těch, co obcí jen projíždějí. Dále na zásobování a na druhu živnosti, zda třeba prodávají výrobky s krátkou dobou trvanlivosti. Někteří mávli otráveně rukou a ptali se mě, zda má vůbec smysl jít 11. 3. 2013 na setkání se starostou. V jistém směru ale byly odpovědi podobné. Za všechny otiskuji rozhovor s pí Malíškovou, majitelkou květinářství na Blatově.

1. Myslíte si, že jste byla včas informována o objížďce?

Byla jsem informována 6 dní před uzavěrkou silnice, takže nebyla.

2. Domníváte se, že s Vámi měla radnice projednávat alternativy objíždných tras a jejich prosazování vůči MHMP?

Ano, pokud by radnice měla opravdový zájem o podnikatele. Mělo by být pro ni samozřejmostí projednávat se všemi občany důležité změny nejen v dopravě. Starosta však při narychlo svolané schůzce přiznal, že na živnostníky zcela zapomněl.

3. Přijde vám standardní, že o nejvýznamnější výstavbě v Újezdě, o které vedení radnice ví již minimálně od voleb v roce 2010, s Vámi vůbec neprojednálo ani načasování, ani dobu trvání, přestože je každému jasné, že stavba dřív nebo později dospěje do místa centrální křižovatky?

AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz



- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výhledovka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel
NÍZKÁ HODINOVÁ SAZBA



Prodej náhradních dílů: Dodávky 602 547 966
Peugeot 602 366 353 Hyundai 607 833 822
Citroen 602 547 966 Tel./fax 323 605 509

www.automalcev.cz

Nepřijde mi nic standardního na tom, že jako občan a živnostník v Újezdu n. L. neznám žádné termíny průběhu stavby, konec výstavby a kudy se povedou objízďky. Radnice mohla už od roku 2009 s občany plánovat například kompromis s objízdnými trasami, vyhovující většině obyvatel, které pak měla prosazovat na magistrátu, aby byl co nejméně negativně ovlivněn život v Újezdu a stavba se neprodražovala. A nyní se děje 1,5 roku přesný opak.

4. Zdá se vám celková doba trvání výstavby, která je nyní cca v polovině, běžná?

Vůbec ne! Slyšela jsem, že měla trvat rok, takhle to nakonec budou skoro 4 roky, což určitě není běžná doba pro hlavní silnici.

5. Chcete se ještě nějak svobodně vyjádřit?

Vyjádřit bych se chtěla k lidem na radnici, kteří za vše špatné ve výstavbě kanalizace viní magistrát, přestože z jejich strany nevidím skoro žádný zájem se zastat, pomoci občanům z Újezda. Chci ale věřit, že napraví, co zanedbali a občané si u nových voleb rádi vzpomenu na vše dobré a dle toho budou i volit.

Příznačné na neinformování živnostníků je, že v době starostování J. Slezáka byla náhle uzavřena ul. Staroklánovická a tehdy živnostníky také nikdo neinformoval. On sám stížnosti odbyl odkazem na vývěskovou vitrínu. A situace se opakuje. Takže žádný nový styl ve vedení radnice, ale pěkně zatuchlé kyselo. Poté, co starosta vyvolal bouři tentokrát mezi živnostníky (má to ale ten kluk na takové věci nadání), došlo hluboko po uzavěrci na setkání živnostníků se starostou ...

Petr Duchek 11. 03. 2013

Vypečené příspěvečky v chlívěčcích

ve sloupečku zastupitelů.

Těsně před odesláním časopisu do tiskárny jsem měl ve schránce ÚZ 3/2013 i s názorem radního Vlacha ke kauze v ZŠ (viz str. 8 až 10). Protože nemám jistotu, že by ÚZ mojí reakci na to otiskl, učiním tak krátce nejdříve zde. Bez přečtení onoho článku vám moje reakce přijde asi trochu nesrozumitelná, tak si jej raději nejdříve přečtěte. Nemám už místo na přetištění. Mně osobně z článku vyplynulo, že vedení radnice se potácí mezi anarchií a šikovnou mystifikací. Pane předsedo školské rady (ŠR) a radní Vlachu:

a) žádná politická strana nemůže zarazit starostovi besedy ve škole, to fakt nejde, pokud se tak domníváte, znamená to, že činnost starosty v ZŠ byla nakonec přeje politická.

b) besedy nebyly zakázány starostovi, ale škole, a to Českou školní inspekci (ČSI), nikoliv tedy VV a ODS jak tvrdíte, a pokud mám správnou informaci, tak následně i pedagogickou radou školy.

c) už v minulém čísle SÚL jsem psal, že se na mě obrátili rodiče s dotazem, co má to působení starosty ve škole znamenat a jasně jsem sdělil, že věc přepošlu ČSI. Jinak jsem ani postupovat nemohl. Možná tak napsat stížnost zřizovateli, ale tím je naše radnice, takže věc by řešil starosta, výsledek by byl jasný. Měli jste to hoši moc hezky promyšlené.

d) besedami naopak starosta způsobil řediteli školy průšvih, neboť ten se místo nevpuštění starosty do výuky starostovi podvolil a dle ČSI porušil ve dvou bodech školský zákon.

e) děti byly „předhozeny“ starostovi (s kamerou) na zlatém podnosu, bez možnosti obrany, vyjádření ze strany rodičů, bez zařazení besed do vzdělávacího plánu školy atd., což je nevídaná zvůle.

f) nemyslím, že někdo starostovi brání, aby besedy ve škole dělal, samozřejmě po vyučování, ve svém volném čase, na základě dobrovolnosti a dle svobodného rozhodnutí dětí a rodičů. Zkuste to, uvidíte, jak bude mít plné učebny.

g) od starosty očekávám aktivitu na MHMP, s byznysmeny atd., rozhodně ne kázání vlastních moudrů v ZŠ, v pracovní době.

h) uvědomujete si vůbec, že jste předsedou ŠR za zřizovatele a první, čím se v této věci máte řídit, je především školský zákon?

i) že se dětem vystoupení starosty líbila vůbec nepochybují, pracoval jsem s dětmi, dokonce i pár let učil, a můžu Vás ujistit, že získať si malé děti je snadné.

j) omezení na 1000 znaků, které Vám zabránilo vypsát další politiky, jste si prosadili sami, o vaší (koaliční) morální čistotě si přečtěte článek *Hulvátské vykopnutí* (str.6) a začněte nejdříve se zamestnáním před vlastním prahem. Doposud metete hlavně pod koberec.

k) smiřte se už konečně s tím, že ne každý je příznivec starosty, vaší koalice a nevnučujte se proboha pořád s přesvědčením jediného správného pohledu na cokoli.

Vy jako předseda ŠR byste si měl raději „morálně čistě“ více všimnout, že třeba na webu ZŠ je odkaz právě na vaši ŠR zcela „mrtvý“, bez informací, okolní školy umožňují rodičům vstup do budovy ZŠ

při vyzvedávání dětí, místo nedůstojného promrzání atd., školy mají na svých webech zprávy ČSI (nebo přímé odkazy na zprávy) i s vyjádřením vedení školy ke zprávám (i k těm negativním), s diskusními fóry (u nás jste i to na webu Úřadu MČ úplně zmazali), parkování kol žáků ve škole je v nedohlednu atd. Měl jsem možnost porovnat, pravda jen 3x, kvalitu i chuť jídla z naší ZŠ a z okolních jídelen ZŠ a mám 100 chutí zvolat na adresu toho domácího „No to snad nemyslíte vážně?“ atd. Na to vše místní klub VV upozorňuje marně už celé dva roky, ale nepamatuji si, že byste jako „morálně čistý“ Újezdák na takové podněty někdy reagoval kladně. Vždyť i to dětské hřiště na Blatově jsem zrealizoval proti vaší koaliční vůli jenom proto, že šlo udělat bez vašeho požehnání. Chováte se jako ješitní škůdci a jakmile něco vyjde z „čertovské“ dílny Duchek+Lameš, zásadně to odmítáte. To jste Újezdáci? Dost divní. A proto věnujete čas obhajování infantilně-blouznivého moralizování starosty-úderníka. Podle MA21 bych řekl, že plní min. na 500%.

Petr Duchek 11. 03. 2013

Zánik domu Žebrových - 2 ?

V minulém čísle jsem vás seznámil s příběhem manželů Žebrových. Zastavil jsem se u nich na pár minut, abych se zeptal, zda:

Nastal nějaký posun ve Vaší věci?

Ano. Stavební úřad (SÚ) vydal rozhodnutí, kterým nařídil souseďům podle § 137, odst. 1 Stavebního zákona provést prohloubení vsakovacích jímek dle projektové dokumentace.

Takže se věc pohnula k lepšímu?

No, jak se to vezme. Vydané rozhodnutí v podstatě přiznává pochybení SÚ, ale je takové polovičaté. Řeší pouze dešťovou vodu ze staveb, nikoliv celého zamokřovaného území. A to právě bylo zanedbáno již v samém počátku projektu.

Jak myslíte, že rozhodnutí přijali sousedi?

Těžko říci, když si současný stav nezavinili. Dá se ale předpokládat, že se budou odvolávat, což je voda na mlýn SÚ, která přinese další oddalování komplexního řešení.

A to spatřujete v čem?

Tak hlavně by SÚ měl přijmout například fakt, že povolením výstavby kolem nás byl přerušen přirozený odtok dešťové vody, který fungoval celá léta a náš dům byl suchý. Dále, že výstavbou byly zlikvidovány drenáže na poli a zavezena odvodňovací strouha, do té doby námi i zemědělským družstvem udržována. A také, že v okolí vzniklo přišlo mnoho zpevněných ploch, dříve zasakovacích.

Vnímáte tedy věc jako podcenění od samého počátku?

Ano, jednoznačně. Možná i proto nelze v rozhodnutí a i v poslední písemné odpovědi od pana tajemníka Úřadu MČ, přehlédnout ducha tonoucího, co se stěbel chytá.

Co tím máte na mysli?

Ále, to už je takový kolorit jízlivosti. Pan tajemník mi neopomněl napsat, že si dovoluje podotknout, že *„dodatek posudku neodpověděl na jeho otázku „jaký je současný stavebně technický stav naší nemovitosti, zejména stav izolací a že soudní znalec se odpovědi na tuto otázku vyhnul, nebo mu nebyla z naší strany vůbec položena“*. Vedoucí SÚ zase neopomněl uvést, že mezi prvním a druhým posudkem od téhož soudního znalce je podle něho rozpor. Přitom ale už první posudek si zadal SÚ sám a až teprve druhý jsem zadávala já, ovšem na popud pana starosty, protože prý první posudek podle něho jednoznačně neurčil viníka.

Aha. A je Vám známo, že by někdo Úřadu MČ, či SÚ bránil v zadání nového posudku včetně jeho financování?

Ne, to rozhodně není.

Tak mě napadá, zda v té věci není něco pro zasmání.

Pro nás je to spíš k zlosti, ale pro čtenáře to může být konstatování v rozhodnutí, že už *prý podle snímků z ortofotomap z minulých let náš okraj pole „netrpěl“ suchem*. Když to tedy věděli, proč se při schvalování na nás vykašlali a nepřizvali nás ke stavebnímu řízení?

Chápu, ale přesto, minule jsme rozhovor končili smutně. Máte ještě nějaké stéblo, kterého se chytají?

Pozornost věnovali i domněnce, že silně orezlá trubka o průměru 10 cm v prostoru bývalé žumpy, vedle domu, by prý také mohla přispívat k vlhkosti v případě špatné, nebo dožité izolace. Jenomže ta trubka je ve vzduchu, z obou stran zaslepená, zabetonovaná, kolmo ke stěnám, kam byla dána jenom pro jistotu jako případná vzpěra stěn. Krom toho je vysoko nad přepadem, bez možnosti dotyku s případnou hladinou vody, její zvlhčující účinky by se musely náhle probrat s výstavbou a dům nám vlhne hlavně na jiném místě.

Děkuji za rozhovor. I já děkuji.

Petr Duchek 28. 02. 2013

Újezd není noclehárna

Nepravidelný cyklus pořadů **ÚJEZD NĚJÍ NOCLEHÁRNA** je snahou o oživení dění v Újezdě n L., do kterého se můžete zapojit všichni. Stačí mi napsat mail s nápadem a jak jste ochotni, či schopni se zapojit. Pořád si buď najde své příznivce, nebo nikoliv. Za sebou má diskotéku 8. 2. 2013 v tanečním studiu Danceport, nyní je před námi přednáška, další diskotéky, operní recitál, připravuji Újezdský kotel. A teď postupně, na co se můžete těšit.

Zapiště si: 23. 3. 2013, sobota od 18:00, taneční studio Danceport, Oplanská 2614, moderovaná přednáška spojená s besedou na téma:

Bůh, vyšší inteligence či evoluce?

Prvním hostem bude Pavel Kábrt, dlouholetý český člen americké vědecké společnosti Creation Research Society (CRS). O té se dá velmi zjednodušeně říci, že odmítá výklad vzniku světa čirou náhodou a tvrdí, že svět vznikl zásahem vyšší inteligence. Pro svá tvrzení předkládá různé důkazy a poznatky z mnoha vědeckých oborů, například z archeologie, genetiky a dalších přírodovědných disciplín. Před několika lety patřila k proudu, který v několika státech USA dosáhl významný průlom v rze materialisticky koncipovaných školních osnovách, a to rozšířením výuky i o alternativní výklad vzniku života nějakým vnějším zásahem.

Pan Kábrt patří naprosto s přehledem k našim nejpřednějším vtrvalým kritikům evoluční teorie a šířitelům myšlenky, že život nepočal čirou náhodou. Nedávno vystupoval v pořadu ČT „Máte slovo“, mohli jste jej spatřit i v pořadu TV nova „Áčko“, nebo slyšet z brněnského rozhlasu. V soukromém životě patří k těm, kteří smysl života nalézají v nezištné pomoci druhým, majetek a peníze vnímá spíše jako přítěž.

Činnost Pavla Kábrta zaznamenal i Český klub skeptiků a „ocenil“ jej v roce 2010 Bludným balvanem za dlouhodobou propagaci vědeckého kreacionismu. Jak vnímá toto spíše „recesistní ocenění“ a zda na počátku pozemských věků byl nějaký náhodný mořský bujón, který náhodně vyplivl živé bakterie, nebo zda u vzniku lidského vědomí stála nějaká inteligence, můžete zjistit na přednášce spojené s promítáním a s otevřenou besedou (můžete se ptát).

Jelikož přednáška pana Kábrta v Újezdě n L. bude poslední před jeho seniorským opuštěním Prahy, nenechte si ji utéct. Vstupné bude dobrovolné a tak vás to nemusí stát ani korunu. Abych přece jen poodhalil některé myšlenky a názory milého hosta, položil jsem mu předem několik otázek:

Kolik let se věnujete přednáškové činnosti a jak je to s Vaším členstvím v CRS?

Jsem členem CRS i užšího diskusního (uzavřeného) fóra vědců; přednáškové činnosti se věnuji přibližně 25 let.

Jestliže na počátku všeho bylo stvoření, většinou se každému vybaví nějaký většinově nepřijímaný akt Boží vůle. Způsobila-li však ono stvoření činnost mimozemšťanů, je to pro mnoho lidí přijatelnější, neboť mají pocit, že tento akt je racionálně uchopitelnější, přestože neřeší vznik mimozemšťanů. A když stvoření nahradím slovem evoluce, aktérem je jen čirá náhoda. Je tedy podle Vás stvoření pouze náboženství a evoluční výklad věda?

Toto je všeobecně rozšířený omyl. Jak evoluční pohled na svět, tak kreační, patří do historické vědy, tedy do oblasti dějepisu, kde naše příběhy a hypotézy nemůžeme prokázat experimentem ani opakovatelným pozorováním – což je základní požadavek přírodní vědy. Evolucionista i kreacionista tedy pouze věří, že ... a snaží se svoji víru obhájit nějakými fakty. Na straně stvoření je však těchto faktů o mnoho víc.

Jaké jsou podle Vás hlavní námitky proti evolučnímu výkladu vzniku světa?

Je to víra v evoluční zázraky, které se nekonají, jen je evolucionisté donekonečna proklamují. Např., že rybám kdysi dávno narostly nožičky, plazi mávali miliony let končetinami, až jim vznikla křídla, nebo, že kamení polité vodou bylo tak dlouho vystaveno slunci a záření, až ožilo. To jsou všechno nevědecké nesmysly, žel učené na školách. A největší námitka proti evoluční pohádce pochází z genetiky. Nikdy nebylo pozorováno, aby se sám od sebe na čistém nosiči napsal smysluplný program, ale programů je v přírodě mi-

liardy miliard. Kde se vzaly, když se nemohly samy napsat?

A proti zásahu vyšší inteligence?

Asi nejsilnějším argumentem proti víře ve vyšší inteligenci je existence zla v tomto světě, smrt, zabíjení, predátoři, zemětřesení atd. Bible však dává odpovědi na toto všechno.

Existují nějaké důkazy pro výklad života stvořením?

Důkazů pro stvoření života je ohromné množství, např. od Pasteura víme, že ve sterilním prostředí nemůže vzniknout život. Od Milleových pokusů víme, že náhodně vzniklé aminokyseliny jsou pro život nepoužitelné, protože jsou to racemáty, tedy směs pravo a levo točivých molekul. Nikdo nemá nejmenší tušení, jak by mohly vznikat jen ty aminokyseliny, které máme v živých organizmech, tedy pouze levotočivé. Ty „pravo-levotočivé“ by nás zabily, ne oživily.

V pohádce O Zlatovlásce lze za zázrak považovat účinek živé a mrtvé vody. V evoluční teorii lze za zázrak považovat samooživnutí neživé hmoty. Existuje podle Vás nějaká možnost, že zázraky se přece jen nedějí jen v pohádkách?

Zázrak je to, co je „za zrakem“, tedy pro co ne- ní vysvětlení z běžného pozorování našima očima okolního světa. Je zajímavé, že teorie o stvoření nepotřebuje zázraky. Když inteligence něco tvoří, není to žádný zázrak, ale přirozený důsledek „know-how“ – tedy znalostí. Když zedník kladde cihlu na cihlu podle projektu, neříkáme tomu



Jako autor knihy „Jak se nezbláznit“.

zázrak jen proto, že je to vlastně „nepřirozená“ činnost. Správně by cihly měl klást na sebe vítr, třeba. Takže činnost inteligence nepovažujeme za zázraky, a stejně tak, když Bůh tvořil tento svět, neříká Bible, že to byl zázrak. Kdo umí, umí. Evoluce neumí, tak se jí prostě musí jen věřit v rozporu s pozorováním. Ježíš Kristus, když byl na této zemi, konal zázraky, protože rozuměl tělu (on je jeho autorem, říká Bible) a věděl tedy, jako špičkový lékař umí pomoci ve svém oboru, jak vyléčit třeba slepotu či lepru. To je nazýváno zázrakem jen proto, že se to běžně neděje, ale z pohledu znalostí a vědomostí, které měl Ježíš, to vlastně žádný zázrak nebyl, stejně jako nepovažujeme za zázrak, když dnes lékaři odoperují sedý zákal.

Děkuji za rozhovor a těším se na přednášku.

I já.

Petr Duchek 25. 02. 2013

Zapiště si: 23. 3. 2013, sobota od 20:30, taneční studio Danceport, Oplanská 2614, diskotéka s hitparádou, kterou si vytváříte sami. Vstupné 100,-.

Vaše diskotéka

Už jste někdy zažili, že jste chtěli k tanci zahrát nějaký hit, ale nebylo to možné, protože DJ ho neměl? Přicházím s „revolučním“ projektem. Napište na mailovou adresu časopisu (viz poslední strana) až 3 domácí (ČR i SR) a 3 zahraniční názvy skladeb se jmény interpretů. Vznikne tak Újezdská hitparáda, kterou budete spoluutvářet. Aby však někdo neposílal písně z nekonečného množství mailů, připojte i číslo na svůj mobilní telefon. Pro ověření, ale třeba i konzultaci ohledně vyhledání skladby.

Na diskotéce mi můžete před odchodem odevzdat vstupenku s napsanou nominací na druhé straně, též až s 3 + 3 songy. Nezapomeňte opět připojit číslo na mobil a mailovou adresu. Takže vlastně můžete nominovat až 12 skladeb.

Na co je ale třeba dbát: Hit musí být prokazatelně vydán (složen) v letech 1950 – 1999. Nominujete-li celkem 6 hitů, může být jeden z nich z kteréhokoliv roku. Pomalé písně (ploužáky) nominujte v poměru k rychlejším 1:3, nebo 2:6. Typy zasílejte nejpozději týden před diskotékou (nyní první do 20. 3. 2013).

Přebráno bude min. 25 skladeb z vaší hitparády a 25 skladeb usilujících o vaší nominaci. A proč je vstupné? Důvodem je hlavně snaha vyhnout se diskotéce typu „taneční nálevna mladistvím“.

Další termíny diskoték: 6. 4. so a 19. 4. pá 2013, od 20,30.

Petr Duchek 28. 02. 2013

Recitál Tomáše Černého, aneb Eso tenorové scény v Újezdě nad Lesy

Zapište si: 29. 4. 2013, pondělí od 19:00, divadelní sál Masarykovy ZŠ, Polesná 1690, Praha 9

Dále účinkují:

Aneta Černá – soprán

Václav Loskot – klavírní doprovod



Tomáš Černý patří k současné špičce české tenorové scény. Je stálým hostem Státní opery Praha i Národního divadla. Krom toho je žádaným hostem i na zahraničních scénách, zejména v rolích české opery. V posledních letech se ale prosazuje i ve stěžejních rolích italského belcantového repertoáru.

K sólovému zpěvu však nezamířil zrovna přímočaře, ale přes vystudování technické kybernetiky na ČVUT a práci vývojového pracovníka v Pragotronu. Po pádu železné opery se rozhodl uspět v oboru, který byl do té doby jen jeho koníčkem. Od zpěvu v Kühnově smíšeném sboru přešel, připraven svým otcem, tenoristou Karlem Černým, do Pražského filharmonického sboru, kde posléze působil i jako sólista. K myšlence skutečné sólistické operní kariéry ho ale přivedla až kolegyně a jevištní partnerka P. Vykopalová.

Na popud dirigentky a sbormistryně M. Němcové začal zpěv studovat u pedagoga J. Kotouče. Ten z něho v krátkém čase vychoval lyrický koloraturní tenor především pro barokní repertoár a následně přišel úspěšně zvládnutý konkurz na sólistu operního sboru Divadla J. K. Tyla v Plzni. Divadelní jeviště ale před něho postavilo požadavek i na herectví.

Přesto měkký, technicky dobře zvládnutý a ve všech polohách volně a příjemně se pohybující lyrický tenor s řadou barevných a dynamických odstínů sliboval mladému pěvci zárnou budoucnost.

Zazářil nejen jako Tamino v Kouzelné flétně, Ferrando v Così fan tutte, ale především jako Don Ottavio v Donu Giovannim letní sceny stagiony Opery Mozart, tentokrát již ve Stavovském divadle.

Brilantní zvládnutí této postavy později potvrdil i v konkurenci na německých scénách, kde si vysloužil obdivné kritiky.

V roce 1999 se stal sólistou Státní opery Praha a debutoval v roli Prince ve Dvořákově Rusalce, aby o jedenáct let později ve stejné roli úspěšně debutoval v Opernhausu ve švýcarském Curychu.

Postupně rozšířil repertoár od Mozartovských rolí po Zuřivého Rolanda od Vivaldiho až k Alfrédovi z Verdiho La Traviaty, Vévodu Mantovskému z Rigoletta a Pinkertonovi z Pucciniho Madame Butterfly v italské opeře. Dále pak o Meyerbeeova Raimbauta nebo Laerta v Thomasově Hamletovi a ze současného repertoáru o Víta v La Roulette od Zdenka Merty. V roce 2000 jaksepatří obnovil slávu jména „Černý“ na prknech Hudebního divadla v Karlíně. Za roli prince Su Čonga v Lehárově Zemi úsměvů, kterou zde v 60. letech mistrně zpíval jeho otec, získal cenu Thálie a za stěžejní árii *Své srdce tobě dám* sklídil na premiéře obrovský aplaus.

Od roku 2002 pod vedením pěvecké pedagožky S. Šubrtové přibyl do repertoáru Smetanův Jeník z Prodané nevěsty a Laca Klemeň z Janáčkovy Její pastorkyně, za kterou byl v roce 2005 podruhé nominován na Cenu Thálie. V témže roce získal „Libušku“ festivalu Opera 2005, cenu udělovanou za nejlepší pěvecký výkon porotou emeritních pěvců pražského Národního divadla.

Z českého repertoáru nelze ještě opomenout tragický osud postavy Manolios z Řeckých pašijí Bohuslava Martinů, která je pro každého tenoristu prubířským kamenem jak jeho pěvecké, tak i lidské zralosti. A v této dvojčkoušce obstál Tomáš na výbornou.

V roce 2006 navázal pěvec intenzivní spolupráci s prof. Margaret Honig z Amsterdamu a po ještě lyrickém Rodolfovi z Pucciniho Bohémy přišel v roce 2010 dlouho očekávaný, úspěšný debut v dramatické roli Cavaradossiho z Tosky.

Poslední vývoj pěveckých schopností Tomáše Černého se odehrává na prknech Národního divadla moravskoslezského v Ostravě. Zde vytvořil Dona Josého z Bizetovy Carmen (zpívá ho i v inscenaci Státní opery Praha a Národního divadla v Praze). Za výkon v ostravské inscenaci byl potřetí nominován na Cenu Thálie.

Další, pozoruhodně naplněnou pěvecko-hereckou výzvu italské opery je Hrabě Loris Ipanoff z Giordanovy Fedory, v repertoáru zatím nejdramatičtější role, kterou rovněž vytvořil ve spolupráci s os-

travskou operou a poprvé se setká s tvorbou anglického skladatele Edwarda Edgara s jeho oratoriem *Sen Gerontův*, který zazní 12. května na festivalu Dresdner Musikfestspiele.

Kromě opery se tedy věnuje pravidelně i účinkování v kantátovém a oratorním repertoáru, a to doma i v zahraničí. Je vyhledávaným interpretem české tvorby – ať už jsou to Dvořákovy Svatební košile (v Tonhalle Orchester v Curychu), Stabat Mater (Royal Liverpool Philharmonic Orchestra), Svatá Ludmila (Smetanova Litomyšl) a Requiem (Rheingau Musik Festival) aj. V roce 2011 zpíval v koncertním provedení Introduction to Mystery z opery Moby Dick polského skladatele Eugeniusze Knapika v Katovicích.

Pro Český rozhlas natočil např. 3 árie Dalibora spolu s dalšími áriemi z českých oper.

V roce 2012 dostal pozvání z basilejského divadla, kterému německý měsíčník Opernwelt udělil hned dva roky po sobě titul Operní dům roku (2009 a 2010) a za roli rytíře Rinalda v Dvořákově Armidě na scéně Národního divadla moravskoslezského byl počtvrté nominován na cenu Thálie.

Od 7. 3. 2013 má za sebou další úspěšný a hvězdný milník, nejrozsáhlejší roli své kariéry, Wagnerova Lohengrina.

Na otázku *Co všechno obětuje poznání a profesnímu posunu* odpovídá s úsměvem: „Celý svůj život!“

Mezi jeho koníčky patří sci-fi, poslech symfonické hudby, duchovní literatura, moře a lyžování.

Na závěr malý přehled míst vrcholného účinkování z posledních let:

Švýcarsko 2012, 2010 – Theater Basel a Opernhaus Zürich

Itálie 2011, 2008 – koncerty v Auditorium di Milano a na Milano Musica Festival

Japonsko 2007, 2011 – turné a získané prestižní japonské ocenění Tokusen (Exkluzivní doporučení) pro CD A. Dvořák: Requiem, na kterém zpívá i s dalšími českými sólisty

Německo 2007, 2008, 2009 – Guttenberg Herrenchiessee Festspiele, Komische Oper Berlin a Staatsoper Stuttgart

Holandsko 2009 – koncerty v Rotterdamu a Eindhovenu

Francie 2009 – přenos vystoupení na hudebně odborné Mezzo TV
Maďarsko 2007, 2009 – Budapešťský jarní festival a zahajovací koncert Dvořákovského maratónu v síni Bély Bartóka

Anglie 2007 – Worcester Cathedral

Slovensko 2007 – ND Bratislava

Výčet aktivit není úplný, Tomáš se představil posluchačům například ještě ve **Španělsku** a nejdále byl až v Palacio de Bellas Artes v Mexico City, v **Mexiku**.

Osobně se na recitálu těším na árii prince z Rusalky „*Vidino divná, přesladká*“ od A. Dvořáka, Pucciniho „*E lucevan le stelle*“ z opery Tosca, árii Jeníka „*Až už řiší ... Jak možná věřit*“ z Prodané nevěsty a Lukáše „*Já nešťastník ... Kdybych věděl jak svou vinu smýt*“ z Hubičky od B. Smetany, „*Amor ti vieta*“ od Umberta Giordana – árie Lorise Ipanoffa (Fedora) atd. Zbytek už budí překvapením, stejně jako duet manželů Černých. Celou sváteční atmosféru obohatí i jeden z nejlepších domácích korepetitorů. Že koncert v Újezdě nebere nikdo na lehkou váhu, dokládá i to, že pouze na toto vystoupení bude přivezeno koncertní klavírní křídlo. Během hudební produkce bude vstup do sálu uzavřen, buďte tedy dochvilní, nebo počkejte vždy na pauzu s potleskem. Předprodej jednotlivého vstupného se slevou pro seniory (od roku narození 1948 – nutno prokázat při vstupu buď OP, nebo pasem) bude v Chovatelských potřebách na Rohožníku u Alberta, v cukrárně U Berušky vedle Úřadu MČ a v květinářství Jasmín na Blatově vedle Penny marketu. Nebo mi můžete zavolat, napsat mail, smsku (viz poslední strana) a domluvíme se. Vstupenky budou k dispozici od půlky března. Obvyklá cena za takový recitál činí i 1200,-, přesto se podařilo nemožné. Základní cena je 370,-, pro seniory se slevou 21,5% - jen 290,-. Přeji hezký zážitek.

Petr Duchek 8. 03. 2013

Hulvátské vykopnutí

Jak a proč byli členové redakční rady (dále jen RR) ÚZ k 1. 1. 2013 vykopnuti, byl oficiálně šlo o odvolání usnesením Rady MČ?

18. 12. 2012

Rada MČ přijímá usnesení o odvolání všech členů RR Zpravodaje:

8. Změny v Pravidlech pro vydávání Újezdského zpravodaje (ÚZ) od 1. 1. 2013 a složení redakční rady

Usnesení číslo: RMČ61/1047/12

Rada městské části

1) odvolává

všechny členy redakční rady Újezdského zpravodaje (ÚZ)

Odvolání má sdělit radní Karla Čechová, v té době ještě i šéfredaktorka:

2) ukládá

radní MČ Praha 21 paní Karle Jakob Čechové informovat členy redakční rady Újezdského zpravodaje (ÚZ) o ukončení jejich činnosti

Zodpovědnost a termín sdělení do 31. 12. 2012 mají být pro Karlu svaté:

Zodpovídá

1. Karla Jakob, SM Jakob Čechová Karla

Termín: 31. 12. 2012

Usnesení odhlasuje celá Rada MČ, Karla navíc ještě celé jednání ověřuje:

Usnesení - (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Ověřovatel : radní - Karla Jakob Čechová

10. 1. 2013

Uběhnou dlouhé tři týdny a blíží se termín standardního, pracovního jednání RR. K. J. Čechová se aktivuje a rozesílá mailem křížky po funuse:

Vážení členové redakční rady,

Rada MČ Praha 21 na svém 61. jednání dne 18. 12. 2012 odvolala všechny členy redakční rady Újezdského zpravodaje, od 1. 1. 2013 jmenovala novou redakční radu a schválila nová pravidla vydávání zpravodaje.

Dovolte mi poděkovat vám za spolupráci a do nového roku popřát vše dobré.

S pozdravem

Karla Jakob Čechová

I jinak smířliví členové RR jsou z různých důvodů takovým jednáním zaskočení, rozhořčení. Radní K. J. Čechová přece odvolání projednávala, odhlasovala, přijala úkol do konce roku informovat a ke všemu zápis z jednání Rady MČ ještě ověřovala. Zapomněla na to vše, nebo je to jen další důkaz elitářského přezírání?

„Redakci“ SÚL se podařilo získat reakce-odpovědi tří odvolaných členů z „konkurenčního“ ÚZ. Paní Čechové musím poděkovat za takový úlovek, ani jsem se díky ní nemusel příliš snažit, bylo to jak hrabnutí podběrákem. Z reakcí vyšla napovrch ale i další zajímavá věc. Paní šéfredaktorka s členy RR pravděpodobně příliš nekomunikovala. To tedy to vytváření ÚZ muselo vypadat. Na jedné straně tu víc, tu míň aktivní členové, po kterých neustále starosta volal, na druhé nekomunikující šéfredaktorka, starostova soudružka. A jaké byly ony jednotlivé reakce odvolaných členů (zkrácené):

1. Paní Čechová, nevím z jakého důvodu jste mi neodpověděla na můj poslední dotaz jako členovi redakční rady, ale to ať si Vaše svědomí probere samo. Teď bych ale rád od Vás dostal jasnou odpověď, proč jste nám to odvolání "laskavě" oznámila až nyní, když už to bylo jasné 18.12.2012 a termín jste měla do 31.12.2012?

2. Paní Karlo, jako bývalá šéfred. a stávající radní jste si dala trochu načas s touto zásadní informací, která k nám jako členům RR dorazila více jak po 3 týdnech ... Nikdo z vás radních, pana starostu Roušara nevyjímaje, se neobtěžoval nám za naši práci poděkovat slušným a odpovídajícím způsobem. Nejvíce dotčený tímto chováním se cítím já, protože v RR jsem pracoval déle jak 22 let a dlouhá léta jsem byl také šéfredaktorem ... Styl, jakým toto rozhodnutí bylo učiněno a provedeno, vnímám jako vykopnutí z RR nejen mě, ale i mých kolegů, a snahu pana starosty zcela ovládnout toto hlavní informační médium ... Za moji éry mi nikdy nebyla vyčítána cenzura, ... nebylo potřeba, aby někdo v té době vydával nějaký "Antizpravodaj". Se způsobem, jakým byly problémy se zpravodajem "zameteny pod koberec", nemohu nejen nesouhlasit, ale důrazně proti němu protestuji ... Způsob, jakým se snaží vedení obce manipulovat s občany a vnucovat jim své názory jako jediné správné, je nejen nevdaný, ale také nehorázný. Bohužel ... zastupitel pan Dr. Sikač, který se tváří, že patří k opozici, hlasuje ve všech zásadních hlasováních s koalici a tím ji ... drží při životě.

3. Dobrý den ... Mohu gratulovat, za 2 roky je zpravodaj váš, úplně jste ho ovládli!!! Ani já jsem nedostal v prosinci na svůj dotaz již žádnou odpověď. Třetinu možných příspěvků jsem neotevřel a znova mi je nikdo neposlal ... Čili moje činnost v radě byla ukončena tím, že bývalá šéfredaktorka nereagovala. To ale nebylo nic mimořádného. Pokud se nějaký problém řešil (většinou neotisknutí radnici nevyhovujícího článku), tak také nereagovala, nebo reagovala tím, že končí diskuzi. A bylo hotovo ... konečnou podobu zpravodaje viděli členové RR až ve schránce. Ideálním členem RR v tomto směru byl pan ..., kterého jsem po dovolení do RR ani neviděl a přesto již byl odvolán ... koalice a rada MČ může tvrdit, že radnice podobu a obsah zpravodaje neovlivňuje. To vám ale již uvěří pouze doma, v Újezdě někdo těžko ... Tento způsob ukončení spolupráce, že se změny RR dozvím nejprve sám na webu městské části (8. 1. 2013) a pak dostanu e-mail, že jsem byl odvolán v prosinci, svědčí o tom, že ... vedení naší městské části není otevřené, nekomunikuje s občany rovně a jen postupně ovládá na všech úrovních obec a její struktury včetně úřadu. Všude prolézá Agenda 21 nebo plány do roku 2022. Odvoláním z RR budu mít však více času sledovat učitelskou a filmovou kariéru pana starosty ..., budu moci sledovat nábožensko-ekoteroristickou činnost současného vedení ... Jen musím promyslet, jak dostat tyto mé informace k občanům. V ÚZ si je nepřečtou! A Újezd považují za ... svůj domov, opravdu se mi v něm pěkně žije, jen 2 roky hůře dýchá.

Později se na zastupitelstvu starosta snažil sundat další kabát z ostudy koalice takto:

OU, starosta Roušar: „... to, že jste jako bývalí členové RR neměli informaci od pí K. Čechové, to mě strašně mrzí, protože to je její strašně velikánská chyba a já musím říct, že ta komunikace byla špatná. Mě by se tahle situace taky dotkla, protože si myslím, že poděkovat za práci je důležité ..., že jsme udělali špatnou komunikaci za to bych Karle umyl hlavu a taky jsem jí umyl, protože to je strašně špatná chyba, to je opravdu hrozná komunikace ...“

V kontextu s novým složením RR to ovšem příliš důvěryhodně neznělo. Ta nyní vypadá takto:

1x na mzdě úřadu závislá zaměstnankyně, vedoucí odboru Místní agendy 21, do jejíž působnosti bylo vydávání ÚZ Radou MČ předáno

2x radnici podporované Maminy z újezdské roviny

1x podle všeho zřejmě velký příznivec koalice

Když se bývalý člen redakční rady mailem dotázal „Jak byli vybráni lidé do RR?“, obdržel od vedoucí odboru MA21, pí Hájkové, tuto strohou odpověď: „**Já s paní Černou jsme oslovili některé občany.**“ Žádný paritní výběr, otevřenost a rovný přístup. Demokracie dostala na frak, svoboda se začíná křít v koutě. Lidé jsou nepoučitelní. Totalitní manýry se vrací, místa jsou obsazována nomenklaturními kádry. A tak si dost obtížně lze představit, že by v novém složení mohla RR ÚZ širokospektrálně informovat, i kdyby její členové chtěli. Dříve nebo později by totiž informační časopis stejně převedli na sloužící časopis. Už jen proto, že nebude mezi nimi docházet k názorovému střetávání, třibení a přirozené ochabnutí. Korunu potvrzení tomu nakonec nasadil s děsivou upřímností i sám starosta: „... opozice by rozvrtávala zpravodaj“ ... Děsivé nepochopení, anebo děsivé uchopení demokracie? Je jen náhoda, že se zaváděním nových agend pomáhá bývalý člen politicko-vojenské složky? Školeně vzbudil důvěru a získal kontrolu nad veřejnými penězi. Co bude dál? Destabilizace, uchopení moci, převzetí majetků? A Češi tradičně mlčí, někteří tomu dokonce fandí.

Petr Duchek 28. 02. 2013

Sociálně demokratický nadutec

Pošlapávání demokracie jde místostarostovi Slezákovi stále dobře. Zatímco dříve to bylo s pendrekem v ruce, dnes prokazuje své schopnosti s mikrofonem v ruce. Proto si ho zřejmě celá současná radniční koalice pravidelně vybírá jako předsedajícího schůze zastupitelů. Naposledy své „schopnosti“ prokázal na posledním, mimořádném ZMČ při interpelacích občanů. Zde interpelace nahradily pravidelný bod všech zastupitelstev – Diskuzní příspěvky občanů. Starosta Roušar vysvětloval tuto změnu jako demokratický výdobytek této koalice a to přesto, že původně požadavek na interpelace inicioval zastupitel Duchek jako reakci na neodpovídání občanům na zastupitelstvu, aby nezůstávaly některé otázky nezodpovězeny. Ptáte se, proč nakonec stál P. Roušar o tuto změnu? Zřejmě proto, že zatímco dotazy občanů nebyly pod kontrolou tohoto prapodivného spolku, interpelace už ano. Musíte totiž písemně uvést, koho interpelujete a na co se chcete ptát. A zde přichází chvilka sociálního demokrata J. Slezáka. Interpelace, které se mu nelíbí, prostě vyřadí s tvrzením, že například člověk uvedený na interpelačním lístku v radě MČ není. Že tím porušuje jednací řád ZMČ? Že tím pošlapává práva občanů? S tím si J. Slezák přece nikdy hlavu nelámá. Autor tohoto článku si na toto chování J. Slezáka stěžoval starostovi Roušarovi přímo o přestávce ZMČ a reakce starosty byla jako vždy „roušarovská“. S výsměšným úsměvem celou záležitost vyřekl slovy: „No tak si stěžujte, jestli Vám to pomůže. Ha, ha, ha“. Ano, takto reaguje starosta obce, člověk, který by měl ctít pravidla a zákon. Takto se chová člověk, který s vědomím, že porušuje zákon, dochází do školy a učí tam naše děti, jak on sám tvrdí, slušnému chování. Že mu to školská inspekce překazila a konstatovala porušení zákona? Nevadí, podle hesla „když mě vyhodí dveřmi, vlezu tam oknem“ pan Roušar už opět spřádá plány, jak se znovu do školy dostat. Že jsou J. Slezákovi jakékoliv demokratické principy cizí, je v Újezdě jasné dnes už snad úplně každému. Že se ovšem na jeho úroveň dostal i člověk, který vykonává funkci starosty, zaštiťuje se hesly o slušnosti, o jiné politické kultuře a osobuje si právo vyučovat naše děti slušnému chování, to je smutný obraz dnešního Újezdu. Řešení našetřít existuje a tím jsou příští komunální volby.

Ing. Jiří Lameš 16. 02. 2013

Tunel za 2.500.000,- v Újezdu n L.

Na základě „bleskového průzkumu“ s oslovením 50 (slovy: padesáti) lidí (viz. ÚZ 2/2013, str. 1) bylo Radou MČ rozhodnuto, že Újezdská radnice zrealizuje projekt za 2.500.000,- Kč kupříkladu s nákupem tabletů pro členy ZMČ, či vývojem software pro hlasování při ZMČ. Ač to zní neuvěřitelně, je tomu tak. Ano, software pro hlasování zastupitelů, které starosta svolává 4x – 5x do roka je skutečně zapotřebí. Rozhodně více, než sehnat peníze na opravu silnic v Újezdě. To je přece jasné úplně každému. Navíc opravy silnic by si každý občan lehce zkontroloval, ale kdo prosím Vás zkontroluje, zda vývoj software stál 500.000,- nebo milion, že? Pomyslnou třešničkou na dortu pak zůstává vývoj mobilní aplikace vyvíjené speciálně a pouze pro Újezd n/L za stovky tisíc korun pouze pro „Újezďáky“ vlastníci chytrý telefon. Po jejím nainstalování si bude moci uživatel stahovat materiály radnice do svých mobilních telefonů. Bravo. To je přesně to, co Újezd potřebuje. Že jsme na to nepřišli už dávno. Už vidím tisíce Újezďáků, jak si tuto mobilní aplikaci instalují do telefonu a pročítají materiály Agendy MA 21. A ti, kdo chytré telefony nemají, mají smůlu.

Už se ani nedivím, že starosta Roušar téměř plačtivým hlasem přemlouval po bouřlivé diskuzi zastupitelů, aby pro tento „tunel“ zvedli ruku. Kromě členů Rady MČ a stálých podporovatelů panů Sikače, Taitla a Šponera se však již nikdo nenašel. Ale stačilo to, sláva. Tak si možná naši radní přece jen něco přivydělají. No řekněte sami, není to víc, než si myslíte?

Ing. Jiří Lameš 16. 02. 2013

První vlašťovka jaro nedělá

Tak jsme se přece jen dočkali. Po 2,5 letech koalice konečně předložila na zastupitelstvu ke schválení možnost proinvestovat i peníze ze strukturálních fondů EU. A rovnou k tomu přiložila pořádné podezření na tunel za 2,5 mil. Smysluplnost vynaložení těchto peněz je totiž krajně diskutabilní (viz článek výše). Koalice

se ani nenamáhalo předložit nějakou kalkulaci zjevných budoucích nákladů, pramenící ze schválení podivných transakcí (nákup informačních kiosků, vývoj a údržba speciálního SW pro Újezďáky, předpokládající vznik nových pracovních míst atd.). Značně podezřelé na projednávání bylo i to, že poměrně obsáhlý materiál nebyl zastupitelům z kanceláře starosty zaslán současně s materiály pro jednání na zastupitelstvu, ale až 3 dny před jednáním „pokoutně“ mailem.

Proslychá se, že např. podobný způsob schvalování byl uplatňován u valných hromad Sazky. Materiály ke schválení rozdala jistá osoba často až u dveří jednacího sálu ... A kde je dnes Sazka? Podezření rozhodně nezahnal ani starosta.

OU, starosta Roušar: „... možná, že vám unikla ještě jedna důležitá věc, která je v té žádosti (pozn. *myšleno v materiálech ke schválení*). My tu žádost (pozn. *o přidělení peněz*) podali. Ta žádost měla termín minulý týden ... a **my potřebujeme od vás ten souhlas**, aby jsme usnesení Rady MČ **posunuli a převedli na usnesení zastupitelstva** ... Je to věc, kterou my jsme nemohli projednat se zastupitelstvem, protože ten měsíc, který otevírá tu možnost podání jednotlivých žádostí, tak se neshoduje s možnostmi městské části, **abychom vás povolali** a udělali další mimořádné zastupitelstvo.“

Starosta tedy požádal zastupitele, aby mu dodatečně schválili již podanou žádost, na kterou nestačí jen souhlas Rady MČ. Poněkud nesrozumitelně tvrdí, že nemohli udělat další mimořádné zastupitelstvo. Kdyby byl starosta malý chlapec, tak by za takové lhaní zasloužil spíš na zadek se slovy: „Vickrát už Pavlíčku nelží. Možnost svolat mimořádné zastupitelstvo máš kdykoliv a je zavedena právě pro takové situace, kdy věc nesnese odkladu.“ Jenomže z Pavlíčka je velký Pavel a tak už nedostane na zadek a místo vytknutí mu lhaní můžete tak možná mluvit o tom, že nehovoří pravdu, případně, že nehovoří zcela přesně. Kdysi si na zastupitelstvu nebral servitky zast. Janda a komentoval podobné jednání slovy: „Nedělejte z lidí blbec!“ a to platí i v tomto případě. Mezi starostovými zastupiteli převládala euforie v duchu *po nás potopa a z cizího krev neteče*. Připadali mi jak malí hoši na pískovišti nad bábovičkami z EU. Nikomu z nich tentokrát vůbec nevadilo, že materiál byl zaslán pozdě a tak o opravdu zodpovědném hlasování lze značně pochybovat. Mnoho otázek tak logicky zůstalo i nezodpovězených, protože v časové tísní k nim prostě nebylo možné ani dospět a o to asi šlo. Často padala slova o první vlašťovce, ale ta jaro stejně nedělá a dost možná to nebyla vlašťovka, ale první straka.

Petr Duchek 16. 02. 2013



Autoservis Hovorka

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- **ODTAHOVÁ SLUŽBA**

PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTODOPRAVA

• KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE
• DEMOLIČNÍ A STAVEBNÍ PRÁCE



- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy, sutních a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy



Držitel certifikátu ISO 9001, 14001

provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)

PROVOZNÍ DOBA: PO – PÁ 8,00 – 18,00 hod., SO – 8,00 – 15,00 hod.

Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA – tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz • www.autoservis-hovorka.cz

Výběry z projevů na jednání ZMČ 17. 12. 2012

(doslovné a zkrácené přepisy zvukového záznamu s komentářem)

Poprvé od posledních voleb lze s průběhem jednání zastupitelů vyjádřit pochvalu a spokojenost. Zejména s ohledem na dvě věci.

Zaprvé. Až na drobné výjimky místostarosta Slezák, pověřený vedením zasedání, neváhal ušetřit slovní políček komukoliv při překročení vyhrazeného času pro projev. A poznámky, vyřčené nahlas jako reakce na řečníka, nechal většinou bez povšimnutí.

Zadruhé. Díky nově zavedeným interpelacím nezůstaly tentokrát v podstatě žádné otázky nezodpovězeny. Ovšem moc nechybělo a k pochvalě by nebyl důvod. Do programu totiž původně nebyl zařazen bod *různé*, ani bod *diskusní příspěvky občanů*.

VV, zast. Duchek: „... jestli jsem to správně pochopil, vy jste vlastně sloučili bod *různé*, ... s diskusním příspěvkem občanů ... rozumím tomu tak, že vlastně není možné jakoby rozvinout téma doplňující otázkou od dalších občanů? ... Pokud to tak je, tak si myslím, že interpelace jsou spíš výhodou pro vás než pro občany...“

Příjemným překvapením bylo, že z tábora koalice zastupitelé Taitl a Sikač hlasovali pro zařazení bodu *diskusní příspěvky občanů* do programu jednání a ten byl zařazen. Právě proto možná žádný „slovní papinův hrnec“ tentokrát nevybuchl, přestože

návrh na doplnění programu vzbudil pozornost:

Pro elektorát už i do ZŠ?!

VV, zast. Duchek: „... slýchám, že naše škola patří k těm horším ... Pan starosta začal nyní s vlastním desaterem slušného chování pravidelně pedagogicky suplovat práci učitelek, ... **Já jsem 100% přesvědčen, že ono desatero by jednoznačně zvládly učitelky samy.** Místo podpory a zvýšení prestiže školy naopak došlo k podtržení práce učitelského sboru, protože ten teď vypadá jako neschopný zprostředkovat i třeba zábavnou formou základy slušného chování ... náhlým vzplanutím lásky nebo vztahu k dětem si starosta prostřednictvím desatera pomáhá koncepčně, nebo chcete-li možná i **volebně**, v první řadě sobě. Což je v základní škole nepřijatelné a neslučitelné s funkcí starosty. Takže nabízí se tady kolize s paragrafem 32 školského zákona. **Diskutabilní je i přínos onoho desatera s biblickými obraty...**“

ČSSD, místostar. Slezák: „... máte mluvit k programu ...“

VV, zast. Duchek: „Já se snažím vysvětlit ... proč ... zařadit ...“

ČSSD, místostar. Slezák: „Nevysvětlovat! ... máte návrh?“

VV, zast. Duchek: „Navrhuji odvolání pana Roušara z funkce starosty.“ (pozn. samozřejmě nezařazeno)

Interpelace

Občan Lameš: „Takže já bych oslovil pana starostu ohledně jeho pěstování kultu osobnosti, který si začíná vytvářet tím, že chodí do školy se svým desaterem na 3-4 hodiny každý pátek a potom na stránkách školy se nechává oslavovat – já tady namátkovou přečtu, co se momentálně lze, pane Roušare, na stránkách školy dočíst: „dobře mluvíte a jste krásný pán“, „mohl byste být filmová hvězda“, „mohl byste být prezident“, „líbí se mi, že jste výborný starosta“, „jste vtipný a veselý“.“

Já si kladu otázku, zda tuto možnost narušovat výuku máte jenom vy, nebo případně kdyby pan Slezák chtěl s dětmi udělat pásmo, třeba o tom, jak potlačoval demonstrace při Palachově týdnu, jestli by také mohl chodit každý pátek na 4 hodiny, kdyby paní Čechová se rozhodla šířit věrouku ve škole, jestli by také mohla chodit na 4 hodiny každý týden, pan doktor Vlach by si mohl udělat reklamu na veterinární kliniku s pásmem o zvířátkách ... ?

Mně se prostě toto nelíbí, protože místo aby se děti učily, tak vy jim tam chodíte vykládat svoje moudra a teď vám položím 6 otázek ...

1. **Kým** jste byl pověřen provádět každý pátek návštěvy se svým desaterem na 3-4 hodiny a narušovat výukový plán školy?
2. **Přál** si to vedení školy, nebo jste to byl vy, kdo to vymyslel a školu o ně požádal?
3. **Máte** nějaké pedagogické vzdělání a tyto vaše aktivity jsou součástí školního vzdělávacího programu?
4. **Ví** o těchto vašich aktivitách ministerstvo školství a máte jím tuto narušování výchovy a výuky žáků schváleno?
5. **Co** se děje s videozáznamy, které točíte v jednotlivých třídách?
6. **Jak** s nimi budete nakládat ... ?“

Placený starosta = samozvaný, neplacený učitel?

OÚ, starosta Roušar: „... já jsem si zvolil besedy ve škole, protože cítím, že takovou aktivitu škola potřebuje ... v našem přefeminizovaném školství osoba starosty ... plní něco, co škola ... nezná a já jsem si vytvořil ... program ... je pro letošní rok, **nechodím jenom v pátek**, ale oslovil jsem školu, ve škole dostala tu věc na starost jedna paní učitelka ...

Filmování dětí!

... **součástí toho je filmování dětí** ... pravidla jsem vytiskl ve Zpravodaji, takže je znáte ... myslím, že dneska kladení důrazu na morálku a na základní morální hodnoty je důležité, protože v tom, co dneska vidíme kolem sebe, to, co vidíme v televizi, to, co tady ta společnost dneska předvádí - kdy probíhá chceme začít, abychom vychovávali lepší lidi, než jsme my? ... pokud mi děti napíšu dopis ... to není žádná aktivita pana starosty. Já děkuji za to antrée, které jste mi tady udělal, protože ... ty besedy jsou ... zaměřeny přesně na to, co by ta škola měla dětem dát ...

Spasitel školství?

Kým jsem byl pověřen? Nikým ... v rámci svého pověření starosty ... cítím povinnost, aby starosta komunikoval se školou ... komunikoval s rodiči o výuce dětí.

„Zařadte se!“ zvolal malý diktátorek

... ten program Desatero správného újezdáka, desatero pro děti, by mělo následovat **desatero pro správné učitele ... a zároveň taky budu chtít, aby vzniklo desatero správného rodiče**, protože tyhle pravidla ... tak jsou, je důležité, aby složka obec, složka škola, ale i rodič, aby se na nich sjednotil a **tyto pravidla vyžadoval** ...

Minul se náš starostovský mesiáš funkcí?

... **škola mi dala partnera** a já s tímto partnerem ten projekt realizuju ... já bych byl rád, kdyby se o této aktivitě min. školství dozvědělo ... ale přeci probíhá nežijeme v nějakém vzduchoprázdnu? **Jestli starosta se nemá starat o výchovu dětí ... no tak opravdu pak jsme na tom hodně špatně ...**

Kde všude kolují videozáznamy a fotky dětí?

Já to video zpracuju, ... pro jednu třídu zhruba věnuju svého osobního času 5 hodin ... Já pošlu video paní učitelce a paní učitelka se dohodne s rodiči, jak dál s nima škola bude nakládat.“

Občan Lameš: „... rozhodně se nedomnívám, že byste se měl starat o výchovu dětí, ... **já si nepřeju, aby ten videozáznam mého syna např. koloval.** Dovoluji si vás upozornit, že existuje **paragraf 12 Občanského zákona ... obrazové snímky, obrazové zvukové záznamy týkající se fyzické osoby, nebo jejich projevů osobní povahy smí být pořízeny nebo použity jen s jejich svolením. Vy jste si vyžádal to svolení pane starosto od těch rodičů? Nevýžádal.** Vy ve funkci starosty jenom porušujete platné právní předpisy. Porušujete ... Občanský zákoník ... žádám vás, abyste mi záznamy, kde je můj syn, vrátil a od ... rodičů ... souhlas ... vyžádal.“

Zcela vědomě za hranou!

OÚ, starosta Roušar: „... to je samozřejmě vaše právo, pane Lameši, můžete bourat ... tableta aktivita, ... byla ve škole vnímána velmi, velmi pozitivně ... **Kdybysme měli v životě dělat jenom věci, které si myslíme, že jsou naprosto bezpečné ...** tak bysme se vůbec nehlí ... Takže já si samozřejmě ponesu plné důsledky z té své činnosti, **ale to mě neodradí od aktivit, abych v těchto diskusích pokračoval ...**“

ODS, zast. Diepoltová: „... v Újezdě nad Lesy nežijí jenom fanoušci pana starosty ... rodiče, kteří nesouhlasí s ním a s jeho myšlenkami, tak si prostě nepřeji, aby on ovlivňoval jejich děti ... starosta neslouží k tomu, aby děti vychovával ... by bylo daleko vhodnější ... kdyby rodiče dětí byli dopředu informováni ... **besedy byly třeba dobrovolné** ... Samostatnou kapitolou je to nahrávání dětí ... dáváme souhlas i k tomu, že budou třeba viset na internetu fotky ze školy v přírodě ... Tady nic takového neproběhlo. Můj syn, ... byl také nahráván ... **Já si také nepřeju, aby ten záznam někde koloval a takových rodičů je opravdu hodně** ... tohle bylo **naprosto neohlášený nahrávání dětí** ... v průběhu vyučování. Nikdo z nás neví, kde ten materiál prostě skončil ... daleko lépe zvládnou paní učitelky ... pravidlo slušného chování, ... určitě prostě není potřeba, aby tam pan starosta trávil 4 nebo 5 hodin v každé třídě celé dopoledne ...“

Převtělení v Jana Ámose graduje

OÚ, starosta Roušar: „... si dovolím nesouhlasit ... je to postaveno na paměťové metodě, já je tam mimochodem učím paměťovou metodu, jak si zapamatovat 10 bodů. Jak si udělat virtuální cestu, do té virtuální cesty si dosadit příběh, a ten příběh pomoci rozpomenout na další věci, a tohleto musím říct, že umí i prvňáci... Co je špatného na tom, že starosta přijde do třídy a řekne ... pravidlo č. 8 „nekouřit a nepít alkohol“. Je na tom něco špatného? Je to něco politického proboha? Dělam si snad nějakou politickou kampaň ...

Je to sice nelegální, ale neberte mi hračky

... A když těm dětem se to líbí, tak je to fajn a já jsem měl z toho radost. Já jsem si neuvědomil problém z nějaký kamery, jestli dáte nebo nedáte souhlas. Neuvědomil jsem si to. Kdybych si to uvědomil, tak bych to řešil ... možná, že to škole zakážou a já budu strašně smutný ... že jste to překazili vy, kteří tu školu máte rádi ... já se podle toho zařídím a ten program zmodifikuju tak, aby byl naprosto legitimní a legální, ale nebraňte mi dělat tu poctivou práci, to, co v těch pravidlech je, aby si vzali k srdci a aby to dodržovali.“

ODS, zast. Diepoltová: „... špatné na tom je to, že právě ti prvňáci a druháci jsou velmi snadno ovlivnitelní prostě vším a je potřeba velmi jako pečlivě zvážit, kdo teda s nimi bude pracovat ... můj názor je ten, že to prostě starostovi nepřísluší, aby todleto dělal v podstatě ve své pracovní době.“

Fanatismus, naivita, nezkušenost ...?

OÚ, starosta Roušar: „... No vždyť starosta se přece má starat o školství.“

Občané: smích a vyděšené zvolání: „Ježíši!“

OÚ, starosta Roušar: „Má, jestli, kdo jiný by měl tlačit na morální hodnoty? Copak to od politiků neočekáváte, abysme tady nelhali? (pozn. po zapření několika bodů v Koaliční smlouvě je pro mě osobně starosta opravdu tím pravým moralistou)“

Abysme byli jako ty naše vzory v naší televizi? To opravdu chceme? Nechceme se vrátit jako k tomu, abychom si lidsky rozuměli, nehádali se, nešli si tady po krku? A to budeme dělat i těm dětem?

Děti zdravte, pavouk pedofil čeká ...

... Copak je proboha na tom špatného, abych někomu v 1. třídě řekl, že dospělí se zdraví? Víte, co mi odpoví? Že mi maminka říká, že zdravím jenom ty, který znám. To vás učili? To nás učili, že dospěláci se zdraví podle toho, jestli toho člověka znám nebo neznám? No mě to takhle nenaučili ... opravdu jste mě nepřesvědčili, že bych dělal něco ... špatného ...

Kdo tvrdí, že nezkusil kouřit, hod' kamenem

... kouření je dneska už ve 2. třídě. Když se zeptám, kdo už kouřil ve 2. třídě, tak se mi zvedne les rukou (pozn. kdo chce, ať tomu věří). Chceme to? Nechceme ... říkám, tady ty věci byste si děti měly hlídat ... jsou ovlivnitelní v první třídě, fajn, vždyť vemte těch 10 pravidel a řekněte mi, který nechcete (expres.), abych říkal ...“

Občan Lameš: „... Prosím vás, vy tam nemáte co dělat.“

ČSSD, místostar. Slezák: „Nemluvejte, nemáte slovo ...“

Záběry dětí volně ke stažení na YouTube?

VV, zast. Duchek: „... diskutabilní je i přínos onoho desatera s biblickými obraty, ... s vytvářením obrazu nereálného a naivního světa ... Jakákoli forma náboženství je zakázaná, není součástí zdejšího školského vzdělávacího plánu a stejně tak v něm není ani slovo o tom, že má starosta pravidelně docházet ... Nejasné a značně podezřelé je i to focení, natáčení atd. bez písemného souhlasu rodičů ... paragrafy na ochranu osobního a soukromého života ... Dá se usuzovat, že uvažujete o zveřejnění na internetové síti YouTube, kde ... se dokonce prezentujete jako režisér nebo scénarista ... Časové konto toho pseudopedagogického působení starosty ... za ten jeden školní rok ... dosáhne stejného počtu hodin, jako je suma průměrné pracovní doby za celý jeden měsíc ... byste chodil do všech zdejších mateřských škol, nedělal byste vůbec nic, než ... suploval pedagogický personál ... jakákoli stížnost u školní inspekce vede k předání jejího výsledku šetření zřizovateli školy k vyřízení. Tedy v tomto případě to znamená, že se ta stížnost „vrátí“ k vyřízení vám ... jste překročil v mnoha bodech nepřekročitelné, s námi jste to ani neprojednal, přesto, že my jsme vás tím starostou zvolili, a ne zvolili jsme vás žádným suplujícím pedagogickým pracovníkem nebo učitelem. Takže mám na vás dotazy.“

1. Mohu i já do ZŠ, nebo kdokoliv jiný, s jiným desaterem, které nebude z mého pohledu tak naivní, tak zavádějící?

2. Co mám pro to udělat ... Jak jste postupoval? Já budu postupovat úplně stejně a jsem zvědav, jestli se ... do ZŠ dostanu.

3. ... jaký vidíte z tohoto desatera skutečný přínos?

4. Co jste z něho hodlal brát jako měřitelný výstup, jak jste jej hodlal měřit, kdy a kde jste jej chtěl měřit?

5. Jak jste si představoval ... že získáte dodatečný souhlas od rodičů s natáčením a archivováním?“

Když ředitel ZŠ nemá čas a učitelky zaostávají

OÚ, starosta Roušar: „... Zvládnou to učitelky? No učitelky to nedělaly. Tak já jsem přišel s novým programem ... Ale ta autorita starosty je naprosto těmi dětmi akceptovaná. (pozn. autoritou by byl i Belzebub) Vždyť oni tam toho učitele nevidí, proboha. Ten ředitel v těch třídách je minimálně. Já tam plním opravdu tu autoritu toho, že tyhleto morální hodnoty, který říkám, tohle je to, co byste měli držet, já to vidím jako důležité.“

Zastupitelé hurá do školy, ale ne jako on

... Můžete vy? No zkuste to ... budu rád, když zastupitelé budou mít různé programy ... role zastupitele a role starosty je trošilinku odlišná ... to, co by měl nebo mohl dělat starosta ... to zákonitě nemůžou dělat všichni zastupitelé ... budete muset ... počkat, až budete tím starostou, abyste tam se mohl seberealizovat,“

VV, zast. Duchek: „Abych to po vás napravil.“

OÚ, starosta Roušar: „třeba abyste to po mě napravil. Jak postupovat? Já vám neporadím! ... Jaký přínos? No já ten přínos považuji za velmi důležitý, protože když už děti budou umět, že mají mít rádi třeba staré lidi a zdravít je.“

ODS, zast. Dastychová: „To snad vědí z domova, ne?“

OÚ, starosta Roušar: „Oni by to měli ... vědět z domova, ale proboha, oni to neví! To je ten problém, že oni to dneska neví.“

Fanatický jedooký král mezi slepými?

Jak měřit? Kdy a jak? No já jsem velmi spokojený, že ty děti tenhle projekt akceptují, že na konci když odcházím, tak ta pravidla znají a znají je právě díky té paměťové metodě na přeskáčku. Já tam skutečně dávám tu mou hodnotu, a to je, že se někdo dneska ve 2. třídě naučí 10 pravidel napozpátku a já řeknu šestku a on tu šestku řekne. Já to považuju za klíčový a za důležitý, protože se taková paměťová metoda ve školství vůbec neučí.“

VV, zast. Duchek: „Já děkuji panu starostovi za odhalení svého nitra, že nám ukázal, co dělá ve své funkci ... Proč jste pane staros to nepomohl s tím desaterem učitelkám, aby se jej naučily zvládnout, místo narcistického exhibování? ...“

A z dětí budou blbci

OÚ, starosta Roušar: „Pane Duchku, to nitro neodhaluju já, to odhalujete vy a to si doufám řada lidí tady dneska uvědomí ... Dneska je proboha školství v rozvratu, vždyť si to připusťte ... vyprodukuje naprosto nevzdělané děti, nevzdělané jedince, je to bohužel tak. Naše školství, copak je učitelství proboha naším státem něčím podporováno? Je podporováno? Vy jste si toho všimli? Já jsem si toho nevším. Vaše otázka, pane Duchku, pomozte mi s ní ještě jednou, já vám odpovím.“

VV, zast. Duchek: „Proč jste s tím desaterem nešel k těm kantorkám, nenaučil jste je ho a ony by to dětem vysvětlily. Proč tam jdete vy, proč se nevěnujete starostování ... k čemu jste byl zvolen?“

OÚ, starosta Roušar: „... Tohle je dlouhodobý koncept a ten starosta jako povolání obci tam přináší ještě jinou hodnotu, kterou tam učitelky přinést nemůžou.“

Celý přepis z jednání zastupitelů k působení starosty na základní škole si můžete přečíst na: www.svobodnyujezd.cz

S kým ve skutečnosti máme co dočinění ?

Desatero starosta zjevně chápe jako nějaké katolické dogma a to je přesně to, co škola nepotřebuje. Místo rozvíjení samostatné, zdravé a příznemé si i bezpečné úvahy školáka, zda staršího občana pozdravit, či nikoliv, apeluje na zdraví každého. Pro malého školáka ale může být starým občanem třeba i 30letý pedofil. Apel na nezkoušení kouření a alkoholu je z říše bludů. Trauma by zažíval i školák, který by chtěl poctivě činit na památku Ježíše Krista přijímání o chlebu a víně. Je zajímavé, že okolní školy a městské části podobné moralisty neangažují. Zřejmě si zdravější prostředí moudře a rozumně vytvořily jinak.

Petr Duchek 28. 12. 2012

Výsledek šetření České školní inspekce k působení starosty ve škole

Ze zprávy ČSI vpravo vyplývá, že dlouholetý ředitel naší základní školy nepochopitelně porušil školský zákon. Opravdu nepochopitelně?

Loni si starosta a spol. svérázně vysvětlili novelu školského zákona a vyhlásili konkursy na ředitele ZŠ a MŠ. Tvrdili, že konkursy být musí, ač ona novela toto nepřikazovala, jen umožňovala. Právě toto pochybení Rady MČ dalo vzniknout silné kritice onoho svérázného výkladu. A pak najednou byl ředitel ve své funkci klidně potvrzen.

Uplynulo několik školních týdnů a starosta jakožto představitel zřizovatele ZŠ, kteří vyřizuje případné stížnosti na ZŠ, začal ve škole pod hávem besed působit jako pseudopedagog.

Následovala kontrola besed inspekci, které ZŠ dala informaci, že besedy místo učení trvají do dvou vyučovacích hodin (90 min.). Starosta však opakovaně na jednání zastupitelstva potvrdil, že ve třídách tráví čtyři celé hodiny (240 min.), což je v podstatě celý vyučovací den na prvním stupni.

Vědělo vedení školy, že si starosta s besedami dělal, co chtěl, a své působení si klidně značně prodlužoval? To by bylo na pováženou. Nebo naopak moc dobře vědělo, že celá věc je jaksi na hraně a snažilo se vylepšit svůj obraz tohoto servilního pochybení před ČSI neuvedením skutečné délky působení starosty ve škole?

Došlo tedy na ono známé *ruka ruku myje*? To zcela bezpečně ví jen oba hlavní aktéři.

Ať výše uvedené bylo jakkoliv, je zarážející ještě několik věcí. Starosta je v radě MČ obklopen „odborníky pro školství“, kteří by mu měli být dobrými rádci. Radní pro školství K. J. Čechová, předseda školské rady radní T. Vlach, dlouholetý komunální politik místostarosta J. Slezák, který na MHMP působil v oblasti školství. S jistotou nadsázkou by měl mít o školství přehled i místostarosta S. Kyzlink, který podniká a je též studentem. Nikdo z uvedených starostu nezastavil, resp. ani zřejmě nevaroval před porušováním školského zákona. Síť ostudy (i pro ředitele) tak splétal především sám. Přihlíželi jeho kolegové této pavoučí destrukci z dokonalé neznalosti? To by bylo strašné. Či z jakési „sektářské“ zaslepenosti? To by bylo snad ještě horší. Anebo už měli v hlavách nějaké taktické volební plány? Každopádně je namístě se ptát, proč se angažují ve školství, když neznají/nerespektují základní předpis – školský zákon?

Nicméně to celé bylo naprosto zbytečné. Kdyby si starosta ve svém jednání po dvou letech konečně uvědomil, že je starostou nejen svých voličů, ale i odpůrců, těch, kteří k volbám ani nešli, nemohli (občané s trvalým bydlištěm jinde, děti, ze zdravotních důvodů atd.), ale také opozičních zastupitelů, které má tendenci přehlížet, předstoupil by s projektem právě před ně. Seznámil by je s ním a požádal o komentáře, připomínky, zkritizování a na závěr o schválení. Těžko si lze totiž představit, že by opoziční zastupitelé mlčeli, nebo projekt doporučili k realizaci i s evidentním porušováním školského zákona. Byli by pak totiž na stejné lodi. Toto je přesně jeden z mnoha momentů, v kterém spatřuji naprosto špatnou práci starosty (ke které se navíc přidalo manažerské selhání ředitele) a odhalila se neschopnost týmu, kterým se obklopil. Právě díky takové politice „obcí“ jednoznačně a nenápadně škodí.

Nelze si totiž též nevšimnout, kolikrát starosta později na prosincovém zastupitelstvu při interpelacích, rozpívá se při obhajobě svého projektu nad jeho úžasností, použil zájmeno JÁ. Kdybych byl nějaký typolog–personalista, měl hned vážného adepta na post vlka v rouše beránčím. Místo otevřené komunikace s opozicí jsme tak byli při starostově projevu svědky neomaleného řečnického rozparádění i s oteřením se o práci učitelského sboru a překvapivě i svého „podřízeného“, ředitele školy (výběr největších perel starosty

Kontrolou školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) bylo zjištěno, že průběžně realizovaný projekt připravený ve spolupráci s ÚMČ Praha 9 – Újezd nad Lesy nebyl pro tento školní rok uveden v ŠVP. Plánované besedy zasahují do výuky v poměrně značném počtu hodin mimo stanovený a schválený ŠVP (předpokládaná délka besedy na prvním stupni dvě vyučovací hodiny, na druhém stupni jedna vyučovací hodina). Vzhledem k rozsahu projektu, kdy zahrnuje 24 návštěv zástupce obce do výuky v průběhu celého školního roku (od 19. 10. 2012 do 29. 4. 2012), nabízí 12 tematických okruhů a předpokládá návštěvu každé třídy, měl být jako obdobné projekty zařazen v ŠVP. **Došlo zde k porušení povinnosti ředitele školy podle § 164 odstavce 1 písm. b) školského zákona.** Obsah vzdělávacích aktivit pana starosty nebyl dostupný. Nelze jednoznačně vyvodit, že by se jednalo o činnost politických stran a politických hnutí nebo jejich propagace. ČŠI nemohla přímo na místě porovnat téma besedy s průběhem besedy a obsahem učiva. Dále bylo zjištěno, že ředitel školy o zamýšleném projektu včas předem neinformoval rodiče. Zákonní zástupci žáků se s ním nemohli seznámit a neměli možnost se k němu vyjádřit. **Došlo zde k porušení povinnosti ředitele školy podle § 164 odstavce 1 písm. f) školského zákona.**

Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Vzhledem ke skutečnosti, že stěžovatelé požádali o zachování anonymity, žádáme Vás o předání vyřízení stížnosti včetně případných opatření přijatých k nápravě, které následně zašleme stěžovatelům.

Poznámka.

Toto je textová část výsledku šetření ČŠI, zasláná zřizovateli školy, tedy ÚMČ P-21, celé stránky s č. j. atd. jsou na webových stránkách.

Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6 1

je na dvoustraně 8 a 9 v „Reportáž psaná na oprátce – politické“).

Uběhlo dalších pár dní a došlo na setkání rodičů s ředitelem školy na pravidelném *Klubu rodičů školy*. A přestože například informace o natáčení dětí byla pro většinu rodičů překvapením, pan ředitel besedy se starostou nadále hájil. K porušení školského zákona se vyjadřoval „mlživě“, mluvil o jakémsi odvolání a dvou zprávách inspekce. Ale nakonec to dobře dopadlo, protože pomoc byla na blízku. Po přečtení starostovských perel jedním z rodičů na adresu práce ředitele a učitelského sboru a dotazu, zda mu nevádí, že starosta takto veřejně hovoří o škole, si sám napsal dvojku z mravů. Přiznal totiž, že vlastně vůbec nechápe, proč starosta ve svém projevu toto říkal.

V onu chvíli si nejeden z přítomných rodičů musel pomyslet, zda to celé měla škola vůbec zapotřebí. Zjevně nikoliv, neboť další měsíášké působení starosty ve škole pedagogická rada již zamítla a starosta se bude ve škole seberealizovat spíše ojedinele v hodinách tematicky souvisejícími s jeho prací. Ovšem už bez fotoaparátu, neodsouhlaseného natáčení a neinformování rodičů a nezařazení do ŠVP.

V závěru této tragikomédie si na únorovém zastupitelstvu musel sypat popel na hlavu, ač neopomněl zmínit, že byl špatně pochopen: **OÚ, starosta Roušar:** „... dovolte mi, abych ... učinil veřejnou omluvu za moje nepřesné a špatně chápáné vystoupení ... kterým jsem se mohl dotknout učitelů MŠ a ZŠ. Omlouvám se paním učitelkám za svojí trochu zašmodrcenou formulaci týkající se feminizace školství ... a zapojení mužského elementu a pohledu jiného než jsou školské authority ... nechci svými besedami suplovat roli vyučujících ... Práce učitelek ... si velmi vážím ... Milí učitelé, já se omlouvám, slíbil jsem, že se veřejně omluvím na základě dopisů, které jsem dostal, tak tedy činím.“

Zde by mohl zazvonit zvonec a ostudy být konec. Ale ...!

ODS, zast. Vlášková: „... kde je ředitel Kurka?...“

Poprvé po mnoha letech se na zastupitelstvo prostě nedostavil.

A reakce starosty na zprávu ČŠI? Opět svérázná. Prý ji nečetl, protože se cítí být podjatý! Trapnější kličky vrcholného představitele zřizovatele, který by ji právě měl číst jako první, snad ani není.

Nejlepší by tak tedy bylo, kdyby vytvořil nejdříve desatero správného starosty a teprve pak až desatero pro újezdáky, učitele a rodiče. Budou-li ovšem mít zájem.

Petr Duchek 25. 2. 2013

Do centra jenom s novými auty?

Nemáte na nové auto? Chod'te pěšky! Definitivně zamezit vjezdu starých aut do centra chce totiž Praha od ledna 2015. Plánuje tak snížit znečišťování ovzduší. Vjezd do tzv. nízkoemisní zóny by měl být navíc zpoplatněn. Opatření ovlivní i řidiče, jejichž cesta přes centrum povede.

Stejně opatření jako má řada evropských velkoměst, plánuje zavést i naše metropole. Do centra Prahy nebudou v dohledné době smět starší automobily, kterých Magistrát hlavního města Prahy eviduje více než sto tisíc. Řidiči novějších vozů si budou muset pořídit emisní známku.

O přesném rozsahu pražské nízkoemisní zóny se stále ještě diskutuje, jasná je jenom její západní hranice, která by měla vést po Městském okruhu. Pro východní hranici momentálně existují dvě varianty – menší by vedla od Jižní spojky na sever po západní hranici Vinohrad nebo Malešic, větší by kopírovala ulice Kbelskou a Průmyslovou, tedy východní hranici budoucího Městského okruhu.

„Lze očekávat, že se tímto opatřením výrazně zvýší v lokalitách na hranici zóny potíže s parkováním,“ upozorňuje předseda strany Věci veřejné Vít Bárta na problém, o němž ještě při plánování nízkoemisní zóny nepadlo ani slovo.

Pro koho a za kolik

Na známku nebudou mít nárok osobní automobily s dieslovými motory, vyrobené před rokem 1997, a „benzíňáky“, které sjely z výrobního pásu před rokem 1993.

O zavedení zóny by magistrát měl rozhodnout ještě letos. „Osobně preferuji menší zónu, která zahrnuje především centrum,“ říká pražský radní Radek Lohynský (ODS), člen výboru pro dopravu Magistrátu hlavního města Prahy.



Pro auta s dieslovými motory budou emisní známky vydávány ve třech barvách – **červená** (rok výroby 1997 – 2000), **žlutá** (rok výroby 2001 – 2005) a **zelená** (od roku výroby 2006). Starší vozy nebudou mít nárok. Majitelé „benzíňáků“ to budou mít jednodušší, vydávána bude pouze známka v zelené barvě, na kterou budou mít nárok automobily, vyrobené od roku 1993. Emisní známka by měla stát 80 korun a bude platná tak dlouho, dokud bude vůz splňovat emisní limity.



Podobné označení bude brzy zdobit i centrum naší metropole

Kdo na to doplatí?

Podle zkušeností ze zahraničí je hlavním přínosem tohoto opatření skutečnost, že si řidiči pořizují novější auta, která méně škodí. Podle odborníka na životní prostředí Miroslava Šuty z Centra zdraví a životního prostředí Státního zdravotního ústavu v Praze to stejně bude fungovat i v Praze.

Nové uspořádání vážně zkomplikuje život Pražanům především z nízkých příjmových skupin, kteří budou mít v zóně trvalé bydliště,

tedy důchodcům, postiženým či rodinám s malými dětmi. Mnozí z nich udržují ze všech sil v provozu starý vůz, protože je pro ně životní nutností a nemají z čeho šetřit na nový. „Stejně na tom budou i obyvatelé okrajových částí Prahy, kteří se, ať už z jakéhokoli důvodu, budou potřebovat dostat do centra autem,“ dodává Bárta.



V takovém autě se po historickém městě neprojedete

Účinnost zóny bude souviset i s množstvím vydaných výjimek. Už teď je jasné, že je budou muset dostat záchranáři či popeláři, uvažuje se o tom, že by na ně měli mít nárok i občané, mající v lokalitě trvalé bydliště. „Nepůjde tedy jen o to, jak je zóna velká, ale také jak se kontroluje její dodržování či kolik je uděleno výjimek. Čím je zóna menší a je více výjimek, tím je její dopad menší. Pokud to bude technicky možné, doporučoval bych, aby zóna byla ve velikosti městského okruhu,“ dodává Miroslav Šuta.

Bude zón víc?

Nízkoemisních zón by se nakonec mohlo objevit na území naší metropole víc. Například Praha 6 požaduje takto zařadit celé své území, avšak realizace je vysoce nepravděpodobná, protože nízkoemisní zónu je možno vyhlásit pouze v lokalitě, kterou lze snadno objet po náhradní trase. Podle současných plánů by zóna rozdělila na dvě části i Prahu 4 a Prahu 5.

Eva Božoňová 28. 2. 2013

Čekáte na bus dlouho?

Žádejte odškodnění! Již od 1. března 2013 začalo ve členských zemích Evropské unie platit nové nařízení, týkající se hromadné dopravy. Při zpoždění dálkového autobusu budou mít cestující nárok na odškodnění.

Při čekání na dálkový autobusový spoj, delším než 90 minut, bude moci cestující požadovat přiměřené občerstvení. Při zpoždění nad 2 hodiny bude mít nárok na odstoupení od přepravy či její přesměrování s úhradou uhrazeného jízdného.

Nebo jinak. Když budete například čekat déle než 90 minut na odjezd dálkového autobusu, budete moci nově požadovat přiměřené občerstvení. Při zpoždění nad 2 hodiny byste měli nárok na odstoupení od přepravy či na její přesměrování. K tomu by vám měli nahradit zaplacené jízdné.

„Pokud dopravce ihned nenabídne možnost rozhodnutí, vzniká cestujícím nárok na náhradu škody ve výši 50 procent z ceny jízdného,“ vysvětluje Roman Škrabánek, prezident Asociace českých cestovních kanceláří a agentur (AČCKA).

Nařízení je určeno pro linkovou autobusovou dopravu s přepravní vzdáleností 250 km a více a výstupním či nástupním místem na území členského státu. Reguluje práva cestujících v případě zrušení nebo zpoždění spoje a v případě nadměrného příjmu rezervací.

Rovněž je stanovena výše odškodnění v případě ztráty či poškození zavazadel a v případě úmrtí nebo zranění cestujících v důsledku nehody. Za poškození zavazadel během přepravy bude cestující moci inkasovat až 1200 eur. Za zranění či úmrtí může výše odškodného dosáhnout až 220 000 eur, což je dokonce víc než v letecké dopravě.

Nárok na náhradu může cestující předložit u dopravce do 3 měsíců ode dne, kdy byla nebo měla být doprava uskutečněna, a dopravce mu musí odpovědět do 1 měsíce od přijetí stížnosti. Konečné stanovisko musí být zasláno nejpozději do 3 měsíců od přijetí stížnosti.

Nové nařízení se nevztahuje na zájezdy cestovních kanceláří.

Eva Božoňová 28. 2. 2013

Hysterky a kacíři

Na diskotéce v tanečním studiu Danceport v rámci cyklu ÚJEZD NENÍ NOCLEHÁRNA dne 8. 2. 2013 jsem v roli DýDžeje promítal i hudební klipy, různé informace o interpretech a také krátké, reklamní a zábavné spoty. A hned druhý den, asi díky některým studentům čumákům a hlavičkám, už Újezdem běžela úzkoprsá hysterie, že jsem v nich zesměšňoval starostu a dělám si z něho legraci. Dokonce snad věc řešila i nějaká komise. Ó Bóže!

Bylo by fajn, kdyby tyto kvok-kvok-drby (omlouvám se za tento novotvar, protože to se fakt už někdy nedá poslouchat) obsahovaly i informace o klipu, v němž jsem si dělal například legraci ze sebe.

Jestliže v klipu s Trautenberkem někteří viděli podobnost se starostou, nemýlili se. Ale i pozdě k ránu, znaven kupříkladu z posilňování Jákobovým vínem, bych viděl, že klip je reklamou na SÚL a není o osobě starosty, ale o tom, co reprezentuje, dělá. Např. volební figl s klánovickým golfem, jehož řešení újezdská radnice příliš neovlivní, neboť leží na katastrálním území Klánovic, nemůže být zásadní prioritou pro Újezd. Tou měl být naopak boj o linku 109, u které nakonec vyšlo na světlo boží, že vlastně byla vyměněna za starostovo „taxi“ č. 262. No a spojení s cenzurou ÚZ už mu nikdo, nikdy neodpáře. Takže milé hysterky, kdyby nebyla cenzura, nebylo by možné o ní ani dělat legrační (proto na diskotéce) klipy.

A co je nevhodného na žertovných klipech zasazených do našeho prostředí, proti natáčení dětí v ZŠ starostou? Na toto téma by klipy mohly být setsakra zábavné.

Proto otiskuji ony několikavteřinové spoty k prohlédnutí. Někomu se líbit budou, jinému nikoliv. Ale o tom to je. O volbě, o svobodě projevu, o vyšší odolnosti politiků. Možná budou někteří volat po cenzuře už i v kultuře a zábavě a označí mě za kacíře.

Slibuji, že klipy příště nebudou, budou znít pohřební a budovatelské písně o světých zítřcích. Ale předem varuji, že slib asi nedodržím a tak řešením bude otočit se na pár vteřin k plátnu zády.

Klip s mojí maličkostí o neovlivnitelném personalistovi:

TV
SÚL

Jak uspět při přijímacích pohovorech podle James Buster – Bondové



1. Hned tak nějakou nevyberu.

TV
SÚL

Jak uspět při přijímacích pohovorech podle James Buster – Bondové



2. Můj přínos bude obrovský.

3. OK, jste přijatá.

Klip o cenzuře, politice, golfu a mnohém dalším, ale rozhodně ne o zesměšňování osoby:

2. Jendanáčku! Milostpane, to zas bude průser!

3. Mlčet! Od teďka psát a hlasovat jen jak poručím.

1. Rozhodl jsem se, že budu kandidovat na rychtáře. A z golfového hřiště v klánovickém Krakonošovu udělám volební program.

1. Trautenberku, devět z deseti klánovických Krakonošů Ti doporučuje, aby ses místo vymítání golfových holí v Krakonošovu staral sám o sebe.

2. A je to tady! Teď už jen zbývá, aby o tom začali někde otevřeně psát.

2. Cenzura na talíři. Píšu o ní ve SVOBODNÝCH ÚJEZDSKÝCH LISTECH.

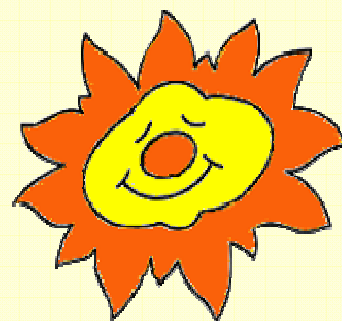
1. Co to je?

3. Už zas?!

4. Co se divěj, milostpane? Strkat nos do cizích věcí a ještě cenzurovat se nevyplácí!

V dalším klipu byl cestující zkoumající na zastávce škrtnuté číslo autobusu, které mu spadne na hlavu, autobus definitivně odjede a objeví se hláška: „Zelená Rada MC varuje: Bus 109 nehledejte, autem nikam nejezděte“. A v posledním klipu byla hudební pozvánka s ukázkou z opery Rusalka v Národním divadle na tenorový recitál.

S radostí bych příště napsal, že si zatančit přišel třeba i starosta a pan ředitel ZŠ, paní Vlášková a pan Slezák a další postavy z arény veřejného života v Újezdě nad Lesy. Těmito slovy nenavazuji jakési přátelství, ani si nehodlám nijak politicky ohýbat páteř, když bude důvod, nebudu šetřit nikoho z nich, ale jenom konstatuji, že v některých situacích by mohli naši veřejní predátoři být více nad věcí.



„pořádá zápis na rok 2013/2014“

Zveme vás do Sluníčka kdykoliv po telefonické dohodě v době našeho denního provozu 6.30 h – 18.30 h

Rezervujte si místo již nyní, i když vás čeká zápis do státní mateřské školy.

Podrobné informace nejen o našich třídách naleznete na webových stránkách www.hcslunicko-ujezd.cz.

Jíme zdravě, cvičíme jógu a učíme se anglicky.

S jakýmkoliv dotazy se na nás neváhejte obrátit:

gabriela.brezinova@email.cz - 777 686 034

slunicko.peskova@seznam.cz - 606 314 008

VOLNÁ MÍSTA:

Třída dětí do 3 let - 4 z 10

Třída dětí od 3 let - 5 z 15

Třída s prvky Montessori - 5 z 10



Krátce o poruchách výslovnosti

Je za námi únor a v ambulancích klinických logopedů často zvoní telefon s tím, že rodiče se svým dítětem absolvovali zápis do zákl. školy a bylo jim doporučeno obrátit se na klinického logopeda. Že prý má jejich syn či dcera nesprávnou výslovnost. Pojdme si tedy něco krátce říci o poruchách výslovnosti. O dyslálii, tedy poruše výslovnosti, hovoříme tehdy, jestliže dítě (může to však být i dospělý) nesprávně tvoří 1 či více hlásek. To, co je u dospělých či dětí starších 7 let, kdy končí základní vývoj řeči, jasnou záležitostí, je však u dětí předškolních a mladších potřeba posoudit vzhledem k věku.

Jak se tedy výslovnost vyvíjí vzhledem k věku: po 1. roce by dítě mělo artikulačně zvládnout hlásky M, B, P, samohlásky A, E, I, O, U a začíná tvořit hlásky N, D, T, J, jejichž správné artikulační postavení se upravuje po 3. roce. Od 2,5 let se ustaluje tvoření hlásek V, F, H, CH, K, G a dvojhlásek AU, OU. V období 3,5 až 4,5 let dítě zvládá hlásky L, skupiny BĚ, PĚ, MĚ, VĚ a hlásky poté hlásky Ň, Ď, Ť. Poté začíná vývoj hlásek Č, Š, Ž a od 5, 5 roku také hlásek C, S, Z a R. Do 6,5 – 7 let dítě zvládá hlásku R a diferencuje (rozlišuje) hlásky ČŠŽ a CSZ v kombinaci.

Co je příčinou toho, že takto vývoj výslovnosti nepostupuje, respektive že dítě tyto hlásky realizuje přibližně sice ve správnou dobu, ale nesprávným způsobem? Tak například může jít o vliv prostředí – nesprávný či nepřiměřený řečový vzor – příliš mazlivá či šišlavá řeč se spoustou zdvořilostí, které jsou pro děti náročným vzorem k opakování. Motorická (pohybová) neobratnost jak celková, tak zejména mluvidel – rtů, tváří, jazyka. Poruchy sluchového vnímání, kam patří např. převodní nedoslýchavost jako důsledek častého onemocnění horních cest dýchacích či zvětšené nosní vegetace. Zde je potřeba uvést i poruchu fonemického sluchu, což je schopnost sluchem rozlišit hlásky, které jsou si podobné (např. „lučička“ a „neznělá, jednotlivé sykavky“). Vady výslovnosti mohou způsobit i anatomické odchylky mluvidel, např. zkrácená podjazyková uzdička, vady skusu. A také to mohou být dědičné dispozice, opožděné vyhrávaní centrální nervové soustavy či mentální retardace.

A teď co s tím? Jak již bylo uvedeno, je nutné výslovnost posoudit vzhledem k věku a celkovým schopnostem dítěte. To, co u 2letého dítěte můžeme považovat za vývojovou záležitost (např. „lučička“ = ručička), je už u dítěte 5,5letého opravdu vadou, kdy spon-tánní úpravu nelze očekávat. Ovšem je velmi důležité respektovat

přirozený vývoj výslovnosti a nepožadovat po dítěti výkony, na které ještě není zralé. Ani neustálé opakování „logopedických“ říkanek, kterých je na trhu velmi mnoho, není úplně vhodné. V dobré víře pak rodiče jen fixují to, co je nesprávné.

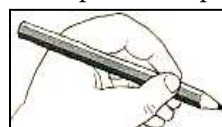
Pokud se vám, rodičům, „něco“ nezdá a nejste si jisti, je více než vhodné kontaktovat klinického logopeda, který posoudí, zda dítě realizuje ty které hlásky správně či nesprávně, zda je či není vhodné zahájit cílenou terapii, či pouze poradí, jak je vhodné vývoj výslovnosti správně podpořit.

Správná výslovnost dítěte školního věku je pak jednou z podmínek jeho školní úspěšnosti. Takže pokud jste ono výše uvedené doporučení ze školy dostali, neváhejte, čas letí a ambulance klinických logopedů nejsou nafukovací.

Mgr. Blanka Dvořáková 27. 2. 2013

Jak správně držet tužku

Dítě by mělo začínat psát tužkou, která je k tomu určená. Nejdůležitější je, aby stopa tužky byla ostrá (ne vždy mají děti ořezané tužky) a dostatečně dlouhá z pohledu zdravého úchopu. Důležité je **držení psacího náčiní**. Na správný úchop je vhodné dbát od počátku, kdy dítě začíná psát. Případná fixace chybných úchopů se později špatně odvyká a mnohdy výrazně negativně ovlivňuje výkony dítěte snížením grafomotorické obratnosti. Správné držení psacího náčiní je stejné u praváků i u leváků. Palec je lehce skrčený a opírá se lehce o tužku zleva, prostředníček přidržuje tužku boční stranou svého polštářku zprava u praváků a zleva u leváků. Ukazováček je



lehce ohnutý, 2-3 cm od konce hrotu tužky a přidržuje ji shora. Pozor! Ukazováček neprohýbat. Poslední dva prsty, prs-



teníček a malíček, jsou mírně ohnuté v dlani, lehce se dotýkají palce. Tužka je položena na kožním záhybu mezi palcem a ukazovákem, jeho konec směřuje k rameni. Pohyb po papíře musí vycházet z ramene, ruka se neohýbá v zápěstí. Pozor na křečovitě sevření tužky, od něhož se odvíjí nadměrný tlak na podložku. Písmo je pak vytlačené a kostrbaté a dítě může být velice rychle unaveno.

Na obrázcích je správný - špetkový úchop, tužku drží 3 prsty – palec, prostředníček a ukazováček.

- red - 27. 2. 2013

Řešení

Často přemýšlím nad tím, zda mám mnohem zřetelněji psát pod články navrhovaná řešení, místo uvnitř článku, kde tak trochu zapadnou či skončí jako hozený hrách na zeď. Při sestavování článků jsem si ale opět uvědomil, že skoro všechny mluví o jednom. Koalice naprosto nezvládá rovné jednání. Stačí si vzpomenout jen z tohoto čísla na vykopnutí členů RR, nedodání materiálů na zastupitelstvo včas, zapomenutí na živnostníky, působení starosty ve škole atd. Základní řešení tedy spadá do rovného (otevřeného) jednání. Což některým půjde jistě dobře.

Petr Duchek 8. 03. 2013

CHOVATELSKÉ POTŘEBY

„Na Rohožníku“



Malešovská 1652, nákupní centrum Albert

Praha 9 - Újezd nad Lesy

Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.

Tel.: 281 970 757

Mobil: 608 774 070 nebo 608 982 295

Krmiva a potřeby pro psy, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

www.petclub.cz

Změny v řidičských průkazech



Podle vyhlášky č. 243/2012 Sb. došlo ke změnám v rozsahu skupin řidičských oprávnění. Řidiči s platným ŘP se nemají čeho obávat, rozsah jejich oprávnění se nezměnil. Přesto se změny dotkly například oprávnění pro motocykly. Zašel jsem si o tom popovídat do obchodní stálce újezdského trhu, firmy JP moto na Staroklánovické 470 s majitelem a závodníkem třídy dragster, panem Ing. Jiřím Včelákem.

Je pravda, že s ŘP „na auta“ již mohou řídit i skútr?

Ano, je to tak, od 19. ledna 2013 došlo ke změně a „řidičák na auta“ umožňuje řídit i skútr o obsahu 125 cm³.

SUZUKI Sixteen 125



Pamatuji doby, kdy byl problém vůbec sehnat padesátkové „Babety, Pionýry a Simsony“. Kdo chtěl větší obsah a vyznal se, tak různé převločkovával, odvrátil. Dnes tedy mohou lidé jezdit zcela legálně na vyšších kubaturách.

A proto taky pevně věřím, že toho lidé využijí a přijdou si do naší prodejny koupit např. skútr Suzuki, nebo od firmy Piaggio.

Skútry mám spojené hlavně s Čínou. Prodáváte i skútry z Číny?

Ano, i v tomto případě zákazníka určitě uspokojíme.

Jedna věc prodát ale druhá je, jak se postaráte o zákazníka v případě nějakého problému, poruchy?

Samozřejmě s tím počítáme a ke všem motocyklům zajišťujeme záruční a zvládáme i pozáruční servis.

Tak prima, děkuji za rozhovor a „mašinám“ zdar!

Taky děkuji.

Petr Duchek 8. 03. 2013

Průkaz energetické náročnosti budov

V současné době je na realitním trhu nejdiskutovanější záležitostí oblast PENB, tedy průkazů energetické náročnosti budov. Níže otiskují odpovědi Ministerstva průmyslu a obchodu na časté dotazy:

Je třeba mít PENB i k nezkolaudovanému objektu, který je předmětem prodeje, tedy k objektu, kterému nebylo doposud přiděleno popisné číslo?

Pro účely zákona č. 318/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, přesně ustanovení § 7a, je rozhodující: „OBJEKT – BUDOVA JE PŘEDMĚTEM PRODEJE“. Zda je objekt zkolaudován, nebo mu nebylo ještě přiděleno číslo popisné atd. je irelevantní.

Jak přistoupit k vybydleným objektům při jejich prodeji, kde zájmem kupujícího je pozemek a objekt bude zřejmě odstraněn?

Ustanovení § 2 písm. p) týkající se základních pojmů uvádí, že **budovou** pro účely zákona č. 318/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií **se rozumí** nadzemní stavba a její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí, **v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí.**

V případě, že se jedná o výše popsanou budovu, vyplývá povinnost vlastníkovu nemovitosti zpracovat PENB ze zákona. Další použití budovy zákon neupravuje. V případě, že se jedná o budovu, která nesplňuje výše uvedenou podmínku (ruiny, objekt bez rozvodů topení), povinnost zajistit zpracování PENB vlastníkovu nemovitosti ze zákona nevyplyvá.

Jak klient rozpozná, že PENB vypracovala skutečně osoba k tomu oprávněná, s autorizací a dle vyhlášky? Vyskytují se už podvody s PENB, kdy pod PENB je prostě nějaké dohledatelné jméno ze seznamu osob z MPO a věc je téměř neřešitelná.

S využitím vyhlášky, která je v současné době ve finální fázi legislativního procesu, může zkontrolovat vlastník nemovitosti obecné údaje týkající se budovy, grafické znázornění PENB, všechny povinné přílohy apod. Nicméně, výpočty jako takové nejspíš laik zkontrolovat nedokáže. V případě, že bude mít vlastník nemovitosti jakékoliv pochybnosti o správnosti zpracování PENB anebo o osobě, která PENB vypracovala, může podat podnět ke kontrole na příslušný kontrolní orgán (SEI).

Jak se proti těmto podvodníkům bránit? Bude existovat nějaký veřejný registr PENB, kde si klient zkontroluje, že jeho průkaz je platný? Nebylo by dobré zavést nějaké identifikátory pro PENB, které by byli zpracovatelé povinni vypsát na PENB jako unikátní kód obchodního případu, který by si oprávněná osoba generovala v systému MPO?

Od 1. 1. 2013 jsou všichni energetičtí specialisté povinni vyplňovat databázi tzv. „enex hlášenky“. Jedná se o speciální databázi, kde energetičtí specialisté nahlašují informace o produktu, který budou zpracovávat (PENB, energetický audit, kontrola kotlů, kontrola klimatizačních systémů). Tato databáze však není veřejně přístupná. Přístup má pouze administrátor (tj. MPO) a dotýčný energetický specialista. Nicméně, z údajů uvedených v databázi by se dalo zjistit, jestli dotýčný specialista produkty zpracoval nebo nezpracoval.

Petr Duchek 28. 02. 2013



SMLUVNÍ CENY

www.sute-pisky.cz

AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

mobil.: 603 242 142

tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnerů
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice



PRODEJ - poslední dva kompletně
zasítované stavební pozemky 809
a 817m² v Rákosové ul., Šestajovice



ceny od 2.999.000,-Kč

PRODEJ - 5 nových domků 3+kk
88m² s pozemky od 275m²
Šámalova ul., Horoušany



ceny od 4.387.000,-Kč

PRODEJ - 8 nových domů
4+1+G s pozemky od 300m²,
ul. Na Svahu, Horoušany



PRODEJ - atriový domek 4+1
s pozemkem 664m²,
ul. Dr. Nejedlého, Mochov



REZERVACE

PRODEJ - luxusní rodinný dům
6+2+2G, Slatinská ul.,
pozemek 1552m², Klánovice



ceny od 6.350 Kč,-/měsíc

PRONÁJEM - 70 bytů 1+kk, 2-36m²
v domě pro seniory
Rezidence Magnolia, Libiř



ceny od 2.999.000,-Kč

PRODEJ - 4 nové domky 3+kk
88m² s pozemky od 265m²,
Šámalova ul., Horoušany



PRONÁJEM - restaurace Olymp,
Slavětinská ul., Klánovice

RE/MAX Horizont



603 280 220

Ing. Zdirad Pekárek

Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 15 let bydlím

zdirad.pekarek@re-max.cz

Od 1. 1. 2013 platí zákonná povinnost předložit při inzerci a prodeji nemovitosti tzv. průkaz energetické náročnosti objektu.
Pro první tři majitele, kteří nabídnou svoji nemovitost k prodeji, zajistím vypracování energetického průkazu zdarma.



cena 19.500,-Kč/měsíc

PRONÁJEM - dům 4+1/G,
ul. Na Svahu, Horoušany



PRODEJ - kompletně zasítované stavební
parcely 970 - 1300m², Věstary



ceny od 200,-Kč/m²/měsíc

PRONÁJEM - kancelářské a nebytové
prostory 17, 20, 24, 26, 48, 138 a 150m²
v centru Staré Boleslavi



PRODEJ - 6 bytů 3+kk (77-87m²),
Žehušická 1643, Újezd nad Lesy



PRONÁJEM - známá Dietlova vila
u Barrandovských atelierů, Hlubočepy



PRODEJ a/nebo PRONÁJEM
showroom 3215m² u dálnice D1,
obchodní zóna Průhonice-Čestlice

Krátce po uzávěrce: Místostarosta Slezák jako Viktor Čistič

Místostar. Slezák opět zasahuje. Když vloni v redakční radě (RR) ÚZ začaly být stále silnější hlasy volající po demokratickém otiskování článků, byl Radou MČ do RR dovolen místostarosta Slezák. Důvod byl jasný. Pohlídat cenzuru. Výsledkem nakonec ale bylo rozprášení celé RR, hlava nehlava. Bum, prásk, cibaba, prsk. Nyní se uvolnilo jedno místo ve školské radě. A světe div se, opět byl do

akce nasazen místostar. Slezák. Pendrekové zkušenosti se prostě hodí. Jako by ale koalice neměla jiný lidský materiál. Tímhle čím dál víc vykopává kolem sebe příkop a ukazuje, že stojí na hliněných nohou. A když už jsem u toho kopání. Poté, co nevidaným způsobem doslova vykopla Rada MČ všechny členy z RR, věřím, že i tentokrát si Slezák zjedná pořádek. Čest práci!

Petr Duchek 7. 03. 2013

Zapište si:

23. 3. 2013
sobota 18,00
Přednáška s besedou

23. 3. 2013
sobota 20,30
Vaše diskotéka s hitparádou

6. 4. 2013
sobota 20,30
Vaše diskotéka s hitparádou

19. 4. 2013
pátek 20,30
Vaše diskotéka s hitparádou

29. 4. 2013
pondělí 19,00
Ojedinělý operní recitál v Újezdě

Kde: Danceport a divadelní sál ZŠ,
více informací najdete na str. 4 a 5.

restaurace

STODOLA



malby © Pavel Jakl

letní zahrádka
ubytování
rybí trhy
poslední leč
živá hudba
el mariachi
biograf
kontakt

Újezd nad Lesy
Starokolínská 242 (Penny)
281 861 486 / 604 238 356
e-mail: lamark@atlas.cz

připravujeme nový WEB

spokojenost za lidovou cenu

restaurant-stodola.cz

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

Cukrárna
U Berušky



tel.: 774 94 94 96
Staroklánovická 470
Praha 9 - Újezd nad Lesy
www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční
výrobu domácích zákusků, dortů a
chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

**JIŽ DVA ROKY MÁ BERUŠKA
NOVÁ KŘIDÉLKA**

Mailové spojení: s-u-l@seznam.cz

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

Uzávěrka příštího čísla je 31. 5. 2013, vyjde v červnu 2013. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šťouraly: povoleno MK ČR E 20357

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011