

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

4

červen 2012

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

- 1. strana
 - * obsah
 - * slovo úvodem
- 2. strana
 - * Porcování medvěda - Újezská ostuda
- 3. strana
 - * Zadluží nás?
- 4. strana
 - * Radniční bahno
 - * Pravidelné okénko s členy Rady ...
- 5. strana
 - * Když se chce, tak to jde
 - * Šmírák
 - * Dáblový hostie pro zahradnici
 - * Strategické plánování
- 6. strana
 - * Nepovedená krádež za bílého dne
- 7. strana
 - * inzerce
- 8. strana
 - * Reportáž psaná na oprátce - politické
- 9. strana
 - * dokončení z 8. strany
 - * Obchvaty
 - * Mrtvý Újezský zpravodaj
 - * inzerce
- 10. strana
 - * Snídaně v trávě
 - * Vtipy jsou útěchou, ...
- 11. strana
 - * Chlap s Borovou vodou
- 12. strana
 - * Jak rohatý mozkomor strategicky vysává
- 13. strana
 - * Strach
 - * - Čestný občan ?
 - * - Senioři jako Volkssturm ?
 - * inzerce
- 14. strana
 - * Petice 1213
 - * Koncepčně? Operativně?
- 15. strana
 - * Pozvánka na 2. PCHD
 - * přihláška
- 16. strana
 - * inzerce

Bez komentáře:

**Kudy chodil,
tudy škodil.
Ve dne škodil
a v noci krad,
sociální demokrat.**

Karel Čapek

Vážení občané!

Tímto čtvrtým vydáním časopisu SÚL je završen první rok necenzurovaných komentářů, předávání informací o činnosti místní samosprávy, o životě v obci, vždy za právě uplynulý čtvrtrok.

Na mnoho témat se nedostalo, v mnoha případech se mi nepodařilo získat odpovědi na veřejně kladené otázky.

Uveřejněné články byly většinou přímočaré, pochybující a nezabalené v podbíživém celofánu.

Jsem však přesvědčen, že se do žádného vydání nedostal ani jeden článek s obsahem lživým a nepravdivým. Jen pro některé místní politiky s nepříjemným obsahem a s poukazováním na jejich chybná rozhodnutí, nedodržování veřejně daných slibů, či písemných prohlášení, neskrývající též upřímné zklamání a rozčarování.

Kdybych byl ve funkci nějakého hodnotitele působení koalice na radnici za uplynulý rok, což nejsem, použil bych citát Bertranda Russella, který zní:

"Celý problém se světem je, že blázni a fanatikové jsou vždy přesvědčení o své pravdě, zatímco moudří lidé jsou plní pochyb".

I po tomto citátu se může někomu zdát, že časopis je někdy poněkud silný šálek čaje. Ale on jím být musí, protože jímí se nehodlají obtěžovat a nedokáže se smířit s důsledky neaktivity mnohých. A je to bohužel tak, že i v tomto čísle přináší informace, které se snaží občanům znovu otevřít oči.

Na druhou stranu je určitou sněženkou na zamrzlé cestě mezi koalicí a opozicí první soliterní kontakt z tábora koalice, směřující k diskusi nad neobvyklým fenoménem souběžného vydávání Újezského zpravodaje a Svobodných újezských listů.

Co jednání přinese? Sám jsem zvědav.

Pevné nervy při čtení přeje

Petr Duchek 25. 5. 2012

elektronickou verzi časopisu
SÚL a další informace
najdete na:
www.svobodnyujezd.cz
/zkušební provoz/

Nenechte si ujít příští jednání
zastupitelů: 18. 6. 2012. Pro přesný
termín, začátek a místo konání si však
raději zavolejte na ÚMČ:
281 012 911

PORCOVÁNÍ MEDVĚDA - ÚJEZDSKÁ OSTUDA

Následující řádky budou možná pro některé občany hodně neuvěřitelné. Jaký jiný důkaz však ještě potřebují všichni ti nevěřící Tomášové, aby konečně uvěřili a pochopili? Pochopili, že škodit naší městské části se dá i do nebe volající neschopností současného vedení na radnici při nedostatečně efektivním získávání peněz pro realizování jejich vlastních koncepcí, strategií a vizí.

V dubnu letošního roku naposledy rozdělával (slangově porcoval medvěda) MHMP 200 milionů korun z rezerv pro městské části.

„Většina těchto prostředků půjde na investice městských částí v oblasti školství a péče o děti a mládež ...“ prozradil primátor Bohuslav Svoboda.

Jaké šance měla naše městská část získat co nejvíce finančních prostředků, například pro zoufale potřebné zvýšení kapacit mateřských škol? Jednoznačně ty nejlepší jaké si lze představit.

- Magistrátu již několik měsíců dominuje TOP 09.
- V naší Radě MČ jsou dva zástupci TOP 09.
- Jeden je dokonce místostarostou – S. Kyzlink.
- Druhým je radní právě pro oblast školství – K. Jakob Čechová.
- Pak je zde zkušený politický recyklát, místostarosta J. Slezák.
- A občanský starosta Pavel Roušar s místní agendou 21.

A výsledek?

Plné 2 mil. korun pro naši městskou část! Tato částka je doslova bizarní při srovnání s okolními městskými částmi Prahy 21, kde se starostové postarali o 14,5 mil. při menším počtu obyvatel.

	Počet obyvatel	Výše požadavku	Přidělená dotace	Úspěšnost
MČ Praha 21				
Klánovice	3000	10 mil	6,5 mil	65%
Běchovice	3500	16,2 mil	8 mil	49%
Újezd n./L.	10000	10 mil	2 mil	20%

To skutečně nedokáže místní politické uskupení TOP09 vygenerovat schopnější komunální politiky?

K čemu je rodičům radní pro školství z politické strany „vládnoucí“ na magistrátu, když není schopna si ohlídat rozdávání

peněz právě do školství? Nebo snad pokorně přeje raději jiným městským částem?

Je to opravdu „umění“ z nejlepších podmínek, jaké kdy místní TOPka měla, vyjednat ze všech dotovaných městských částí v celé Praze nejmenší dotaci (viz celková tabulka níže).

Prostě obrovská ostuda.

Ani starostovské „leštění klik“ na MHMP se však ke škodě občanů Újezda nad Lesy evidentně buď vůbec nekoná, nebo je směšné a proto neúspěšné.

Zato jako špatný vtip pak vypadají aktivity starosty a koordinátorky MA21 pí Hájkové, jenž mají čas objíždět města s místní agendou 21 a poskytovat rozhovory novinářům. Například jako v Litoměřicích.

„To co tady v Litoměřicích dokázali je obdivuhodný a pro nás je to pokračování v cestě, která je tady vyšlápnutá. Takže podmínky jsou pro každého jiné, ale ten cíl je stejný a to je fajn. Tady jsme to viděli, jak to po několika letech může vypadat i v naší městské části,“ říká doslova starosta Roušar.

Kolik let měl starosta asi na mysli? Kdy se budeme mít fajn?

Nemohu při této příležitosti nezmínit volební materiál Otevřeného Újezdu, volebního uskupení starosty:

Jak získat peníze?

- získávání finančních prostředků především z grantů a dotací EU, protože toto je poslední volební období, kdy je možné peníze takto získat.

Jsme téměř v polovině onoho období a peníze z EU? Žádné !!

Je nejvyšší čas, aby koalice hodila ručník do ringu!



Městská část	Akce	Výše požadavku	Přidělená dotace	Úspěšnost v %
D.Měcholupy	Výstavba tělocvičny - víceúčelová sportovní hala	20 000	15 000	75%
Praha 5	ZŠ Kořenského - stavební úpravy fasády vč. výměny oken	14 000	10 000	71%
Praha 8	ZŠ Na Šutce - rekonstrukce školní kuchyně a jídelny	18 000	10 000	56%
Praha 2	Výměna oken a zateplení fasády ZŠ Sázavská 5	22 500	10 000	44%
Praha 3	ZŠ Lupáčova - výměna oken	17 000	9 500	56%
Praha 4	Jesle Rabasova (rekonstrukce jeslí včetně nástavby)	9 500	9 000	95%
Praha 9	MŠ U Nové školy - přístavba (zvýšení kapacity)	10 000	9 000	90%
Praha 18	MŠ Beranových - vybudování nové kontejnerové školky	11 500	9 000	78%
Praha 15	ZŠ Hostivař, Kozinova - sanace havarijního stavu oken vč. výměny pláště)	8 000	8 000	100%
Nebušice	MŠ Nad Želivkou - rozšíření a rekonstrukce	10 200	8 000	78%
Běchovice	Přestavba budovy ÚMČ na školské zařízení	16 200	8 000	49%
V. Chuchle	Přístavba budovy ZŠ	19 000	8 000	42%
Štěrboholy	Výstavba budovy MŠ	23 000	8 000	35%
Praha 6	ZŠ Hanspaulka - rekonstrukce a moder. školní jídelny	10 000	7 500	75%
Praha 20	MŠ Chodovická - přístavba	14 000	7 500	54%
Klánovice	Masarykova ZŠ, Slavětinská 200 - vestavba učeben do podkroví a rekon. ZTI	10 000	6 500	65%
Praha 14	ZŠ Chvaletická - rekonstrukce elektroinstalace - III. etapa	6 000	6 000	100%
Praha 13	Rekonstrukce MŠ v objektu vráceném ÚZSVM	20 000	6 000	30%
Lipence	Novostavba pavilonu MŠ	6 200	5 000	81%
Libuš	Rekonstrukce areálu ZŠ Meteorologická č.p. 181	6 600	5 000	76%
Praha 7	MŠ Na Výšinách - zastřešení terasy (zvýšení kapacity)	15 000	5 000	33%
Vinoř	Přístavba 4 tříd, chodby, soc. zařízení ZŠ Prachovická	6 200	4 500	73%
Lysolaje	ZŠ - dokončení stavebních úprav, rozšíření kapacity školy	4 000	4 000	100%
Praha 16	Zateplení obv. pláště budovy MŠ č.p.1100 a dispoziční úpravy	5 000	4 000	80%
Troja	Rekonstrukce vnějšího pláště a zateplení střechy MŠ Nad Kazankou 30	3 000	3 000	100%
Zbraslav	Rekonstrukce ZŠ Nad Parkem	3 000	3 000	100%
Praha 1	ZŠ Uhelny trh - oprava oken (vnitroblok)	2 930	2 500	85%
Dáblice	Rekonstrukce a zvýšení kapacity ZŠ	4 500	2 500	56%
Praha 19	Výstavba víceúčelového srubu v centrálním parku	5 000	2 500	50%
Kunratice	Stavební a technologické úpravy ZŠ Kunratice (zvýšení kapacity)	3 500	2 000	57%
Praha 21 – Újezd n/L.	Zateplení MŠ Sedmíkraska a rekonstr. přilehlého obj. na MŠ	10 000	2 000	20%

údaje jsou v tis. Kč

Petr Duchek 9. 5. 2012

Zadluží nás?

Výběry z projevů na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26. 4. 2012 nad „porcováním medvěda“-viz 2. str.

ODS, primátor Svoboda: „... Naprosto zásadně odmítám, že by rezerva byla dělena politicky ... Jako důkaz, ..., bych si dovolil udělat krátký přehled, protože rezerva, která byla rozdělena nezávislým radnicím, které mají nezávislého starostu, byly: ..., Praha 21, ... Těmto částem bylo rozděleno 30 milionů korun, tj. 15 % z celé rezervy. Je to politické rozdělování, ... ?

TOP09, zast. Tůma: „...stejně jako v minulosti bylo obtížné najít správnou rovnováhu ... najít v rámci preferencí, které byly předem řečeny, na školská a předškolská zařízení. Nebylo to triviální. Troufám si tvrdit, že zásahy, které do toho udělala Rada HMP, nejsou zásadní povahy, nemění návrh, o kterém také tvrdím, že byl nepoliticky postaven ...“

ČSSD, místopředseda Slezák: „... Myslím, že co dnes dělá opozice, jste v minulosti dělali vy, když jste byli v opozici, ... Pane Hudečku (pozn. **náměstek primátora za TOP09**), nepoučujte nás ... jsem si udělal takovou analýzu a zjistil jsem, že jsou tam zajímavá čísla. Jmenoval jste nezávislého starostu na Praze 21. Praha 21 zřejmě asi za podpory někoho z klubu ODS obdržela sice dotaci, ale nejmenší, ve výši 20 % (pozn. **protože to dva radní za TOP09 a jeden za ČSSD nedokázali lépe zařídit!**), ... Čísla mi tam nevycházejí ... ostatní dostávají od 30 do 100 % (pozn. **výborný postřeh pana Slezáka, odhalil tak všem, že vyjednávání schopnosti našich TOP radních, místopředsedy Kyzlinka a radní Čechové, jsou i s ním dohromady velmi chabé**).

... hovoříme do budoucnosti ... v rámci úsporných opatření již nebude v zásadách pro sestavení rozpočtu na rok 2013 zakomponováno vytvoření rezervy pro městské části (pozn. **jeden z hlavních důvodů je právě začlenění peněz do rozpočtu a ukončení dohadů o politickém rozdělování**). Jak si to mám přeložit? Akce, na které teď dáváte, rozestavíme. Městské části na to nebudou mít finanční prostředky. Mluvím o malých městských částech a těch středních, které žijí v podstatě z dotací hl. m. Prahy. Ty akce se zakonzervují nebo se budou muset městské části zadlužovat a nebo je pravda úplně někde jinde a ta je v tom, že chcete rušit malé městské části a tímto je vlastně připravit do budoucna před voliče tak, že oni jsou ti neschopní, neúspěšní a nemohou sehnat finanční prostředky, a proto bude lepší městské části zrušit, tak jak si to představuje TOP09 ... (pozn. **tím de facto pan místopředseda Slezák „prozradil“, proč místní zástupci za TOP09, místopředseda Kyzlink a radní Čechová, z rezervy potřebné miliony do Újezda „nepřinesli“, neboť oni programově usilují o likvidaci naší městské části! Je evidentní, že v Radě MČ Praha 21 spolu sedí jen kvůli tomu, aby měsíčně dostali svůj žold**).

ODS, primátor Svoboda: „... 92,5 % prostředků, které rozdělujeme, je rozděleno do školství ... Rezerva pro městské části byla naplánována, městské části s ní počítají, i když jsem si vědom toho, že by to dělat neměly, protože jejich rozpočtové povinnosti jsou jiné, ne počítat s tím, co dostanou z rezervy ... vždycky by stálo za to se s věcmi seznámit. Připomínám kolegovi Slezákovi ... Je to jenom o tom, že fakta, ze kterých se skládá to, čemu říkáte porcování medvěda, jsou v současné době skutečně všechna na stole ... Vy ve svých diskusních příspěvcích vytrhnete jednu věc, a to postavíte jako super prioritu. Takto se to dělat nedá. Pak je to skutečně porcování medvěda, a já se ptám, když někdo horuje za obec XY, jaký k ní má vztah, proč to je? Samozřejmě, že to vím, ... (pozn. **ukazuje se, že místopředseda Slezák je na MHMP mimo hru, duo „Kyzlink a Čechová“ je, jak plyne z výše uvedeného, na MHMP zřejmě bez jakéhokoliv vlivu, nebo dokonce podle slov jejich radního kolegy Slezáka možná škodí „obci“ záměrně. Je spodivem, že v této situaci pan Slezák neváhá naznačit, že za neschopnost újezdské koalice získat dotace z magistrátu může opoziční ODS, protože ona zajistila málo! Musím říci, že na to musí být všichni naši radní pořádně splachovací a mít silné žaludky**).

OÚ, starosta Roušar: „... Musím na úvod říci, že by se asi slušelo, abychom poděkovali za to, že jsme se dostali mezi 31 městských

částí, které dnes dostanou nějaké investiční prostředky, a já tak skutečně učiním. Děkuji, že jsme v té 31-ce. Přesto dovoluji, abych okomentoval tento bod a toto rozdělování finančních prostředků ...

My jsme potrestáni. Musím říci, že jsme skutečně potrestáni, protože v minulém volebním období, které jsme neovlivňovali, jsme započali přístavbu stavby za 30 milionů, přístavbu úřadu, která byla plánovaná jako rozšíření budovy našeho úřadu. My jsme tento projekt, do kterého jsme vstoupili, modifikovali, že z přístavby uděláme služebnu policie a z bývalé služebny policie uděláme školku. Fyzicky to pro nás znamená, že městská část, která má rozpočet 65 milionů korun, v současné situaci budeme muset 20 milionů sanovat dostavbu úřadu a dalšími 8 miliony budeme muset stavět naši školku ... (pozn. **je nutné podotknout, že starosta získal mandát s volební rétorikou postavenou na nezávislosti na magistrátních dotacích a na získávání dotací a grantů z EU. A nyní, když mu konečně došla nesmyslnost těchto vizí, fňuká před primátorem, neboť magistrát nerozděluje peníze podle jeho změných not. A z EU peníze do Újezda též netečou, jelikož o ně nikdo zřejmě ani nepožádal. Je neuvěřitelně drzé a nezodpovědné ohlupovat voliče s tak zásadní věcí, jakou je změna způsobu získávání finančních zdrojů a nemít ve skutečnosti nic připravené.**)

... kdybychom nezměnili projekt ... , my jsme potrestáni za to, že v minulém volebním období započatá investice je dneska chápána jako problém městské části, ... Nám chybí finanční prostředky na přístavbu a dostaneme 2 miliony korun. My se s tím vypořádáme, my tu školku postavíme. Ale musíme zablokovat veškeré účty. (pozn. **škrčení městské pokladny právě začíná, koalice se totiž pustila do změny projektu a nezajistila si předem finance při změně účelovosti /původně k úřadu přístavba úřadu, nyní přístavba budovy policie a navíc z budovy policie mateřská škola/**).

Já si myslím, že příště by bylo asi spravedlivější (pozn. **pan Roušar si evidentně neuvědomuje, že to bylo poslední rozdělování rezerv, žádné příště už nebude!**), kdyby tabulka obsahovala nejen 31 městských částí, které dostávají finance, ale také počty dětí, počty nových dětí, které jednotlivé městské části vybudují???, a pak i počet peněz, kterými Magistrát HMP dotuje jednotlivé části na jedno dítě. Tak si myslím, že by to bylo spravedlivé.

TOP09, náměstek Hudeček: „Děkuji, pane starosto, nezlobte se, já jsem vás nechal dokončit větu, byť to bylo dlouhé souvětí, ale omlouvám se, už vám nemohu povolit další větu, prosím, abyste ukončil svůj příspěvek ... Poprosím všechny v sále, aby se uklidnili, ... (pozn. **to už komentář snad ani nepotřebuje, o ostudě, kterou svým vystoupením starosta Roušar udělal si budou na MHMP povídat léta**).

ODS, Primátor Svoboda: ... Starosta Prahy 21, děkuji mu za jeho poděkování, že něco dostali. Jenom ale připomínám panu starostovi, že jste dostali 12,6 milionů navíc na dotačních vztazích při změně dotačních vztahů. Ale říkám to jenom jako konstatování, prostě proto, že to tak je.

Malé shrnutí kdo a jak nás reprezentoval na MHMP:

- **starosta Roušar**, který
 - byl zcela ojedinele a ostudně na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy zbaven možnosti dohovorit za „neklidu“ přítomných,
 - byl panem primátorem opraven, jak to skutečně bylo s dotacemi,
 - se podivuje, že při změně účelovosti projektu je na změněný nahlíženo jako na nový,
 - před volbami sliboval dotační i grantové peníze z EU (což nesplnil) a finanční nezávislost na magistrátu (to splnil dokonale) a teď, když zjistil, že peníze z EU dotací sehnat neumí, najednou „žebra“ o každou kačku z MHMP, proti kterému se nejdříve vymezoval
- **místopředseda Slezák**, který
 - TOP09 označil za „likvidátora“ malých městských částí,
 - patřil k těm, co vytrhli jednu věc a s tou pracovali jako se super-prioritou,
 - horuje za obec takovým způsobem, že už i panu primátorovi stálo za to na to reagovat
- **a co místopředseda Kyzlink a radní Čechová?**
 - komentář je nemožný, protože kde nic není ani smrt nebere. Tito dva političtí diletanty pravidelně dokazují, že na radnici nemají co pohledávat.

Petr Duchek 28. 5. 2012

RADNIČNÍ BAHNO

Kam až může klesnout občanský starosta, pohrdající zastupitel-skou demokracií, je neuvěřitelné. Níže uvedený dopis zaslal volebnímu zmocněnci, uvedenému na kandidátní listině VV, pro komunální volby v roce 2010. Pan zmocněnec však není, ani nikdy nebyl členem této strany a nemá s ní nic společného. Pouze **ve věcech volebních v roce 2010** činil úkony (v podstatě administrativního charakteru) vyplývající z volebního zákona. Tak, jako kterýkoliv jiný zmocněnec u všech politických stran kandidujících v roce 2010. Má to tedy pan starosta jaksi pomotané, když píše: „... kandidáti Vaší volební strany ... Vaše volební strana měla ...“.

V zastupitelské demokracii je slušností, že politické strany se oslovují například prostřednictvím předsedů klubů. Obcházení tohoto, či oslovování „lidí zdola“ jasně prokazuje manipulativní a velmi nebezpečnou snahu starosty diktovat personální politiku nepohodlnému opozičnímu subjektu. Když by se u něj našla nějaká zrazující politická krysa, deroucí se k odpadkům, mohl by po jejím dosazení do Redakční rady (RR) tvrdit, že všechny zvolené subjekty mají zastoupení v RR. Když by se nenašla, mohl by si před občany, jako Pilát Pontský, omýt „krvavé“ ruce a farizejsky prohlásit, že ne on, ale oni mohou za to, že nemají zástupce v RR Újezdského zpravodaje (ÚZ).

Ovšem nijak divně starostovi nepřijde, že v RR má vlastní manželku, že šéfredaktorkou je radní placená stranickým kolegou, že o otištění článků rádně **zvolených** zastupitelů v demokratických volbách rozhodují **nevolení** občané, členové RR. Nepřijde vám to celé postavené na hlavu? To má být ta otevřená, občanská společnost? Ne, to je anarchie, zvrácenost a zoufalá snaha udržet si moc.

Starosta by si měl také konečně uvědomit, že opozice může buď

zcela mlčet, nebo se také důrazně ozvat. Místní klub VV zvolil tu druhou možnost. Nejde ale o nepřátelství vůči koalici, jak píše v dopise, ale o zděšení z některých kroků koalice, poukazování na chyby a snahu zastavit řádění radničně-zeleného šílenství, jež je k občanům v konkrétních případech právě nepřátelské. A na chválu slouží koalici ÚZ.

Těž by si měl uvědomit, že každá akce vyvolá reakci. Byla to cenzura a nedodržení Koaliční smlouvy na začátku, co vedlo ke vzniku tohoto časopisu. Až po jeho vydávání se občas nějaké články opozice dostaly do ÚZ. V něm jsou však použity jako výplň „žurnalistického sendviče“, kdy těsně před a za články opozice jsou články někoho z koalice (viz ÚZ únor, květen / 2012 - duo Roušar + Hartman), usměrňující názor čtenáře. Je dobré na to vše nezapomínat.

V dopise je potvrzen i opakovaný zájem zástupců VV (Duchek, Lameš) o práci v RR. Ti jsou však pro Radu MČ nepřijatelní. Proč? Není to náhodou tak, že se jich ve skutečnosti bojí? A co kdyby klub VV vyslal do RR třeba nějakého „Terminátora“? Ne pokornou ovcí, ale někoho ještě důslednějšího a ještě více důraznějšího. Byla by pak ta dokonalá Rada MČ spokojená? Kolikrát si říkám, jestli její členové vůbec přemýšlejí hlavou.

A když by ani „Terminátor“ neposlušchal, co pak? Nyní se nelíbí názory Duchka, Lameše, pak třeba „Terminátora“, kdo bude další? Franta, Pavel, Jana, Vy, Ty, všichni, co nesdělíte šilené vize a představy co bude s Újezdem za deset, patnáct let, protože chtějí vědět, co bude teď, za rok, protože chtějí vědět, na čem při jednání se starostou jsou, čemu mají věřit, kde jsou investice?

Jsem přesvědčen, že odstoupením z funkce a složením mandátu by pan starosta udělal to nejlepší rozhodnutí za celou dobu svého starostování a poprvé bych ho uznal jako soupeře a chlapa. Při odchodu bych mu za to i zatleskal a možná koupil i nějakou flašku. V jeho případě lahev zelené. Setrváním ve funkci se totiž dopouští neskutečného politického masochismu.

4 ~ **SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY**

Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

Pravidelné okénko s členy RMČ Praha 21 – Újezd nad Lesy

Tentokrát s radničním věrozvěstem a rádoby starostou
RNDr. Pavlem Roušarem

1. Je pravda, že než jste stačil na MHMP říci svůj finanční požadavek pro Újezd nad Lesy, byly peníze rozdané?
2. Trváte na svém volebním programu, že chcete „Odstranění závislosti na penězích z Magistrátu hl. m. Prahy“?
3. Jste rád, že se Vám to podařilo?
4. V kterém krejčovském salonu šije Vaše manželka?
5. Je místostarosta Jan „radní mlátička“ Slezák Váš rodinný přítel?
6. Souhlasíte se slovy Karla Čapka z úvodní stránky?
7. Už Vám pan Slezák ukázal svůj pendrek?
8. Oslovujete ho familierně „Honzo“, stejně jako to dělá vrchní cenzorka ÚZ K. J. Čechová?
9. Nemohl byste využít své zelené kontakty a angažovat bobry, aby zlikvidovali klády u školy?
10. Jak dlouho jste se připravoval na funkci starosty a s jakým výsledkem?

Ing. Jiří Lameš 16. 5. 2012



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 21
RNDr. PAVEL ROUŠAR
STAROSTA MČ PRAHA 21



V Praze dne 25.04.2012
ČJ: UMCP21/04467/2012/KS/Sim

Vážený pane

vzhledem k přetrvávajícím neshodám se zástupci volební strany Věci veřejné, panem Duchkem a panem Lamešem, kteří opakovaně žádají o přijetí za členy Redakční rady Újezdského zpravodaje, ale vzhledem ke svému silně vyhraněnému, nepřátelskému postoji vůči současné koalici, přecházející do roviny osobních ataků, jsou pro nás jako členové redakční rady nepřijatelní. Při hlasování v radě tito kandidáti Vaší volební strany nezískali potřebný počet hlasů ke zvolení /žádný/, Rada MČ Praha 21 již o těchto kandidátech hlasovat nebude. Naše výzva na účast zástupců jednotlivých volebních stran v Redakční radě Újezdského zpravodaje však nadále platí. Obracím se na Vás, jako na zmocněnce volební strany, zda byste mohl tuto záležitost s kandidáty projednat a navrhnout, za volební stranu Věci veřejné, vhodného kandidáta na člena Redakční rady Újezdského zpravodaje, který bude mít reálnou šanci na přijetí, aby i Vaše volební strana měla svého zástupce v periodiku MČ Praha 21. Zároveň Vám v příloze zasiláme na vědomí odpověď na stížnost pana Ing. Jiřího Lameše. Věřím, že se vhodný kandidát najde a těším se na spolupráci.

S pozdravem

**Místní klub VV děkuje panu volebnímu zmocněnci, že nepřistoupil na špinavou hru starosty a předal nám tento dopis.
Ing. Jiří Lameš – předseda
Petr Duchek – místopředseda, zástupitel**

RNDr. Pavel Roušar
starosta MČ Praha 21



Petr Duchek 10. 5. 2012

KDYŽ SE CHCE, TAK TO JDE

Starosta Roušar už za 1,5 roku splnil,
co voličům před volbami slíbil

Málokdy nám náš zelenkavý starosta P. Roušar dá možnost k pochvale, ale když někdo plní, k čemu se písemně zavázal, je nutné to ocenit.

Ve volebním programu uskupení Otevřený Újezd se můžeme dočíst, že stěžejní myšlenkou k získání peněz pro Újezd n/L. je, citují: „Odstranění závislosti pouze na penězích z Magistrátu hl. m. Prahy, protože tyto jsou podmíněny politickou poslušností“.

Pravda, zní to sice trochu nelogicky, ale na druhé straně právě s takovými avantgardními myšlenkami toto obskurní sdružení získalo v Újezdě nad Lesy post starosty.

Nutno ale konstatovat, že tento bod volebního programu plní P. Roušar do puntíku. Komu čest, tomu čest. Závislost na penězích MHMP odstranil tak dokonale, že z MHMP do Újezdu téměř žádné peníze po dobu, co bude P. Roušar ve funkci nepřijdou. Můžeme tak směle říci, že málokomu se podaří bod volebního programu naplnit tak jednoznačně a rychle, jako se to podařilo našemu radničnímu věrozvěstovi. Ostatní politické strany by se u P. Roušara mohly učit, jak se plní volební program. Inu, když se chce, tak to jde.

Je jen otázkou, zda zrovna doslovné splnění tohoto bodu programu je to, co Újezdu nad Lesy pomůže a zda dokonalé odstranění závislosti Újezdu na penězích MHMP je zrovna ta správná vize.

Protože výše uvedený bod splnil P. Roušar bezesbýtku a v rekordně krátké době, doufejme, že nyní se se stejnou vehemencí vrhne na plnění dalšího bodu ze svého programu, a to: „přeměnu Újezdského Zpravodaje na hodnotné a pravdivě informující místní periodikum, včetně kritiky a nápadů od čtenářů“.

Tady, dlužno podotknout, zatím P. Roušar splněno nemá. Buďte asi tím, že ÚZ prozatím ovládá TOP 09 v čele s vrchní cenzorkou K. Jákob Čechovou, a ani manželka starosty Zita Kazdová, kterou si P. Roušar dosadil do RR ÚZ, přes veškerou snahu cenzorským praktikám pí Čechové doposud nezabránila. A nebo v tom naopak K. Čechové pomáhá? Ale pokud do toho P. Roušar šlápne se stejnou razancí, s jakou odstříhнул Újezd nad Lesy od peněz MHMP, nemusíme se o výsledek bát.

Pavle, držíme palce. Ing. Jiří Lameš 7. 5. 2012

Š M Í R Á K

Víte, čím se zabývá student Standa Kyzlink ve funkci místostarosty Újezdu nad Lesy? Víme to! Vsadil na šmírování IP adres diskutujících občanů.

Dlouho se nedařilo zjistit, jaký přínos pro občany Újezdu n/L. je přítomnost studenta místostarostování Standy Kyzlinka ve funkci místostarosty. Až nyní poodhalil roušku své činnosti on sám, a to na březnovém zasedání ZMČ Praha 21. Když dostal otázku, proč za 1,5 roku, co je ve funkci místostarosty, ani jednou nereagoval na žádný dotaz občanů na webové diskuzi na stránkách MČ Praha 21 a jak to, že webové stránky obsahují spoustu zastaralých informací či chyb, zcela bezelstně se přiznal, že sice na dotazy občanů neodpovídá, ale zato šmíruje IP adresy diskutujících a zjišťuje, jestli někdo na tomto webu pod jednou IP adresou nediskutuje pod různými jmény.

Kdyby toto šmírování prováděl S. Kyzlink jako svůj koníček ve svém volném čase, nešlo by proti tomu celkem nic namítat, nakonec proti gustu žádný dišputát. Sám osobně ale marně přemýšlím, jaký přínos pro Újezd n/L. je skutečnost, že si p. Kyzlink zjišťuje a porovnává IP adresy jednotlivých diskutujících a jestli zrovna toto by měla být hlavní náplň práce místostarosty.

Neméně zajímavá je i docházka S. Kyzlinka na jednání RMČ Praha 21. Průstým porovnáním zápisů z Rady zjistíme, že student Standa chybí v průměru na třetině jednání. Původně jsme se domnívali, že to má daleko z Vinohrad, a že ten benzín taky není zadarmo. Ale řešení se přímo nabízelo. Standa se opakovaně na jednáních ZMČ Praha 21 přiznal, že odklání polovinu své mzdy své soukmenovkyni a vrchní cenzorce ÚZ Karle Če-

chové. Je tedy logické, že když takto přichází o polovinu své mzdy, musí být také jen na polovině zasedání RMČ Praha 21.

A protože má Standa 2/3 docházku, tak vlastně dělá přesčas. Pašák, vidíte? Ing. Jiří Lameš 12. 5. 2012

ĎÁBLOVY HOSTIE PRO ZAHRAĐNICE

Měsíce tvrdé opoziční práce nakonec přeci jen přinesly ovoce pravdy. Radní K. J. Čechová je podle vlastních, veřejně pronesených slov skutečně **zahradnice**. V polovině volebního období tedy definitivně padla bašta radního zamlžování. K. J. Čechová si totiž konečně vzpomněla na své povolání, uvedené na kandidátní listině, i na svojí živnost a pravda tak zvítězila nad lží. Na konci volebního období proto můžeme od pí Čechové očekávat ještě vítězství upřímné a vřelé lásky nad nenávistí k opozici. Už teď cítím, jak k sobě máme blíž.

A kde došlo k této historické události? V divadelním sále základní školy dne 21. 5. 2012 při projednávání strategických vizí místní agendy 21 do roku 2022. Tato historicky významná událost by neměla uniknout zápisu do místní kroniky, neboť zorientovat se ve svém povolání trvalo paní radní dva roky a do dalších voleb už tak možná nebude o ní co zaznamenat.

Pokud ovšem bude nadále v pozici „nezávislé“ šéfredaktorky ztrátového a širokospektrálního informacemi „nabitého“ Újezdského zpravodaje, zaznamená její novinářskou stopu ještě několik generací i po roce 2022, jako odstrašující příklad uplatňování místní agendy 21 v radničním periodiku v minulosti.

Protože již nyní je zjevné, že kromě vizí, ovlivňují vydávání ÚZ do značné míry také Ďáblovy hostie - peníze. Podíváte-li se do tiráže, najdete v ní celou rotu pomocníků. Jde cca o 15 lidí, z nichž asi polovina je různě finančně odměňována. ÚZ by nemohl vycházet bez zpracovatelů inzerce, návrhu titulu, jazykového korektora, výkonné redaktorky, šéfredaktorky, redakční rady a Rady MČ, kvalitního HW a speciálního SW vybavení. Naproti tomu je zcela oproštěn od rizika podnikatelské rentability vydávání a nutnosti úspěšné obchodní akvizice. To se to panečku Radě MČ vydává a manipuluje s veřejným míněním k obrazu svému, když je časopis hrazen z peněz daňových poplatníků.

Důsledkem této manipulace byla loni tvrdě aplikovaná cenzura, nyní například články o/z římskokatolické farnosti v Kolodějích. Jestlipak paní šéfredaktorka K. J. Čechová také osloví a dá stejný prostor například místním Svědkům Jehovovým, či jiným, státem uznaným církvím?

Otázka možná bude znít za co/kolik onen prostor bude. Zatím bezpečně víme, že šéfredaktorka K. J. Čechová každý měsíc dobrovolně a zřejmě i ráda, **podléhá pokušení Ďábových hostií** a pravidelně bere mrzký peníz od stranického kolegy a současně místostarosty Kyzlinka. Což zastupitel Hartman na posledním veřejném zasedání ZMČ svérázně obhajoval něco jako pomoc bližnímu svému. Asi se ho budu muset někdy zeptat, co o tom všechno ví. ☺

Petr Duchek 21. 5. 2012

STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

Na komorní prezentaci strategického plánu MA21, konané v divadelním sále ZŠ dne 21.5.2012, bylo jen málo k zaznamenání:

- přišlo asi 10 občanů, dva z nich část prezentace prospali
- radní Čechová se veřejně označila za zahradnici
- byly promítnuty desítky, stovky vizí a cílů snad za miliardu korun, bez jediného náznamu finanční strategie či financování
- zaznělo pár dotazů a připuštění, že po volbách může nové vedení na radnici celou místní agendu 21 zcela opustit
- opozici starosta vyčetl, že nikdo z jejich zastupitelů nepřišel, ač se mnou mluvil. Že by nějaký plán, abych patřil ke koalici?☺
- dle účasti občanů jsou zřejmě všichni spokojeni, nebo v opozici

Tak alespoň vtip o aktuálním prosazování vizí na úřadě:

"Pomoc, topím se!" volá starosta ze středu řeky.

"A znáš místní agendu 21?" odpoví z čunu opoziční zastupitel.

"Samozřejmě, znám! Všechny dokumenty, i v angličtině!"

"No vidíš, a je Ti to houby platný! Měl ses učit plavat!"

Petr Duchek 21. 5. 2012

NEPOVEDENÁ KRÁDEŽ ZA BÍLÉHO DNE

HELENA WOJDYLOVÁ - jméno, které má mnoho „újeďďáků“ spojené s tanečními kurzy v Újezdě nad Lesy. Sice si tato cílevědomá a půvabná dáma původně budovala kariéru v prostředí mezinárodních novin, ale tanci zůstávala stále věrná. Díky dobré znalosti angličtiny pronikla do prostředí cizinců žijících v ČR, byla přítomna mnoha jejich setkání, účastnila se jednání obchodních komor, navštěvovala mezinárodní školy. Zde se postupně rodil nápad založit taneční kurzy pro cizince v angličtině a klasické taneční kurzy, které od roku 1997 probíhaly v paláci YMCA, malém sále Lucerny, Casa Gelmi a divadle Akcent. Taneční kurzy se postupně rozrůstaly i o nabídku kurzů a dnes taneční studio působí u nás v Újezdě nad Lesy s širokým programem kurzů pro nejmenší děti až po seniory. Nově od dubna škola působí v mezinárodní škole The Prague British School a od září 2012 nabídne taneční kurzy v Úvalech u Prahy.



Čarodějnice 2012

V projektu „Život nápadům“, který vznikl před dvěma roky za podpory GE Money Bank, a. s., patřil tento nápad k nejúspěšnějším. A protože ani bystré oči reportérů ČT nezahálely, bylo možné v hlavním vysílacím čase pořadu Události - komentáře shlédnout reportáž o tanečních kurzech. Vše vybudovat bylo jistě náročné, ale fajn. Partneri drželi slovo. Vyřčené i podepsané. Až ...

Jak jste začínala v Újezdě nad Lesy?

Z úplně nuly. Vlastně to není tak úplně přesné. Ze začátku musíte něco investovat, hlavně hodně času a energie a samozřejmě i peněz. A pak si věřit, že se pohybujete v oboru, který ovládáte, že umíte vystupovat, jste dostatečně rozhodný. Taneční Studio Style tedy bylo budované především na velkém nadšení a zápalu. Odměnou mi byl až postupně vzrůstající zájem veřejnosti.

Dlouho se nedařilo pronajmout prostory v Polyfunkčním domě. Vy jste tam byla tak trochu jako poslední Mohykán. Jak na to dnes pohlížíte?

Pro mě bylo důležité, že jsem mohla taneční školu provozovat i v těchto prozatímních podmínkách. Na druhou stranu, dva roky z mojí činnosti měla městská část nezanedbatelné příjmy na provoz a fungování Polyfunkčního domu. Když mě „obec“ požádala, zajistila jsem požadovaný servis a provoz baru a sálu pro různé akce města, jako například vítání občánků nebo koncerty.

Občané si dnes začínají stěžovat na hluk z diskoték, ale též na kouření v sále. Slyšela jste o tom něco?

Ano, doneslo se to ke mně. Za nás si na hluk nikdo nestěžoval a po celou dobu naší působnosti se nikde v prostorách nekouřilo. Nikdo s tím neměl problém a kuřáci chodili na balkony. Naučili se to. Kouř tak neobtěžoval nekuřáky. Nyní se mi ozývají nespokojení účastníci kurzů, ale i občané, že po diskotékách je v sále nedýchately a je cítit všude přítomný cigaretový zápach.

S tím mám své zkušenosti. Stačí, když jsem chvíli v zakouřeném prostoru a hned jak přijdu domů musím oblečení přepnat.

Přesně tak, kouře se jen tak vyvětráním, odsáváním zbavit nelze. Kouření s cvičením a tanečními kurzy nejde dohromady. Ale vzhledem k tomu, že prostory Polyfunkčního domu má někdo jiný v nájmu od městské části a my jsme zde pouze v podnájmu, neudělám s tím nic. Všem frekvenciantům našich kurzů a jejich rodičům se za tuto situaci omlouvám.

Tím se pomalu dostáváme ke krádeži za bílého dne v Polyfunkčním domě. Co se vlastně stalo?

Zúčastnila jsem se několika výběrových řízení na pronájem a v posledním nabídla s partnerem za provoz restaurace 40.000,- měsíčně a navíc s úhradou služeb. Prohrála jsem se současným nájemcem, který nabídl více. Po prohraném řízení radnice „doporučila“ novému nájemci, aby se se mnou domluvil a snažil se taneční kurzy udržet. Na základě jednání s novým nájemcem jsme se nakonec domluvili na podnájemní smlouvě do konce června s možností dohody o prodloužení v březnu letošního roku.

Chápu to správně, že v té době jste se ještě hodila?

Vypadá to tak. V únoru mi nový nájemce naznačil, že od září již nemohu počítat se všemi původně domluvenými dny pro potřeby tanečního studia. O nějakém ukončení spolupráce jsme se však vůbec nebavili. A pak, z ničeho nic, a to pouze přes email, mi na konci dubna smlouvu neprodloužil a dal tanečním kurzům výpověď s tím, že to pro něho není výhodné. K mému nemilému překvapení se však za mémi zády domluvil s jedněmi našimi lektory, kteří s námi spolupracovali dva roky a společně zahájili zápisy na kurzy od podzimu. Okopírovali vše přesně podle našich kurzů s cílem, že všechny naše kurzy s lektory a klienty k sobě převedou. Hlavně z jednání některých lektorů mně bylo opravdu smutno, ale ostatní mě podporují a uklidňují, že takový je dnešní bezpáteří svět.

O celé záležitosti jsem průběžně informovala i pana starostu a věřila v jeho podporu.

A jeho reakce?

Můj pohled je následující. Polyfunkční dům je pronajat a nový nájemce pravděpodobně zatím dodržuje své závazky, a to je pro město důležitější než kurzy pro občany paní Wojdylové. Navíc se z různých zdrojů dozvídám, že prý údajně opouštím Újezd nad Lesy a stěhuji kurzy do Úval. Vše i s těmito desinformacemi a nepřesnostmi vypadá jako dokonale připravený plán na převzetí taneční školy.

Pane jo, mě to připadá jako drsná sázka na jedinou kartu a tou je jediný taneční sál v Újezdě nad Lesy v Polyfunkčním domě. Kdo má sál, tancuje a parazituje na již vybudované taneční škole. A co mě na té levárně doslova šokuje je nečinnost radnice.

Jak jsem již říkala o podporu jsem žádala, ale ničeho významnějšího jsem se nedočkala, a proto jsem se nakonec rozhodla fungovat nezávisle a vybojovat zpět své taneční studio v Újezdu sama. Za toto rozhodnutí fungovat nezávisle jsem opravdu ráda.

Protože to vím, už to nevydržím a prozradím, že se Vám i přes tu levárnu povedl „parádní hod kostkou a napoprve padla šestka“.

Máte pravdu, jakoby zasáhla vyšší spravedlnost, se kterou nikdo v Polyfunkčním domě a „okolí“ evidentně nepočítal. Povedlo se mi na poslední chvíli zajistit úplně nový prostor v nově postaveném obchodním centru na Blatově. Od září tak budeme mít sál, který bude trvale nekuřácký a čistý, vhodný pro děti i dospělé. Navíc s dostatkem parkovacích míst a bez docházení do patra po schodech. Prostor bude k dispozici po celý rok, každý den a to nám umožnilo rozšířit naši nabídku pohybu a akcí pro občany všech věkových kategorií. Věřím ve spravedlnost, v dobro a že se po těch peripetiích s pronájmem na nás usmálo štěstí.

Každopádně to dopadlo skoro jako v pohádce. A co zrádci, jak dopadli?

U nás to byli jen dva výše zmiňovaní leктоři, a to i přesto, že jeden z nich měl podepsanou dohodu o nepodnikání ve stejném oboru zde v Újezdu a blízkém okolí. Po porušení dohody, a pro mě nepochopitelném přechodu na stranu nájemců Levelu, jsme vzájemnou spolupráci okamžitě ukončili.

Co bude Vaší největší radostí v novém prostoru?

Když uvidím, že budou lidé u nás spokojeni, že se naučili tančit, a že se nám do kurzů zase vrátí. Například na naší Taneční Vánoční Show bylo úplně plno. A to jsme jí letos museli udělat dvakrát, neboť jsme se do prostor prostě nevešli. Vystoupili všichni, děti, které navštěvují naše kurzy, leктоři i hosté. Udělal mi to velikou radost. Tímto srdečně zve všechny občany Újezdu nad Lesy a okolí na Taneční show k ukončení taneční sezóny, která proběhne ve čtvrtek 14.6.2012 od 18:00 ve velké tělocvičně ZŠ Masarykova, ul. Polesná v Újezdě nad Lesy. Představí se děti, mládež, dospělí, leктоři a hosté ve vystoupeních představujících, co se v kurzech naučili. Vstup zdarma.

Děkuji za rozhovor a držím palce v novém prostoru.

Já děkuji Vám.

Osobně jsem z těch podivných tahů znechucen. Tolik slov si musím vyslechnout o místní agendě 21, vizionářských strategiích, o podporování místního podnikání. Místo toho jsem „svědkem“ rozvrácení zaběhnutého podnikání a služeb obyvatelům. A to za asistence koalice na radnici, která vytváří nepochopitelné konkurenční tlaky, jejichž výsledkem nakonec bude dovedení podnikání v Polyfunkčním domě do slepé, zakouřené uličky, z které už nebude návratu. A pak nastane plíživé a neodvratné zadlužování naší městské části. Pane starosto a spol., co s tím teď budete dělat ?!

Petr Duchek 21. 5. 2012

Tradice a kvalita již 4. rokem v Újezdě!



Taneční a pohybové studio
Heleny Wojdylové

STUDIO STYLE ZAHAJUJE ZÁPIS DO KURZŮ OD ZÁŘÍ 2012

V NAŠÍ NABÍDCE SI VYBERE KAŽDÝ:

- taneční kurzy pro dospělé a mládež
- pohybové kurzy pro dospělé a seniory
- pohybové a taneční kurzy pro malé děti a mládež
- jazykové kurzy angličtiny a španělštiny
- rodinné oslavy, páteční a sobotní akce
- pronájem prostor
- věrnostní a rodinný program – volné vstupy i kurzy

**DO 30.6.2012
SLEVA 10%
a navíc
VYHLÍDKOVÝ LET
PRO PRVNÍCH 7 PLATÍCÍCH***

TANEČNÍ KURZY PRO DOSPĚLÉ A MLÁDEŽ

Taneční pro mládež - 20 lekcí úterý 18:30-20:00, cena pán 1.700, dáma 2.900, pár 4.390,-Kč, cena včetně společenské večeře a výuky etikety

Taneční pro dospělé - začátečníci - čtvrtek 20:15-21:45 a neděle 18:30-20:00

Taneční pro dospělé - mírně pokročilí - pondělí 20:15-21:45

Taneční pro dospělé - středně pokročilí - středa 20:15-21:45

Taneční pro dospělé - pokročilí - úterý a neděle 20:15-21:45

Taneční čaje - neděle 16:30-18:30, vstup zdarma v rámci balíčku účastníka nebo 30 Kč na osobu

KURZY PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Taneční klub - mládež od 15 let - úterý 17:00-18:20 a pátek 15:00-16:30, cena pololetí 1x 1.900,-Kč, 2x týdně 3.420,-Kč

Taneční příprava - závodní tancování st+la - děti od 7 let - úterý a čtvrtek 15:00-15:55

Taneční příprava - závodní tancování st+la - děti od 9 let - úterý a čtvrtek 16:00-16:55

Street Dance, Hip Hop, MTV Style - děti od 7 let - pondělí 13:00-13:55

Street Dance, Hip Hop, MTV Style - děti od 9 let - pondělí a středa 14:00-14:55

Street Dance, Hip Hop, MTV Style - děti a mládež od 12 let - pondělí a středa 15:00-15:55

Street Dance, Hip Hop, MTV Style - mládež od 13 let - čtvrtek 18:45-20:15, cena pololetí 1x týdně 2.600,-Kč

Volný trénink st+la - děti a mládež - sobota 11:00-13:00 a neděle 10:00-12:00, cena 30 Kč na osobu

POHYBOVÉ KURZY PRO DOSPĚLÉ, SENIORY A MLÁDEŽ

Zumba - pondělí 8:00-8:55 a 18:00-18:55, úterý 8:00-8:55, středa 19:00-19:55, sobota a neděle 9:00-9:55

Body Forming - posilování a protahování - pondělí 9:00-9:55, čtvrtek 8:00-8:55, sobota 10:00-10:55

Pilates - úterý 10:00-10:55, cena Zumba, Body forming a Pilates od 50 Kč/hod při zakoupení kurzu, 85Kč jednotlivý vstup

Cvičení pro seniory/ky - úterý a čtvrtek 9:00-9:55, Cena pololetí 1x týdně 1750,- Kč, 2x týdně 3.150,-Kč

Taichi - pondělí 19:00-20:00, cena pololetí 1x týdně 2.300,-Kč

Jóga - středa a pátek 7:40-8:55, cena pololetí 1x týdně 2.700,-Kč

KURZY PRO DĚTI DO 7 LET

Taneční příprava - závodní tancování st+la - od 4 let - úterý 14:00-14:55

Roztleskávачky I - od 3,5 let - pondělí a středa 16:00-16:55

Roztleskávачky II - od 5,5 let - pondělí a středa 17:00-17:55

Pohybové cvičení rodičů s dětmi - od 2 let - pondělí a čtvrtek 10:05-11:00, polol. 1x týdně 1750,- Kč, 2x týdně 3.150,-Kč

JAZYKOVÉ KURZY

Angličtina pro 5-té třídy - úterý 13:00-13:50

Angličtina pro 6-té třídy - středa 13:10-14:00

Angličtina dospělí začátečníci - středa 10:30-12:00

Angličtina dospělí mírně pokročilí - středa 9:00-10:30

Angličtina Intenzivní dospělí velmi mírně pokročilí - pátek 9:00-13:00

Angličtina pro seniory začátečníci - pondělí 11:10-12:00

Španělština začátečníci - čtvrtek 11:00-11:50

ROZVRH HODIN PODZIM 2012

Cena 3.500 Kč/pár/15 lekcí

Cena pololetí
1x týdně 1750,- Kč 2x
týdně 3.150,-Kč

Cena pololetí
1x týdně 1750,- Kč, 2x týdně 3.150,-Kč

Cena pololetí
Kurz 50 minut/týdně 2.500,-Kč
Kurz 90 minut/týdně 3.800,-Kč
Kurz 240 minut/týdně 6.900,-Kč

**POZOR! v Újezdě již netančíme v Polyfunkčním domě, ale v nových
prostorech obchodního centra Blatov, vedle Penny Marketu**

–čisté a trvale nekuřácké prostředí, místo vhodné pro děti i dospělé s kavárnou a barem

**Více informací a
přihlášky**

paní Helena Wojdylová, email: tanecni-ujezd@seznam.cz

tel.: 603 493 667, www.tanecni-ujezd.cz

Změna rozvrhu a cen vyhrazena.

*více informací o akci na www.tanecni-ujezd.cz

Reportáž psaná na oprátce - politické

Výběry z projevů na jednání ZMČ 19.03.2012 (doslovné přepisy zvukového záznamu s komentářem)

Na zasedání pozvaly občany kluby ODS a VV letáky do schráněk, protože starosta do poslední chvíle měnil časy zahájení a mátl. Divadelní sál ZŠ byl téměř plný. Pořizovaný audio-video záznam se opět „nezadařilo“ udělat celý. O nesmyslném nastavení semaforů na hl. křižovatce se diskutovalo asi hodinu. Zast. Hartman mluvil o Edisonovi a jeho pokusech než vynalezl žárovku, což jen potvrdilo, že jsme se stali pokusnými králíčky. Zast. Duchek upozornil na provedenou změnu nastavení semaforů ještě před odsouhlasením policií (o změně nevěděli ani záchranáři, DP hl. m...) a že TSK předem vydala nedoporučující stanovisko. Přesto někomu stálo za to Ůjezd skoro na dva měsíce zamořit a zablokovat auty. Zast. Vlášková požadovala okamžité navrácení semaforů do původního režimu. Návrh starosta a spol. nepodpořili, přestože tvrdili, že je nastavení špatné. Ohromnou trapností bylo zrušení místostarosty Slezáka, který byl 4x dotázán, zda může alespoň něco říci o místní agendě 21, kterou tak nadšeně podporuje a hlasuje pro ní. Nebyl schopen říci ani slovo a jen odkazoval na pana starostu.

Udělování titulů čestný občan a občan roku

Někteří navrhovatelé byli stejného jména jako navržení a lišili se jenom koncovkou -ová, občas se jednalo o známé či politické souputníky, celkový počet nominací v podstatě nepřesáhl ani počet prstů na končetinách, v jedné návrhové komisi seděl dokonce přímý příbuzný nominovaného. Ostatní se zdálo být v pořádku.

VV, zast. Duchek: „Když to tak poslouchám, tak mi to opravdu nedá. Já bych podal návrh, aby občanem roku se stal pan Slezák za dlouhodobou výdrž v politice a propagaci místní agendy 21.“

(pozn. smích přítomných)

ČSSD, místostar. Slezák: „Děkuji. Nepřijímám.“

Půlnoční myš

na úplně samém konci zasedání, když divadelní sál zel již prázdnotou, nemajíc strachu, že někdo dupne či houkne, vystrčila nejdříve svou malou, křivou tlamičku a s řevem uvnitř, s pískotem vně, vylezla snad z nějaké kanální díry skřetů. Já jí viděl. Bohužel vy její rej shlédnout nemůžete, protože obrazový záznam závěrečného dějství ze zasedání se opět jaksi „ztratil“. Možná sama přehryzala kabely k záznamovému zařízení, možná to bylo jinak, každopádně jste přišli o jedinečnou, avšak trapnou podívanou.

OŮ, starosta Roušar: „Já bych, milí zastupitelé, chtěl v bodě různé projednat jeden návrh usnesení. Omlouvám se, že není samostatný, protože jsem si to **nechal schválit** na bod různý ... Můj návrh usnesení ... zní: Zastupitelstvo MČ odvolává pana Lameše z Kontrolního výboru (KV) ... a vzápětí volí, s tím že v bodě volí, bychom dali návrhy. Rád bych zdůvodnil, proč toto dávám, a proč, co mě k tomu vede. Já bych se chtěl zastat svých dvou kolegů v Radě, protože jsme po dlouhou dobu pod velikánským tlakem pana zastupitele Duchka a pana Lameše ... Já nemůžu nic činit proti zastupiteli Duchkovi, protože ten byl zvolen v demokratických volbách ... *(pozn. jak upřímné přiznání, že kdyby mohl, zakroutil by nemlčícímu zastupiteli mandátním krkem.)*

Ale to, co mě mrzí ... že jsme našim hlasem zvolili do KV člověka, který skutečně paralelně s touhleto prací dehonestuje členy zastupitelstva výroky, ať už na svých www stránkách nebo na diskusním příspěvku a nebo v časopise, který se tady paralelně vydává. Já si myslím, že se tam v KV teďkon střetává politická neshoda, která vyplynula z toho, že jsme koalici Spolu s občany vlastně rozpustili odchodem VV *(pozn. opět si pan starosta nepamatuje co sám napsal na starých www stránkách úřadu, že totiž jako první, kdo oznámil mailem odchod z koalice, bez jakéhokoliv jednání a tím i rozpad koalice, byl za ČSSD pan Slezák, který nikým nenucen poskytl dokonce rozhovor novinářům - viz SÚL č. 2.)*

Zast. Dastychová a Vlášková znechuceně opustily zasedání se slovy: „Omlouvám se ... tohle už poslouchat nemusím.“

Dehonestující výroky, kvůli kterým má být utážena politická oprátka kolem krku člena KV:

OŮ, starosta Roušar: „Bych skutečně apeloval na morální hledisko, ... 6.2. Budu čist jenom kratinké výseky ... *cenzurováno bývalou zahradnicí paní Čechovou* ... Karla není žádná zahradnice! Je to skutečně dehonestování ... *umožnila milostivě vrchní cenzorka Čechová otisknout ... Cenzorka Čechová, původním povoláním*

zahradnice ... svého oblíbeného Pavla Roušara ... *Pan Roušar je bohužel člověk, který programově nedrží slovo, pokud s ním teda vůbec jednat, tak pouze ve dvou a ještě si pořídít z jednání zápis... Vždy má ale v záloze větičku: „Já jsem si to vysvětlil jinak.“* *(pozn. v úvodu přitom starosta mluvil o zastání se dvou kolegů, nikoliv sama sebe) ... nebo z nějakých jiných časů a datumů, 26.12.2011 místostarosta Jan radní „mlátička“ Slezák. Že to Honzovi Slezákovi nevdá, přátelé, zastupitelé, mě to vadí velmi, velmi výrazně, protože tohle není žádná přezdívková, to je dehonestování a je to politický boj ... je docela možné, že časem obohatí nějakým svým představením újezdský divadelní sál. Nabízelo by se i oblíbené divadlo Karla Čapka Zahradníkův rok ... 13.11. ... Karla Čechová vyzvala občany k popíjení vína (asi se ráda dívá lahvi na dno)“ ...*

(pozn. je to opravdu vše tak trestně dehonestující?)

My můžeme osvobodit KV a uvolnit mu ruce, protože jsme to panu Jandovi způsobili, my jsme mu tam navolili pane Lameše...“

Hon na čarodějníky - zatím bez pendreku

ČSSD, místostar. Slezák: „Já chci říct jenom dvě věci. K tomu co tady navrhuje pan starosta. V podstatě budu hlasovat pro odvolání pana Lameše z jednoho jediného důvodu ... *(pozn. a pak následuje zcela nelogické komentování článku „Radní na kolenu“, v němž je nosný příběh o zast. Duchkovi a o Karle Čechové. Autorem je právě zast. Duchek. Jmenovitě o panu Lamešovi tam ale není ani slovo.)*

... A druhá věc. Pan Duchek nás tady neustále častuje tím, že paní Karla Čechová je ve střetu zájmů jako členka redakční rady /RR/... *(pozn. a následně předčítá dlouhý výčet radních v Redakčních radách jiných městských částí)*

... v případě, že něco porušuje paní Čechová, tak by museli porušovat všichni tito zástupci ... šéfem RR Pražských listů byl i primátor Bém... *(pozn. pan Slezák ale zapomněl uvést, kolik jím jmenování radní si kolektivním orgánem do něhož oni patří a tím je každá Rada MČ, schválilo mzdu. V našem případě tedy K. Čechová schválila mzdu sama sobě. Dokonce si může navrhopvat i zvýšení. Což nedávno, zřejmě po domluvě, takticky učinil starosta a pověřil tajemníka úřadu, aby podal návrh na zvýšení mzdy Karly Čechové. A tento návrh se zase pěkně vrátil zpět k radním a ti znovu, včetně Čechové, o zvýšení hlasovali. Pochopitelně byli pro. Občané nechť sami posoudí, zda takový postup je morální a zda Zpravodaj vzkvétá, stagnuje, či hyne. A to, že jinde dělají něco špatně, není ještě důvodem konat stejně. Místo důvodů k odvolání pana Lameše, se tak spíš jednalo o důvody, pro které by rád zbavil mandátu zast. Duchka. To však nemůže a tak to má schytat alespoň pan Lameš. Pan Slezák svým projevem bohužel nezapřel myšlenkovou průpravu od Pohotovostního pluku VB, bez jakéhokoliv ochoty změnit myšlení.)*

KSČM, předseda KV a zast. Janda: „... Já nemusím s jeho názory a články souhlasit ... ale jednou se vám nebude líbit Lameš, podruhé se vám nebude líbit Janda, ... Pokud má někdo osobní újmu ... , tak ať se obrátí na soud soukromě právní cestou ... “

VV, zast. Duchek: „... tady mluvíte o nějaké morálce a pak uděláte přesný opak toho o čem mluvíte, že to zařadíte až na úplný závěr, když tady nejsou žádné občany ...“

OŮ, zast. Hartman: „Já ... *(pozn. mluvil o článku v SÚLu, kde pan Lameš uvedl, že pan Hartman si pochvaluje zrušení 109-ky a to nemá tvrdit, protože to není pravda a proto nesmí být v KV. Stačí si však přečíst na webu úřadu /než jak se proslýchá budou nevhodné příspěvky i tam mazány/ jaké názory zde uváděl, nic jiného než spokojenost ze zrušení z nich nevyplývá.)*“

TOP09, radní Čechová: „Já jsem v podstatě chtěla říct o tom střetu zájmů to, co jsi říkal Ty, Honzo.“

VV, zast. Duchek: „... Vite, mě přijde úplně fascinující, že návrhy, kdy se tady má projednat, zda ... se tady možná předávají peníze, které nejsou jasné ... Váš pane Kyzlinku by to mělo samotného zajímat. Vysvětlit občanům, jak to tedy je. Na Praze 9, kolega Slezák bude jistě vědět, odstoupila spousta lidí z kandidátek *(pozn. jednalo se o kandidátku ČSSD)*, byly tam problémy s úplatky atd. Věci veřejné – problémy, Praha 2 – TOP09 problémy *(pozn. v této chvíli se jak malé děti oba místostarostové rozesmáli)* ... všude to je, ale všude ... nechte mě domluvit ... všude ti zvolení odstupují s funkcí, aby se to vyřešilo. A vy jste tak drzí, že tady nadále setrváváte a ještě se usmíváte ... a tímhle tím způsobem /odvoláváním/ jste opět kopli do jakési možná vznikající možnosti se na něčem domluvat. Úplně zbytečně, ale úplně zbytečně.“

ODS, zast. Diepoltová: „...My jsme tady byli jako opozice peskování panem Hartmanem, že jsme některé body chtěli zařadit na program a nepředložili jsme k nim materiály s dostatečným předstihem, i když to byly body, kdy jsme chtěli pouze informaci, ... a tady na úplný závěr ... když tady nejsou občané ... bez jakýchkoliv materiálů pan starosta vytáhne takovýto závažný bod... Takže byste pane Hartmane měl hlasovat proti, taky jste neměl materiály, ... tak jak jste nám to předvedl na zastupitelstvu minule i dnes.“

TOP09, místostar. Kyzlink: „...Víte co, pane Duchek, já ... to Vaše nařčení chtěl rozebrat, ale řekl jsem si, že mi jako úplně nestojíte za to, abych Vám věnoval ještě další čas ...“

OÚ, zast. Hartman: (pozn. reagoval na zast. Diepoltovou, že by všechny návrhy na projednání na poslední chvíli měly být v bodě různé, dále mluvil o placení radní Čechové místostarostou Kyzlinkem jako o štědrém kroku dárců! A že začíná mít strach dát žebřákovi na zastávce pětikorunu.)

OÚ, starosta Roušar: „... Já jsem strašně dlouho zvažoval, jestli ten krok mám učinit, já jsem to udělal s čistě kolegiální, ... Já chci kolegy chránit, to je moje povinnost ...“

KSČM, předseda KV a zast. Janda: „Pro mě je to tedy skutečně zásadní otázka ... já to osobně vnímám jako likvidaci nepohodlných názorů. Pokud se nedokážete vyrovnat s jiným názorem a chcete to řešit tímhle způsobem a přitom máte plná ústa morálky, tak to neberu ... V každém případě budu hlasovat proti tomuto návrhu.“

VV, zast. Duchek: „Navrhujete někoho jiného nebo jenom odvoláváme?“

OÚ, starosta Roušar: „Já jsem ve svém návrhu říkal, že ... první věc odvolává, druhá věc je navrhuje ...“

VV, zast. Duchek: „... KV bude kompletní až za čtvrt roku pokud nikoho nemáte.“ Ticho. (pozn. pokud neměli, jsou nezodpovědní, pokud měli, mělo být odvolání součástí programu. Je tak jasné, proč starosta toto vytáhl až o půlnoci)

Hlasování: Pro 7 zastupitelů, místo potřebných 9.

Politická poprava se tentokrát nekonala. Bude příště?
Petr Duchek 1. 6. 2012

O B C H V A T Y

Ministerstvo dopravy si nechalo zpracovat porovnávací studii pražského obchvatu z D1 kolem Prahy mezi regionální variantou (dále jen RV), kterou navrhuje občanské sdružení v Běchovicích a původní – stabilizovanou variantou (dále jen SV), nyní kvůli o.s. v Běchovicích pozastavenou. Jelikož si lze dost obtížně představit vybudování našeho obchvatu - rychlostní komunikace I/R12, bez obchvatu pražského, přináším vám výtah porovnání obou variant.

RV je sice možná, ale realizovatelnost tak nejspíš na sklonku věků. Problém je v potřebnosti vybudovat nový úsek o délce 30,4 km oproti SV v délce 12,6 km. Odkloněním trasy od Prahy směrem na východ do Středočeského kraje by se i výrazně zhoršila/prodloužila základní dopravní obslužnost. Podle studie až o cca 20 km. To by přineslo zkracování tras nákladní dopravou nevhodnými komunikacemi, např. při zásobování východní části Prahy. Něco podobného, jako problém v Újezdě s objízdnými trasami stran kanalizace a kolem hlavní křižovatky, když byla neprůjezdná a řidiči se naučili jiné trasy. Dalším problémem RV je napojení přípojných tras po krajských silnicích II. a III. třídy, které nespĺňují standardy pro tranzitní kamionovou dopravu. Při snížené dopravní účinnosti RV budou navíc výrazně vyšší investiční náklady. Lze očekávat i značné komplikace z důvodu dobývání prostorů, lesů a vzniku jiných občanských uskupení, které budou RV blokovat. Též bude třeba realizovat více ochranných opatření s ohledem na větší množství dotčených okolních obcí. Je třeba si také uvědomit, že regionální varianta prochází KÚ 21 obcí a nikde se s ní nijak nepočítá, na nic nenavazuje.

Určitou výhodou oné „roztážitosti“ RV je odhadované snížení dopravních nehod o 12%. Současně by v RV bylo dopravními stavbami ovlivněno více území, než ve SV, v které zase lze očekávat vyšší intenzitu liniového ovlivňování, třeba právě v Běchovicích.

Domnívám se, že pozastavená SV má stále více kladů než RV a stavba se s různými obměnami realizuje zhruba v té původní variantě. Jen to poněkud komplikují ti naši zelení marfani.

Doufám, že jsem alespoň částečně naznačil, jak na celou věc pohlíží Ministerstvo dopravy.
Petr Duchek 1. 6. 2012

„MRTVÝ ÚJEZDSKÝ ZPRAVODAJ“

tak nějak odpovídám na otázku typu „Jaký podle Vás je?“ A když se tazatel ptá: „Proč si to myslíte?“ odpovídám asi takto /jen zkráceně/: **Minulost** - neproběhl žádný dialog, anketa s občany na téma změny formátu, obsahu, zrušení rubrik, roznos do schráněk, prostě někdo samolibě, bezohledně, nekontinuálně a v tajnosti rozhodl. Ani jako radní jsem nic nesměl vědět. Pouze jsem od zástupců TOP09 v Radě MČ slychal: „Jste v termínu.“ Tehdy mě vůbec nenapadlo, že směřují koncepčně k chladnému periodiku, jako u všech velkých městských částí. V případě ÚZ šlo přitom o unikátní časopisovou formu, která se dala právě **trvale udržitelně rozvíjet /hehe ☺/**.

Současnost - občané bez internetu jsou odstrizeni od celých, nebo cenzurovaných článků, týká se zejména starších občanů. Naprosto chybí jakákoliv akviziční činnost na organizační, inzertní a nákupní straně. Proto má časopis stále problémy s ekonomickou udržitelností. V podnikatelském prostředí by např. akcionáři šéfredaktorku už dávno odvolali. Zpravodaj často obsahuje plevelné informace, typografické parchanty, bílá místa, skrytou reklamu - asi pro známé atd.

Budoucnost - nenastane-li rychle nějaká změna, dovede Čechová Roušar a Kazdová časopis do ekonomické a čtenářské záhuby. Návod jak z toho, tímto od zlého Duchka dostali. **Petr Duchek 16. 5. 2012**

JIŘÍ HOVORKA

Držitel certifikátu
ISO 9001, 14001

PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTOSERVIS

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- | | |
|-------------------------------------|---|
| • výměna olejů, kapalin | • autoelektrikářské práce |
| • výměna tlumičů | • prodej akumulátorů, autodílů |
| • údržba a výměna brzdových systémů | • klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů |
| • výměna výfuků | • vč. nákladních a autobusů |
| • diagnostika vozidel | • prodej a montáž tažných zařízení |
| • laserová geometrie | • prodej a montáž zabezpečovacích zařízení |
| • seřizování světel | • ODTAHOVÁ SLUŽBA |
| • rozvody + opravy motorů | |
| • příprava vozidel na STK | |

AUTODOPRAVA

KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE • DEMOLIČNÍ PRÁCE

• STAVEBNÍ PRÁCE:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| • zhotovení základových desek | • prodej písků, štěrku, zeminy, |
| • realizace inženýrských sítí a komunikací | • sutních a betonových recyklátů, |
| • pokládka zámkové dlažby | • prodej betonových jímek vč. dopravy |



provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)

PROVOZNÍ DOBA: PO – PÁ 8,00 – 18,00 hod., SO – 8,00 – 15,00 hod.

Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA – tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz

SMLUVNÍ CENY

www.sute-pisky.cz

AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

mobil.: 603 242 142

tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnerů
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

SNÍDANĚ V TRÁVĚ

Potkají se dvě klišťata.

„Kam jdeš s tím batohem?“ ptá se první.

„Jdu do neposekané zahrady některé z mateřských škol v Újezdě nad Lesy,“ odpoví druhé.

„A co neseš?“

„Nějakou infekčičku.“

„Jé, tak to já jdu s Tebou.“

„Pojď, od nás už jsou tam všichni a sajou dětskou krev po celej den.“

V Újezdě potkají velická zelená klišťata.

„A kam máte namířeno vy, zelené vobľudy?“

„Nikam! My už tu pijeme krev občanům skoro dva roky!“

Tak takhle nějak se někteří občané baví na účet naší zelené radnice. A není se co divit. Neposekaná zelená tráva v zahradách mateřských škol (ale i na jiných veřejných prostranstvích) byla jedním z témat rozhovorů v květnu letošního roku. Šlo o další „povedený“ kousek místní radnice. Vysemeněné pampeľišky vzaly ztečí krásně posekané pozemky kolem domků. Alergici „jásali“, pejskaři jakbysmet. A děti si mohly hrát na schovávanou pouhým přikrčením se. V mateřských školách si nakonec pomohli rodiče sami a s pomocí vlastních sekaček, peněz a benzínu vyrazili na druhou směnu. Rodič-občan by asi pochopil, že někdy prostě něco neklapne, nefunguje technika, onemocní zaměstnanci atd. Co je ale k nepochopení, je postoj radnice, která na jaře vypověděla se sekačskou firmou smlouvu a zaujala postoj „My nic, to vy!“ s touto reakcí na výzvu k sekání:

... Podle čl. 5 Zřizovací listiny MŠ..., byl předán majetek - pozemek... a budova..., k hospodaření. Čl.6 odst.2 - Příspěvková organizace zajišťuje běžnou údržbu a opravy svěřeného majetku a chrání jej před poškozením, ztrátou a zničením. Odst. 3 – Příspěvková organizace plně odpovídá za svěřený movitý a nemovitý majetek a provozuschopnost budov a zařízení ... čl.6 - Údržbu a opravy zajišťuje vedoucí příspěvkové organizace v rámci rozpočtu ... Z uvedeného vyplývá, že za sekání trávy odpovídá vedoucí příspěvkové organizace a zřizovatel ji k tomu uvolňuje potřebné finanční prostředky do jejího rozpočtu...Rodiče se vždycky na údržbě a opravách v MŠ podíleli, proč by to dnes muselo být jinak? ...

Jenomže to celé má jeden háček. Sama Rada MČ jednohlasně a překvapivě i v plném počtu letos v březnu schválila usnese-

ním č. 38/0645/12 taxativní rozdělení péče o zelené plochy, mezi něž sama zařadila i zelené plochy mateřských škol, o které se má ÚMČ starat. Usnesením č. 39/670/12 pak odsouhlasila vyhlášení zakázky malého rozsahu na tuto péči!

Dva měsíce utekly a žádání firma do mateřských škol sekat nedorazila. O výběrovém řízení, které vybere sekačské firmy, také není nic známo. Jakou váhu pro úřad MČ tedy mají přijatá usnesení Rady MČ, když nakonec stejně nevedla k realizaci sekačské vize? Jen si tak říkám, kolik je asi v Újezdě n/L. lidí bez práce? Možná by to chtělo vyhlásit i jiná výběrová řízení.

„Vtipné“ ovšem je, že ve stejné době si naše greenradnice, v rámci Dne Země našla čas na vyhlášení soutěže pro občany o nejhezčí předzahrádku. A jak jinak, v pozadí opět najdete MA 21. Bude nyní zajímavé sledovat proces s výběrovým řízením a případné kličkování typu: zaměstnanci onemocněli, přesné datum sekání jsme neodhlasovali, a vlastně jsme ani neodhlasovali, že to bude vůbec letos atd. Obávám se však, že sekání trávy v roce 2025 rodiče moc zajímat opravdu nebude.



USNESENÍ

RMČ38/0645/12

38. Rada městské části
ze dne 06.03.2012

Péče o zelené plochy ve svěřené správě MČ Praha 21

Rada městské části

1) **schvaluje** rozdělení péče o zelené plochy ve svěřené správě MČ Praha 21 následujícím způsobem:

1/ Pozemky u zdravotního zařízení Rohožník (2.000m²); Na sídlišti Rohožník, vč. zeleného pásu u komunikací (17.473); MŠ Rohožník (3.590); MŠ Lišická, Lomecká a současně sídlo Policie ČR (5.639); I.MŠ Blatov (Čentická), vč. zeleného pásu okolo MŠ (3.000); MŠ Sluníčko (Polesná) (2,377); Hřiště IPB Real-Poříčská. vč.

USNESENÍ

RMČ39/0670/12

39. Rada městské části
ze dne 20.03.2012

Vyhlášení zakázky malého rozsahu: "Péče o zelené plochy ve svěřené správě MČ Praha 21" - viz bod č. 1/1. usnesení RMČ38/0645/12 ze dne 06.03.2012

Rada městské části

- 1) **schvaluje** vyhlášení veřejné zakázky malého rozsahu a přílohy
- 2) **jmenuje** členy výběrové komise dle přílohy, která je nedílnou součástí originálu usnesení
- 3) **schvaluje** složení výběrové komise a seznam zájemců dle přílohy, která je nedílnou součástí originálu usnesení
- 4) **ukládá** ÚMČ Praha 21 /ved. OŽPD/ vyzvat právnické osoby/ fyz. podnikající osoby dle schváleného seznamu k předložení kritérií hodnocení nabídky a výsledek předložit na jednání RMČ Praha 21

Petr Duchek 20. 5. 2012

V TIPY JSOU ÚTĚCHOU,

což byl můj motiv při založení této rubriky na diskusním fóru MČ – viz odkaz

<http://www.praha21.cz/forum/61-zdrava-mc-a-mistni-agenda-21/1620-politicke-vtipy-v-cenzorskych-dobach-jsou-utechou.html>

Klády v Čentické ulici u základní školy - brigáda rodičů

Rodiče dětí ze základní školy mají brigádu. Svolali ji opozičníci Jírka s Petrem. Panuje jasná shoda: „Tyhle klády patří panu starostovi.“ Rodiče radostně klády naloží, odvezou je před jeho dům a naskládají mu je před vrata. Večer přijede pan starosta domů svým autobusem a volá: „Zito! Kudy mám jít domů?“ Manželka: „Musíš to celé oběhnout a jít plotem. Byli vážně moc hodní, moc tě pozdravují. Dokonce ti vystříhali v plotu díru, abys to nemusel dělat sám, až přijdeš utahaný domů z radnice s batohem plným vizí a s šanony agendy MA21.“ Starosta si oddechne, otočí se k lesu, vykročí a řekne: „A mají mě ti místní občané rádi, přece jen mám proč tam být.“

Zásilka z Magistrátu

Zastupitelka za ODS, zatím nevyhozená ze svého místa v poda-

telně ÚMČ, hlásí panu starostovi: „Z Magistrátu došla zásilka dřeváků.“ „A proč zrovna dřeváky?“ diví se starosta. „Prý aby nám tu alespoň něco klapalo.“

Marcela Lamešová 15. 5. 2012

Přispěli i jiní občané. Například pisatel „Michálek“ uvedl jakýsi

“Naučný slovník Újezda nad Lesy a QUIZ“:

- Za každou IP adresou hledej voliče (Věta Kyzlinkova)
- Chránit stromy, nebo bobry? (Roušarovo dilema)
- Obojí vyhubit, postavit pumpy (Slezákovovo řešení).

QUIZ ☺

"SÚL nad zlato" je:

- a) pohádka
- b) lekce z ekonomie
- c) noční můra radní Jákob Čechové.

"Tráva neroste eném za vodů" je:

- a) známý lidový popěvek
- b) překvapivě zjištění pro Radu městské části
- c) obě předchozí varianty jsou správně.

(správné odpovědi: C, C)



Petr Duchek 1. 6. 2012

C H L A P S B O R O V O U V O D O U

V roce 2004 poskytl Lidovým novinám rozhovor současný místostarosta Jan Slezák s avantgardním výkladem jeho působení v pohotovostním pluku VB a podílu na brutálním bití občanů, kteří žádali konec diktatury a svobodu. Celý rozhovor si můžete přečíst na: <http://www.czsk.net/svet/clanky/cr/slezakroz.html>, jmenuje se „**Slezák: Palachův týden byl jako technoparty**“. Výňatky z tohoto rozhovoru, který zde otiskujeme, zcela jasně odhalují myšlenkové pochody J. Slezáka, naprostou absenci jakékoliv sebereflexe či pokory vůči zbitým občanům, které má on osobně jako velitel roty na svědomí.

Redaktor: U pohotovostního pluku VB jste působil od roku 1981. První rotě jste velel minimálně při zásahu proti demonstrantům 28. října 1989. V lednu téhož roku jste potlačoval demonstrace při tzv. Palachově týdnu ...

Slezák: *No, řekneme si to na rovinu. Já jsem velel rotě ... My jsme pouze koordinovali činnost jednotek ... My jsme prostě dodržovali zákony. Pokud někdo ujel, nechal se vyprovokovat a někoho zbil, tak je to jeho osobní odpovědnost.* **A)**

R: Takže rozehnat lidi při Palachově týdnu je podle vás stejné, jako dnes rozehnat nepovolenou technoparty?

S: *Třeba. Vždycky musí rozhodovat ten, kdo je u politické moci ... A stejně tomu bylo v roce 1989. Pokud se Štěpán, nebo kdokoli jiný, rozhodl, že jednotky mají zasáhnout, tak ať nese politickou odpovědnost.* **B)**

R: Říkáte, že demokratické režimy mají své pohotovostní jednotky. Ale komunistický režim přece nebyl demokratický. Proč bylo nutné brutálně rozhánět lidi, kteří přišli 28. října spontánně uctít vznik Československa?

S: *... musím říct, že policajt musí poslouchat rozkazy ať je to, jak je to.* **C)**

R: Vám bylo v roce 1989 sedmadvacet let. V tom věku už člověk dokáže dost dobře posoudit, zda slouží demokratickému či totalitnímu režimu. Vy jste mohl od policie odejít. Vám přišlo v nepořádku, že lidi oslavovali vznik Československa?

S: *Vy jste o hodně mladší, než já. Vám nikdo nenalíval do hlavy to co třeba nám ve škole. Vy jste neměl marxismus-leninismus a ostatní takové předměty.* **D)**

R: Mě bylo při Palachově týdnu v roce 1989 jedenáct let. Matka pracovala v Václavského náměstí. A jen proto, že jsme spolu šli kolem z její práce, tak někteří, a možná i vaše rota, na nás nastříkala slzný plyn. Brečel jsem a nechápal proč. Proč jste ohrožovali i náhodné kolemjdoucí včetně žen a dětí?

S: *To určitě nechápala řada dalších lidí. Ale zase na rovinu - pokud se používal slzný plyn, tak to byla nevhoda pro obě strany. Protože brečeli všichni ... Na druhé straně ale zásah slzným plynem na demonstraci je asi to nejhumánnější. Protože člověk se rozbrečí, vykape si oči borovou vodou a ono to přejde.* **E)**

R: ... Jste vysoce postavený politik a já si myslím, že člověk, který se takto aktivně podílel na potlačování odporu totalitního komunistického režimu by dnes neměl být v politické funkci...

S: *To je ale váš názor. Já mám zcela jiný názor.* **F)**

R: Podle vás to je tedy naprosto v pořádku?

S: *Já si myslím, že to je naprosto v pořádku. Proč by nebylo? Porušil jsem něčím zákon? Ukradl jsem něco? Zpronevěřil jsem něco? Ublížil jsem někomu?*

R: To nevím jestli vy osobně. Ale minimálně vaši lidé demonstrantům ubližovali...

S: *To říkáte vy. Ale já si nepamatuji, že by někdo z nich byl odsouzen nebo potrestán za to, že by někomu ublížil.* **G)**

R: Při Palachově týdnu měla vaše první rota za úkol vytlačovat lidi zeshora Václavského náměstí dolů. Kdo neutekl, měl rozbitou hlavu, nebo dostal nakládačku...

S: *A jak víte, že bili lidi z mé roty? Tam bylo plno lidí z oddělení, tam byla StB a další posily z krajů?* **G)**

R: Ale toto byl úkol vaší první roty...

S: *Ale ty kluci nebyli cvičení, aby někoho mlátili ... A když po vás někdo hodí kame-nem či vám dá pěstí, tak co uděláte? To se mu omluvíte? Nebo mu ji jako chlap vrátíte? Myslíte, že ti kluci byli cvičení na to, že dostanou dlažební kostkou, zasmějí se a jdou dál?* **H)**

R: Přibyl před tím, než předminulý pátek rezignoval, napsal do Práva, že lituje, že tehdy nestál na druhé straně. Vy toho nelitujete?

S: *Nemůžu říct, že mi je to líto. Já nebudu hodnotit, co Přibyl říkal. Já jsem prostě byl na pohotovostním pluku jako posluchač. Jednak tam byla práce, která mne bavila. ... Druhá věc je, že nemohu říct, že jsem měl stát na druhé straně barikády. To jsem v té době totiž nemohl.*

R: Ale mohl. Minimálně jste mohl od policie odejít.

S: *A proč bych to říkal, když jsem tam chtěl dělat? Do roku 1988 jsem na žádném zákroku nebyl. Tak nevím, proč bych to měl říkat.*

R: Mohl jste to říct třeba právě po Palachově týdnu...

S: *Pane redaktore, abych vám říkal, co jsem tehdy říkal na určitých institucích, vám říkat nebudu. Protože by to vyznělo velice špatně ...*

R: Počítáte s tím, že byste mohl v budoucnu ještě někdy kandidovat do nějaké vysoké funkce?

S: *Pokud budu mít důvěru svých kolegů, tak kandidovat budu. Ale zatím nevím kam.*

A) v nemocnicích tehdy skončilo několik desítek občanů, 15.1.1989 byl na demonstraci zadržen i Václav Havel, za kterého držel J. Slezák v prosinci 2011 minutu ticha

B) v Rudých právech z 12/1989 se tehdejší politici např. od příkazů k uzavření a zmlácení občanů na Národní třídě distancovali; pro srovnání: na Czechteku 2005 bylo nasazeno 1300 policistů, z toho 1000 těžkooděnců, do nemocnice bylo odvezeno 15 účastníků, kdežto 16.1.1989 bylo nasazeno 2200 policistů a 1300 milicionářů, v prvním případě proti 5000 lidí, ve druhém se odhady pohybují od 1000 demonstrantů dne 15.1.1989 až po 5000 dne 18.1.1989

C) velitel však může ovlivnit, zda např. vodní dělo bude směřovat do dětí, epileptiků, starců, náhodných chodců, těhotných žen nebo trpělivě jen nad ně. Surovost zákroků dne 15. 1. a 16. 1. 1989 s použitím psů občany šokovala, někteří zadržení přišli o zaměstnání, brutalita zasáhla i zahraniční turisty. Ve Vídni byla zahájena Konference o evropské bezpečnosti a spolupráci, naše delegace byla obviněna z porušování helsinské dohody o lidských právech

D) mnoho lidí muselo studovat marxismus-leninismus, vědecký komunismus a ostatní takové předměty, ale nikdy se nepodíleli na mlácení

E) proto byla v jednu dobu Borová voda nedostatkovým zbožím; jen hloupí policisté by házeli slzný plyn i mezi sebe nebo proti větru

F) a jaký názor má místní klub ČSSD?

G) lidé ze Slezákovy roty tedy zřejmě pouze řídili dopravu a volali "Rozejděte se, neshlukujte se!"

H) přitom výše Slezák tvrdí, že nikomu neublížili

Kdo je vlastně Jan Slezák?

Kolik tváří ve veřejném životě používá?

Jak moc je výstižná jeho přezdívka „Radní mlátčička“, pod kterou je znám na internetu i v Újezdě?

Kupodivu jsou však lidé, kterým jeho temná a ostudná minulost, ani jeho značný hlad po place-ných funkcích, nejenže nevadí, ale naopak jej obha-jují a dokonce se s ním i sblížíjí.

Mezi tyto lidi patří bohužel starosta Roušar (SZ a Újezdský STROM), který útočí na každého, kdo o Slezákovi (ČSSD) napíše, že nechával mlátit lidi na Václavském náměstí. Je to pochopitelné, protože J. Slezák je jeden z těch, kdo drží pana Roušara v kře-sle starosty. Nedělá to samozřejmě zdarma a zřejmě by za peníze držel v křesle starosty kohokoliv, třeba i Kokošku z filmu Šílené smutná princezna.

Další, kdo si s J. Slezákem dobře rozumí je K. J. Čechová (TOP09), která si s ním tyká a dokonce ho přátelsky nazývá Honzo. Ano, je to ta K. J. Čechová, která každý týden padá v kostele na kolena a farizej-sky demonstruje svou zbožnost. Jak se ale zto-tožnila se skutečností, že J. Slezák patřil k těm, kteří nechávali často i brutálně bít bezbranné občany ví asi jen ona a Bůh.

Co tedy říci závěrem. Jan Slezák své činy obhaju-je naprosto stejně, jako je obhajovali např. dozorcí v koncentračních táborech. Ti také tvrdili, že pouze plnili rozkazy a měli pocit, že se tím zbavili veškeré odpovědnosti za brutální mučení a vraždy, které dennodenně páchali na bezbranných lidech.

Jistě bylo zajímavé zjistit, zda po letech má J. Slezák stále stejné názory, nebo by odpovídal jinak. Dostatek prostoru má v Újezdském zpravodaji.

Ing. Jiří Lameš a Petr Duchek 13. 5. 2012

JAK ROHATÝ MOZKOMOR STRATEGICKY VYSÁVÁ

V minulém čísle jsem psal o mateřských školách, zřizovaných naší městskou částí. Tentokrát jsem si povídal s provozovatelkami soukromého Hlídacího centra Sluníčko a vznikl rozhovor, který po vzájemné dohodě otiskuji, protože jeho obsah mi vyrazil dech. Nakonec obrázek si udělejte sami.



Slyšel jsem, že jste oslovily naši radnici a nabídlý projekt na zvýšení kapacit pro předškoláky. Jak to tehdy bylo?

V říjnu 2011 jsme kontaktovaly paní Hájkovou z ÚMČ, zda by se naše městská část chtěla spolu s námi podílet na vybudování mateřského centra a že máme možná částečné řešení problému s velkým počtem neumístěných dětí do státních mateřských škol. Paní Hájková navštívila naše hlídací centrum a sdělené nápady se jí velice líbily. Domluvila nám tedy schůzku s panem starostou Roušarem, který nás následující měsíc přivítal ve své kanceláři. Předložily jsme mu projekt s názvem „**Mateřské centrum Újezd nad Lesy**“, který obsahoval veškeré informace o našich plánech, představách, a jak by vše mělo vypadat a fungovat.

Co všechno jste v projektu měly připravené?

Volnou hernu pro děti různého věku s certifikovanými konstrukcemi chacha box, certifikovaná venkovní hřiště, kurzy a semináře pro děti i jejich rodiče, cvičení dětí, cvičení dospělých, angličtina, tance, hudební výchova, informatika, výtvarná dílna apod.

Dále pak otevření eko-školky, kde by děti měly vlastní zvířata, pozorovaly jejich vývoj, naučily se o ně pečovat, kde by pěstovaly květiny, ovoce a zeleninu a naučily se znát přírodu.

Další službou bylo hodinové hlídání dětí od narození do 7 let a volnočasové aktivity, jako jsou výlety, karnevaly, mikulášské a vánoční besídky, úklid lesa, zvelebování městské části apod.

Prioritou bylo otevření další třídy, nebo tříd, kterou by mohly navštěvovat ty děti, které se do mateřské školy nedostaly a děti těch rodičů, kteří jsou nuceny z ekonomických důvodů nastoupit do zaměstnání, tedy matky samoživitelky.

Tento projekt obsahoval i dotazník s 12 otázkami, týkající se výše uvedených bodů. Později jsme jich několik daly rodičům a vyplynulo z nich, že o aktivity byl veliký zájem.

Takový projekt je určitě hodně ambiciózní.

Vše, kromě vhodných prostor, bylo připraveno; vybavení i kvalitní personál, jak pro školku, tak pro kurzy a semináře. A o prostory jsme šly žádat pana starostu. Tomu se projekt velice líbil a moc ho mrzelo, že musí odpovědět: „Bohužel je mi líto, vše máte moc hezky vymyšlené a připravené, ale já takový prostor nemám!“

Upřímně, čekaly jste snad jinou odpověď?

Na tuto odpověď jsme opravdu byly připravené a navrhly jsme, aby přestěhoval pány policisty do nějakých nevyužitých prostor úřadu, popřípadě aby jim úřad postavil za minimální náklady kancelář a rázem by byla volná velká budova s krásnou zahradou.

To je ale docela zajímavé. Od úředníků na ÚMČ jsem naopak slyšel, že přesun policistů do přístavby úřadu a přeměna policejní služebny na mateřskou školu je údajně geniální nápad pana starosty.

Nám tehdy pan starosta odpověděl, že budova je ve velice špatném stavu a její rekonstrukce by byla nákladná a městská část na to nemá finanční prostředky.

Moc jich nemá, už si o tom cvrlikají vrabci na střeše. To bych starostovi opravdu, ale opravdu věřil. No a co bylo dál, schůzku jste ukončily?

Ne. Řekly jsme: „Nuže dobrá, mateřské centrum prozatím

tím nebude, ale my přesto máme ještě jeden návrh. V Újezdě jsou stovky neumístěných dětí v MŠ, také je tady asi pět soukromých předškolních zařízení, pojdte s nimi navázat spolupráci. Většina z těchto zařízení má kapacitu, podle vyhlášek a norem, cca 30 dětí. My jsme ochotni nedělat na následující rok zápis nových dětí a volná místa ponechat dětem, které se do státní mateřské školy nedostaly. To za předpokladu, že se budete podílet na nájmu budovy nebo na školkovném s rodiči. Když tento krok udělají ostatní soukromé sektory, umístíte dalších cca 150 dětí s minimálními měsíčními náklady. Na to pan starosta reagoval asi takto: „Hm hm hm ... O tomto řešení jsem již také přemýšlel a v lednu 2012 se chystám zmapovat všechny soukromé sektory v naší městské části a na toto téma s jejich vedením hovořit.“

Odpověděly jsme: „To jsme moc rády pane starosto, že Vám tato problematika není lhostejná a už se na Vaši návštěvu v našem hlídacím centru a v našich jeslíčkách moc těšíme.“

„V jeslíčkách? Toto zařízení ještě existuje? A my máme v Újezdě jeslíčky?“ ptal se starosta překvapeně. „Ano, pane starosto, máme. Je vidět, že vaše mapování je opravdu zapotřebí.“ V naději na spolupráci jsme odešly.

To mi nějak nesedí. Nepamatuji si, že bych o vás slyšel v souvislosti s udržitelným rozvojem předškolního vzdělávání nebo se zaváděním místní agendy 21 u nás?

Víte, měsíce utekly jako voda a návštěvy, či jiného kontaktu od pana starosty jsme se nikdy nedočkaly... Místo toho přišel mail od paní Hájkové, která nás žádala o vyplnění dotazníku na webu o.s. Neposeda. Nechápaly jsme. Po přečtení Újezdského zpravodaje už ano. MČ Praha 21 společně s o.s. Neposeda sháněla prostory pro zřízení „**Mateřského centra v Újezdě nad Lesy**“ !?

To vám muselo připadat jako zlý sen o mozkomorech?

No, začaly jsme si klást otázky začínající na: „Proč?!?!“ Doufaly jsme, že se budeme moci zeptat na veřejném fóru letos v lednu. Ale místo odpovědi jsme my a všichni přítomní slyšeli „Konec diskuse, konec diskuse.“ A palčivost slova **proč** byla čím dál nesnesitelnější. Proč s námi nešlo prostory shánět? Proč se shání prostory pro o.s. Neposeda? Proč se nespoupracuje i s místními podnikateli? Proč se najednou stěhují policisté z budovy, která je ve špatném stavu a na rekonstrukci nejsou finance? Proč starosta nepřišel, jak slíbil? Proč, proč, proč ... ? Ani na jednu otázku bohužel odpověď nebyla.

Kdysi se za takové jednání házela rukavice do tváře.

Jenže tím to neskončilo. Po čase přišel mail od paní Hájkové. Ta drzost. Zve nás v něm na otevření nového „**Mateřského centra v Újezdě nad Lesy**“, založení radnice a o.s. Neposeda. Naše odpověď byla rychlá: Milá paní Hájková, je to velice smutné, ba dokonce diskriminující, že podněty a iniciativy ze subjektů podnikatele ve sféře péče o rodinu a dítě, který se vám ještě ke všemu snažil pomoci, byl přímo panem starostou odmítnut s tím, že není prostor, nejsou finance. Vy sama jste od nás vyslechla náš záměr vybudovat mateřské centrum. Je nám z toho smutno a hlavně špatně od žaludku! Chce to doopravdy pevné zdraví a dost ohebnou páteř, abyste se na radnici udrželi.

A co odpověděla?

Vůbec nic. Zato nás o pár dní později neváhala pozvat na další „skvělou“ akci, snad nějakého občanského spolku.

To už je poněkud fanatické.

Bohužel toto není jediný problém této městské části, ke které mu se takto přistupuje. Slyšíme úvahy o změně místa podnikání, trvalého bydliště, když ostatní obce kolem nás se „rozjasňují“, jak tam radnice spolupracuje. V Újezdě je tomu naopak.

Děkuji za rozhovor a dodávám: „Je čas, doktore Roušare, opustit radnici! Stropem nebo rovnou komínem!“

Petr Duchek 11. 5. 2012

S T R A C H

Poslední dobou se zcela nově setkávám s fenoménem občanského strachu. Někdo mě kontaktuje a předá mi nějakou informaci, řekne názor a požaduje otištění. Současně ale žádá, abych se pod to vše podepsal. A proč? Protože je např. zaměstnancem úřadu, školy či školek, nebo jeho manžel, manželka, děti atd., atd. a má obyčejný strach z toho, co by po zveřejnění mohlo následovat. Pomyslel jsem si: „To jste to tedy páni a dámo radní dopracovali.“ Co však s těmi neautorizovanými informacemi, které jsou obtížně otisknutelné? A pak jsem si vzpomněl na známé: „Důvěřuj, ale proověřuj!“. Zajásal jsem! Tudy by mohla vést cesta. Cesta investigativní novinářiny. Tento článek je o jedné takové cestě.

Pátrání první: Čestný občan?

V květnovém Zpravodaji byl zveřejněn životní příběh „čestného občana“, který z jeho vyprávění zaznamenala Zita Kazdová, manželka pana starosty. Nedokážu posoudit, co vše si ze zaznamenaných informací prověřovala a čemu všemu prostě jen naivně uvěřila. Tipuji, že jako amatérská novinářka spíše důvěřuje bližnímu svému a uvěří tak jakémukoliv chvástání z druhé strany. Ale zpět. Pár dní po zveřejnění jsem zaznamenal opatrný zájem o setkání, řekněme s osobou X. Asi po týdenním oťukávání a vyslání opětujičího signálu zájmu o kontakt k němu také skutečně došlo. Telefonem, mailem, osobně. Následkem toho začalo moje pátrání.

„Dobrý den! Já jsem z lokálního časopisu Svobodné újezdské listy a potřeboval bych potvrdit pár informací pro připravovaný článek. Bylo by to možné?“ volám zástupkyni ředitele jednoho z několika obvolávaných gymnázií. „Dobrý den! A o jaké informace se jedná?“ odpověděla paní zástupkyně. „Jde o místního, právě oceněného, čestného občana. Potřeboval bych nahlédnout do kroniky vašeho gymnázia a dohledat, v kterých letech byl ředitelem pan doktor Schmidt?“ jdu už rutinně k věci. „To už je dávno, kdy jím byl. Asi před sedmi lety tu měl i nějakou přednášku ke studentům. Ale zavolejte panu řediteli a domluvte se ohledně té kroniky.“ Chvilí jsme si ještě povídali a pak zavěsili. „Konečně!“ oddechl jsem si nahlas. Informace osoby X byla konečně ústně potvrzena. Právě jsem stál na horké stopě. Blamáž pro titul Čestný občan Újezda nad Lesy, který „fanaticky“ prosazoval pan starosta, nebo pro práci pseudoredaktorky Kazdové byla na světě. Buď čestný občan ve svém vyprávění nestydatě lhal, nebo se novinářka Kazdová neobtěžovala s autorizací článku a nechala otisknout svoje výmysly. Za což by mělo následovat okamžité vyhození z redakční rady. V úvahu ještě přichází oblíbené cenzurování článků šéfredaktorkou Čechovou.

I v tom případě je však jediným řešením okamžité vyhození z místa.

Z uveřejněného článku v ÚZ totiž zcela zřetelně vyplývalo, že pan doktor Schmidt byl minulým režimem perzekuován, musel sloužit u PTP a nesměl dělat ředitele školy, jelikož nebyl členem KSČ. Je-li to pravda, potvrzení by gymnaziální kronika, že ředitelem skutečně byl, proč ve vyprávění lhal? I kombinace nestrannického ředitele gymnázia sloužícího zamlada u PTP by byla hodně divoká.

Druhý den jsem mluvil se současným ředitelem gymnázia a domluvil si prohlídku kroniky. Při jejím několikahodinovém listování se nejen potvrdilo minimálně desetileté ředitelování v nejtvrdějších normalizačních letech, ale navíc přibyl další otazník. Ve funkci ředitele totiž skončil v neobvyklém termínu, záhy po zahájení školního roku 1979/80. Proč? „Tehdejší studenti důvod znají. Ten nebyl politický,“ vysvětluje osoba X. V kronice na 140-té stránce se jen krátce píše: 26. září se konala pedagogická rada, při níž jsme se rozloučili s naším dosavadním ředitelem Milošem Schmidtem ...

Ve dvou obsáhlých knihách kroniky jsem našel celkem 26 různých důkazů se jménem dr. Schmidta v pozici ředitele. Jde o různé pozvánky, dopisy, ručně psané seznamy učitelského sboru, sestavy zkušebních komisí atd. Asi nejvíce jsem se ale pobavil u stránek 49 a 57. Na jedné je foto představitelů gymnázia a na druhé odkaz k fotce s textem: 18. a 19. května se konala městská ideologická konference „za socialistické vlastenectví, za proletářský internacionálistismus“, jíž se zúčastnili svými příspěvky zástupci naší školy.

K dovršení všeho se objevila zatím nezřetelná stopa dělníka ředitelování, vedoucí tentokrát do předcházejícího gymnázia ...

Újezdský zpravodaj, jakožto hlásná trouba Rady MČ, se tak stal šířitelem lží, výmyslů, bludů nebo absolutního diletantství, za kte-

ré je někdo zodpovědný. Jak si s tím poradí náš čacký starosta?

Zastupitelstvo má rozhodně o čem přemýšlet. Například proč starosta skoro až fanaticky prosazoval udělování různých titulů tolika občanům? A to přesto, že z řad zastupitelů zazněl hlas o nakládání s tituly jako s šafránem. Byl vůbec materiál s udělováním titulů, předložený starostou zastupitelům ke schválení, projednán Radou? V několika případech se totiž na ocenění navrhovali příbuzní a známí navzájem, což vyvolalo u řady zastupitelů hlasitý smích. Jaké diletantské vazby ovládají Radu, radníci a redakční radu? Jakou roli zde hraje manželka starosty, zřejmě rodinná, příležitostná novinářka? Stojí v pozadí všeho nějaký myšlenkový guru?

Pátrání druhé: Senioři jako Volkssturm?

Mezi některými seniory zavládlo zděšení. Řádění radničně-zeleného šilenství se hrouť a poslední záchrano fanatických strategií, projektů a vizí mají být ti nejstarší? Je to vůbec možné? Nejdříve po telefonu, pak osobně a mailem jsem dostal informace, kterým se stále zdráhám uvěřit. Leč v kostce znějí takto: „Při žádosti o navýšení finanční dotace na činnost Klubu důchodců, byla vyslovena podmínka, aby se senioři podíleli na pomoci při převádění dětí do škol přes křižovatky a podíleli se na organizaci pátečních setkání u kávy v restauraci Level.“ Tak takové podmínky a podílení se se standardně říká vydírání. Vydírání těch, kteří se mohou nejméně bránit, kteří nemohou za to, že je neschopná radní elita nedokázala získat pro věc.

Vyzývám proto další seniory, kteří mohou potvrdit pravdivost této informace a nesouhlasí s takovým vydíráním a manipulováním, aby se **nebáli** a ozvali se mi. Jejich identitu bez jejich souhlasu **neprozradím**.

Je-li to celé pravda, tak panu starostovi, případně dalším, důrazně vzkazuji:

„Nechte seniory, ať se sami svobodně rozhodnou, zda budou chtít riskovat své životy, převzít odpovědnost za cizí děti při převádění, jakkoliv se angažovat, nebo ne. Takto kazíte pověst nejen sám sobě, ale celému vedení na radnici. A to jak současněmu, tak i tomu, co přijde po Vás.“

Petr Duchek 30. 5. 2012

AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz



- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výpadevka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel



www.automalcev.cz

Před několika dny jsem definitivně sečetl podpisy pod *Peticí za obnovu autobusové linky číslo 109 na trase Palmovka – Sídliště Rohožník*. Výsledný počet podpisů (1213) mě docela překvapil. Čekal jsem méně. Ale jak se mi postupně stále a stále občané ozývali s dalšími podepsanými archy, tušil jsem, že se vyplatí ještě chvíli se sčítáním počkat. Nyní je petice i s podpisy listy na MHMP a čeká na projednání.

Při utváření petice a sběru podpisů mě velmi zaujala apolitická spontánnost, s jakou se někteří občané **ze všech politických táborů** na radnici zapojili, za což jim velmi děkuji. Nejzajímavější z občanského pohledu však pro mě bylo, že:

- petice neměla žádnou podporu místní radnice
- nebyli najímáni žádní studenti a brigádníci na sběr podpisů
- neprobíhala žádná mediální kampaň
- šíření neprobíhalo přes žádné místní politické kluby a přesto
- se pod petici podepsal zhruba každý sedmý plnoletý občan s trvalým bydlištěm v Újezdě n/L.
- ještě dnes se občané dotazují, kde mohou petici podepsat
- nic na množství podpisů nesnižuje fakt, že zhruba 15% z nich je od občanů s trvalou adresou mimo Újezd nad Lesy a u některých jsou patrné nedostatky např. s nečitelností apod.

Mám-li být upřímný, je mi jedno kdo a s jakou „slávou“ víc zařídí návrat 109-ky, protože jsem přesvědčen, že všechno to burcování kolem mělo smysl a i místní vláda na radnici se konečně chytla za nos a začala, alespoň navenek, také konat.

Ovšem líto mi je, že se současně kolem petice šíří i dezinformace. Například, že je v ní požadováno zrušení linek 260 a 163, že jde o mrazící návrat zpět. Dále se šíří, že přestupy v Dolních Počernicích a v Depu Hostivař jen o pár minut nenavazují a že Újezd získal spojení na trasu metra „A“ atd. Je to skutečně tak, jak šíří zlí jazykové?

- O lince 260 není v petici ani slovo. Pokud se tedy někdo obává, že s návratem 109-ky by došlo ke zrušení linky 260, má lepší informace než já, protože radnice stále tvrdí, že o žádný handl (260-ka za 109-ku) nešlo. Rada MČ by tak v minulosti ústy panů Slezáka, Roušara a Kyzlinka musela občanům opakovaně lhát.

- U 163-ky je navrženo, aby z důvodu nezvyšování nákladů na provoz došlo k záměně vybraných spojů kus za kus. Dovedu si představit, že třeba ve špičkách pojedou 109-ka do Újezdy 1-2x a 1-2x nedojeví 163-ka, která naopak skončí v Dol. Počernicích.

- Přestupové časy nejsou zdaleka tak skvělé. Při cestě na metro „A“ je zádrhel v tom, že do depa Hostivař zajíždí každý druhý vlak, nikoliv každý. Horší je to ovšem s přestupy v Dol. Počernicích. Cca 35% spojů 109-ky při cestě z centra nemá přímou návaznost na 163-ku a čekací doba je u nich asi 25 min. Opačným směrem je zase občas komické sledovat občany, jak z dojíždějící 163-ky rychle vyběhnou a vytvoří frontu u posledních dveří linky 109, která těsně před tím přijela do zastávky. Toto přebíhání bude po návratu nákladní a kamionové dopravy do Újezda ještě pitoresknější, protože jízdní řády nebude schopen dodržet žádný řidič autobusu a nastane ještě větší boj o čas.

- Linka 163 nebyla nově zavedena, nýbrž rozšířena na celodenní provoz. Újezd n/L. tak nemohl získat to, co už měl.

Něco necitlivě zrušit umí každý trouba, který s lidmi nekomunikuje. Stalo se. Teď je načase, aby i troubové naslouchali občanům, kteří požadují zachování původní obslužnosti i s novým rozšířením spoje č. 163, při stejných provozních nákladech.

Pro představu, jak je petice „mrazící a zpátečnická“, zcela otevřeně otiskují její obsahový text sestavený z podnětů občanů, adresovaný panu primátorovi.

Žádáme Vás:

Abý byla obnovena roky provozovaná linka v původní délce, která pro občany z Újezda nad Lesy primárně zajišťovala nejrychlejší dopravní dostupnost například do stanic Pod Táborem a Spojovací, teprve pak až do stanice Palmovka.

Abý byla obnovena nekomplikovaná dostupnost spojem do Nemocnice s poliklinikou ve Vysočanech, do spádové Nemoc-

nice na Bulovce, Sanatoria sv. Anny na Jarově atd.

Abý zdravotnická zařízení v bodě 2. byla dosažitelná bez nutnosti přestupovat v Dolních Počernicích.

Abý byla zohledněna docházka dětí a mládeže do několika různých škol v oblasti Žižkova, neboť rodiče zvolili tuto oblast právě pro dobré - přímé spojení.

Abý všichni zodpovědní lidsky přijali fakt, že v době trvající ekonomické recese jezdilo mnoho starších občanů z Újezda nad Lesy přímo za levnými nákupy do Kauflandu na Jarově a do Šparu na Jahodnici.

Abý, z důvodu nezvyšování nákladů, byl na nově nesmyslně masivně posílené lince 163 spojující konečnou stanici Sídliště Rohožník z Újezda nad Lesy s konečnou stanicí metra Depo-Hostivař, snížen počet spojů právě o takový počet spojů, o který se navrátí původní linka 109, protože obě linky mají/měly z konečné stanice Sídliště Rohožník do Dol. Počernic stejnou trasu.

Abý při projednávání o změnách v dopravě byl brán v potaz i názor ostatních zvolených zastupitelů, než jen těch, kteří se společností Ropid doposud jednali, neboť tito nezastupují všechny obyvatele Újezda nad Lesy.

Abý zvítězil zdravý rozum a vrátila se linka 109 na svojí původní trasu.

Abý se zlepšilo informování obyvatel před navrhovanými změnami, protože o změnách v dopravě místní úřad informoval až 5.12.2011 v radničním zpravodaji, ač byl obeznámen se změnami dříve.

Petr Duchek 25. 5. 2012

OPERATIVNĚ? KONCEPČNĚ?

Někdy se zdá, že přes samé dohadování mezi opozicí a koalicí se pro občany na ničem nepracuje, nic se nezlepšuje. Ale ono to tak není. Bohužel je však z opozičních řad mnohem těžší něčeho dosáhnout. Koalice vám může nápad třeba ukrást a vydávat ho pak za svůj, neschválit cokoliv jenom tak, nebo protože to „cokoliv“ někam nezapadá, nebo protože Rada nezajistí potřebné finanční krytí atd. Ten prostor, ve kterém se pak opozičníci pohybují, je jakoby vně městského rozpočtu a působnosti. Přesto si teď dovolím jen za sebe uvést malý výčet některých zlepšujících návrhů z opozičního místa, kam často není tolik vidět a odkud se cokoliv prosazuje velmi těžko. Tyto návrhy měly nebo budou mít dopad na obyvatele nejen zdejší městské části.

Provoz mateřských škol o prázdninách byl prvním výbušným tématem po volbách v roce 2010. Vůle v důsledné prosazování provozu o všech prázdninách v koalici příliš velká nebyla. Využil jsem proto tehdy probíhající debatu mezi poslanci nad novým školským zákonem a přispěl svojí troškou do mlýna. Provoz o hlavních prázdninách zákon zlepšil, možný počet dětí ve školkách při střídavém režimu dopolední/odpolední až zdvojnásobil. O tom, jak řešit „malé“ prázdniny jsem psal v SÚLu č. 2

Nekompromisní cenzura ÚZ dala vzniknout časopisu SÚL. Současně též vedla k poslání podnětů do PS k právě chystané novele tiskového zákona. Ještě letos očekávám garanci tištěné svobody projevu v radničních periodících pro zvolené zastupitele.

O petici k autobusu č. 109 je na této stránce napsáno dost.

Dětské hřiště na Blatově je ve fázi, kdy na jeho realizaci už pracují jiní. Vzniklo to tak, že po zájmu maminek jsem vyhotovil provozní řád, maminky dodaly nápady na hrací prvky, společně jsme se podepsali pod žádost o vybudování hřiště, povedlo se mi zajistit investora projektu – Lesy ČR a „dotáhnout“ jejich zástupce a projektantku na vytipovaná místa.

Slučování mateřských škol je třeba typickým příkladem, kdy naopak kritika, třeba v minulém vydání SÚLu, sehrála pozitivní roli, protože dodnes nikdo z koalice neprokázal, že sloučení školek je lepší než samostatné subjekty. Tedy trvale udržet stávající stav se zatím stále jeví jako správnější.

Sami na těchto příkladech asi cítíte rozdíl v pohledu na řízení městské části. Zatímco koalice prosazuje vize, koncepce a strategie, mně je bližší operativní řízení. Dětské hřiště je přímo vzorovým příkladem. Koalice je ještě u koncepce, mně se povedlo přivést „na místo činu zodpovědné“ a pověřit je dokončením.

Petr Duchek 25. 5. 2012



Z V E M E V Á S

na „2. pražský chovatelský den v Újezdě nad Lesy“ 14. - 15. září 2012
na Multifunkčním hřišti v Praze 9 - Újezd nad Lesy, ul. Čentická (za školou)

PŘEDBĚŽNÝ PROGRAM :

Zvířata v různých kategoriích, poníci, trampolína zdarma, dobroty, zmrzlina, grilování, občerstvení, tombola, noční spaní se zvířaty a další překvapení

- 14.9. 2012, pátek - v odpoledních hodinách příjem zvířat, veterinární přejímka, posouzení zvířat posuzovatelem ČSCH, večer pečení buřtů, noční hlídání zvířat ve stanech atd.
- 15.9. 2012, sobota - 10.00 – cca 18.00 hod. výstava posouzených zvířat včetně programu:
 - přednášky o domácích mazlíčcích, želvách, korýšcích, atd.
 - ukázka a prodej přírodních kamenů včetně informací, ukázka výroby a prodej bižuterie s radami, v případě zájmu i ukázka techniky drátování (členové naší ZO)
 - předvádění a soutěž „Králičího hopu“.

V odpoledních hodinách vyhlášení vítězů v kategoriích:

Šampion samec, Šampion samice s rodokmenem ČSCH, Šampion kategorie zvířat bez rodokmenu ČSCH, Vítězové kategorií neobvyklých zvířecích dovedností a chovatelských vědomostí, Vítězové kategorií „Nejhezčí psaný příběh o zvířátku“, „Namaluj zvířátko“, „Řekni básničku o zvířátku“.

Dále budou uděleny čestné ceny, trofeje, zlaté, stříbrné a bronzové medaile ZO ČSCH Újezd nad Lesy a to ve všech kategoriích. V průběhu celé akce se můžete ptát na vaše chovy, zkusíme Vám pomoci či poradit.

Máme pro Vás mnohá překvapení, sledujte program, který bude konečný až o prázdninách. Prozatím **vyplňte a odešlete přihlášku a nezapomeňte poslat své psané „příběhy o zvířátku“**, což můžete už nyní. Každý měsíc je vyhodnotíme a 15.9.2012 tři nejlepší vyhrají !!! Ostatní bude překvapením.

Marcela Lamešová, tel.: 774 242 204

marcela.lamesova@seznam.cz
<http://www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz>

----- zde odstříhnete -----

Ke stažení také na: <http://www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz> nebo v podatelně ÚMČ

Přihláška na "2. pražský chovatelský den" 14. - 15. září 2012

Jméno: Příjmení:

Věk: (věk od 4 do 18 let) e-mail:

Bydliště: Telefon:

Přihlašuji se (zaškrtnutím nebo vyplněním) do kategorie :

1. kategorie zvířat s rodokmenem ČSCH, uveď počet:
uveď jaké zvíře:
2. kategorii zvířat bez rodokmenu ČSCH, uveď počet:
uveď jaké zvíře:
3. kategorie zvířecích dovedností (uveď jaké zvíře a o jakou dovednost jde) :
.....
4. kategorie „nejhezčí psaný příběh o zvířátku“ (zaslat předem na adresu ZO ČSCH)
5. kategorie dětských chovatelských vědomostí (dotazy na místě)
6. kategorie "namaluj zvířátko", "řekni básničku o zvířátku" atd. (na místě)

PODPIS (pokud jsi menší, můžeš to jen zkusit):

Přihlášku dodejte na adresu: ZO ČSCH Újezd nad Lesy, Sudějovická 1162, 190 16, Praha 9 - Újezd nad Lesy, nebo e-mailem na: marcela.lamesova@seznam.cz (tel.: 774 242 204). Pokud patří Vaše zvířátko k těm, které má být očkováno, vezměte s sebou očkovací průkaz nebo veterinární potvrzení. Pokud nemusí být očkováno, stačí veterinární potvrzení, že je zvíře klinicky zdravé. Příjem a bodování **přihlášených** zvířat ve vlastních klecích, akváriích atd., **14. září 2012 v odpoledních hodinách (bude včas upřesněno)**. Na klec prosíme připevněte cedulku s "druhem zvířete, se jménem a telefonem", (např. Jan Novák, morče, (s rodokmenem, bez rodokmenu) tel.: xxxxxx. Na tento lístek bude připsáno pořadové číslo a zvířátko tím bude zařazeno. Děkujeme a těšíme se, další je překvapením.

STANDOVY POLITICKÉ PROCESY!

Neviditelný místostarosta Stanislav Kyzlink se podle webových stránek úřadu obrátil na advokáta, aby podal trestní oznámení pro pomluvu a žalobu na ochranu osobnosti, na vydavatele časopisu SÚL, Petra Duchka, tedy mojí maličkost. Bude to první věc po téměř dvou letech, kterou se opravdu zviditelní. Stačily pouhé tři vydání časopisu SÚL a likvidace nepohodlných názorů začíná.

Žádám ho proto o zaslání kopií těchto oznámení k zveřejnění a k pobavení občanů, aby bylo vidět, čím se zabývá místostarosta Újezda n/L.

Petr Duchek 2.6.2012

CHOVATELSKÉ POTŘEBY

„Na Rohožníku“



Malešovská 1652, nákupní centrum Albert

Praha 9 - Újezd nad Lesy

Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.

Tel.: 281 970 757

Mobil: 608 774 070 nebo 608 982 295



www.petclub.cz

Krmiva a potřeby pro psy, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

Nově otevřené ordinace :

DIABETOLOGIE A ENDOKRINOLOGIE

Axmanova 131, Klánovice

Tel. 281 861 830

Diabetologie - MUDr. Diepoltová - 604 887 365

Endokrinologie - MUDr. Weichetová - 734 130 778



Něco o Stodole



Dovolujeme si Vás pozvat do naší restaurace, která se nachází

v novém centru obce na Blatově naproti čerpací stanici Avanti.

V **poledne** připravujeme klasické české hotovky, lehké saláty a polední jídla jiných národů, ale i minutky.

Večer nabízíme velký výběr minulek, velkých hotových jídel a naše grilované speciality - kolena, žebírka, krkovice, steaky a také ryby a mořské plody.

- Doporučujeme pravé švýcarské masové fondue /hosté si opékají maso sami na stole v nádobě s horkým olejem a masíčko se konzumuje se šesti druhy studených omáček/.
- Naší specialitou jsou i gastronomické akce, které pořádáme pravidelně, několikrát do roka. Pravá česká zabíjačka, Poslední leč, Rybí trhy (čerstvé mořské plody a ryby na různé způsoby) a Zbojnický beran měli vždy veliký úspěch u našich hostů.
- V létě grilujeme a udíme na zahrádce a pořádáme Věnc buřtů - country večer s hudbou, táborákem a opékáním buřtů, čerstvým uzeným a grilovanými specialitami.
- Pořádáte párty s grilováním? Neváhejte a použijte naši službu Grill go home. Na zavolání dovezeme kolena a žebírka buďto již hotová, nebo předgrilovaná a Vy si je na Vašem grilu doděláte během deseti minut sami.
- Rádi Vám připravíme oslavy, rauty, společenská setkání, firemní večírky ve stylovém prostředí naší restaurace přímo „na míru“ dle Vašich přání.
- Rozvážíme též jídla dle telefonických objednávek firmám i soukromníkům.

www.restaurace-stodola.eu, e-mail: lamark@atlas.cz

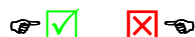
Telefon na rezervace : 281 861 486, 604 238 356

Adresa: Starokolínská 242, 190 16 Újezd nad Lesy



Kde inzerovat?

u nás u nich



Příklad ceny barevné mini inzerce

☞ u nás u nich ☞

☞ 225,- 450,- ☞

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

Cukrárna U Berušky



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy

www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebíčků z pravých, kvalitních surovin.

LETNÍ OSVĚŽENÍ

- točená zmrzlina

- ledová tříšť

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Uzávěrka příštího čísla je 31. 8. 2012, vyjde v září 2012.

Pro kontrolory, rejpalý a šťouralý: povoleno MK ČR E 20357

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011