

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

5

září 2012

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

1. strana

- * obsah
- * slovo úvodem

2. strana

- * Reportáž psaná na oprátce - politické

3. strana

- * Nejsme tak bohatí, abychom si zaplatili několik vyšetření
- * Vítězství - cenzura na kolenou?

4. strana

- * Lid versus Cenzura 10 : 9

5. strana

- * Kam čert nemůže, nastrčí vrchní cenzorky

6. strana

- * Kráčíme od neúspěchu k úspěchu, aneb ...
- * Pravidelné okénko s členy ZMČ Praha 21 ...
- * Divadlo v divadle

7. strana

- * Jsme světoví, máme v Újezdě bordel
- * - Klukoviny s kládami pokračují
- * - Mateřská škola jako volební lákadlo
- * - Karla, Standa a Honza jdou do sebe

8. strana

- * Mraky nad polyfunkčním domem jsou temné, ...

9. strana

- * ... rozplynou se někdy? - dokončení z 8. strany

10. strana

- * Falšuj, falšuj, vykrúcaj, vykrúcaj ...

11. strana

- * V boji o 109-ku prohráváme, k poště busem dojedeme

12. strana

- * Pýcha předchází pád
- * * 90 * Devadesát * 90 *

13. strana

- * In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti
- * **15% sleva**

14. strana

- * Modřínova pomoc, podpora i poradenství
- * Míří vaše nemovitosti do Středočeského kraje?
- * - **hrubý odhad ceny nemovitosti a pozemku - zdarma**

15. strana

- * Re-max

16. strana

- * pozvánka na chovatelský den
- * Víte, co rádi mlsáte?

elektronickou verzi časopisu
SÚL a další informace
najdete na:
www.svobodnyujezd.cz
/zkušební provoz/

Máte nějaký dotaz na samo-
správu? Přijďte se zeptat svých
zastupitelů na veřejné zasedání
dne 17. 9. 2012 od 17,00
v divadelním sále ZŠ.

Vážení občané,

vítejte zpět od táboráků, rybníků, moří a jiných míst, kde jste trávili dovolené. Přes letní měsíce se mnoho dramatického neudálo. Celkem očekávaně skončil nájemce barů a restaurace v polyfunkčním domě, ke zdárnému vybudování směřuje realizace dětského hřiště na Blatově, neúspěšně se zatím vyvíjí snaha o návrat stodevítky, začínají se lámat cenzurní ledy v Újezském zpravodaji.

Jeho nové číslo se objevilo na webových stránkách Úřadu MČ v den uzávěrky SÚLu i s distancující se reakcí na můj článek „Seniori jako Volkssturm“, popisující podmínku starosty při finančním podporování seniorů.

Cítím povinnost na to alespoň krátce reagovat. Předně je prima, že se rozjízdí veřejná diskuse v tisku, je smutné, že jí vyvolal až soukromý časopis SÚL, do kterého ona reakce správně patřila. Tato tisková rozdvoujenost předávání informací o činech samosprávy je důsledkem víceúrovňové a velmi dobře promyšlené cenzury ÚZ od uzavřené radniční komunity mluvící o otevřenosti.

Je pravda, že starosta jednal se seniory a ti peníze skutečně dostali. To je fajn. Je ale též pravda, že jednal i s občany, kteří do SÚLu jakkoli přispěli, či jsem o nich psal. Snad z touhy po jakémsi vysvětlení, snad ze snahy přimět je k nějakému nápravnému prohlášení. Jak vidno, úspěšný byl jen u seniorů. Nicméně i mezi nimi existují odvážní a ve vysokém věku ochotní se vzepřít manipulaci. Trvám proto na tom, že podle mého seniorského zdroje ona podmínka zazněla. A je jedno, zda se starosta opět „přebreptl“, či jí myslel vážně.

Jasně jsem ale též slíbil, že svůj informační zdroj neprozradím a tomu i teď dostojím. Pokud by však věc měla dojít až třeba k soudu, jsem připraven této instituci minimálně písemné prohlášení onoho zdroje předložit. Takovou mám dohodu. Kdysi Johann Wolfgang von Goethe uvedl: „Nikdo není tak beznadějně zotročený, jako ti, kteří se domnívají, že jsou svobodní.“ Jak hluboké. Rád bych proto vzkázal seniorům: „Nejsem přeci proti vám !?“

Dobré světlo při čtení přeje

Petr Duchek - 31. 8. 2012

Reportáž psaná na oprátce - politické

Výběry z projevů na jednání ZMČ 18. 06. 2012 (doslovné přepisy zvukového záznamu s komentářem)

Tentokrát byl sál poloprázdný. Přemýšlel jsem, zda čas zahájení byl pro občany příliš brzký, nebo na veřejný život už rezignovali. Dohadování na zdejší zastupitelstvu je totiž do značné míry pannotikální. A to přesto, že některé figury je možné si prohlédnout ze záznamu, tentokrát celého. Koalice ale asi spoléhá na to, že málokdo se vydrží sebetrýznit 4-5 hodinami záznamu.

Je to šílené, nebo není?

ODS, zast. Vlášková: (pozn. požadovala doplnění bodu programu o) „... stanovisko pana starosty o jeho nápadu na možné odtržení Újezda n/L. od hl. m. Prahy. Tuto informaci jsem si prošetřovala několikrát, ... mám to z akademického světa, konkrétně od lidí z Národohospodářské fakulty, Zemědělské fakulty v Suchole, kterým toto pan starosta sám sdělil, že jeho vizí je oddělení Újezda n/L. od hl. m. Prahy ... informace pana starosty, o jeho přístupu k našim seniorům. Nikdy si nedovolil starosta újezdským seniorům říci, že jeho podpora bude podmíněna tím, že budou vodit děti přes silnici ... Tak zoufalý seniorky, které mi volaly po tomto jednání jsem ještě neviděla. Takže mi už jsme tak daleko, že vydíráme seniory ...“

Koaliční obstrukce

ODS, zast. Voňka: (pozn. předčítal návrhy na doplnění programu) „Zastupitelstvo MČ Praha-21 pověřuje Radu MČ a kancelář pana starosty, přepracováním zápisu z posledního zasedání zastupitelstva ...“

Co bylo důvodem tohoto požadavku zast. Duchka?

Na předcházejícím zasedání podal návrh na odvolání z funkce:
- pana Kyzlinka z pozice místostarosty z důvodu **podezření** z uplácení a porušení trestního zákona
- odvolání paní Karly Jakob Čechové ze **stejného důvodu**, z důvodu přijetí.

Starosta však před hlasováním a do záznamu oba změnil:
- návrh na odvolání pana Kyzlinka z důvodu předání úplatku a
- návrh na odvolání paní Jakob Čechové z důvodu přijetí úplatku.

Z podezření se tak díky starostově interpretaci stal fakt.

OÚ, starosta Roušar: „Já si myslím, že tento bod je nehlasovatelný a to z důvodu jedné věci. Zastupitel má právo rozporovat zápisy, které byly učiněny a ověřeny, ale musí tak učinit do začátku dalšího zastupitelstva ...“

ODS, zast. Dastychová: „... zastupitelstvo vždy schvalovalo zápis z minulého zasedání zastupitelstva, to vám nějak vypadlo ...“

OÚ, zast. Hartman: (pozn. přispěchal s citací z jednacího řádu) „Zápis, proti němuž nebyly námitky podány, se pokládá za schválený. Pokud byly uplatněny, rozhodne o nich nejbližší zastupitelstvo po vyjádření ověřovatelů.“

ODS, zast. Vlášková: „... tahle ta šaškárna, několik kol trvajících, je způsobená nikým jiným, než kolegou Kyzlinkem, který se tady 2x na mikrofon chlubil tím, že dává kolegyni Jakob Čechové peníze. Zastupitelstvo má řešit úplně jiné věci ... Prostě když to vezmu úplně lidsky, tak je to příběh na to, aby se z toho vyvíjela tahle ta kausa, kterou jste si způsobil (pozn. k místostar. Kyzlinkovi) vlastní blbostí sám. Tečka. A nic jiného.“ (potlesk)

ODS, zast. Dastychová: „... Pane Kyzlink. Vy jste to tady řekl, opakoval jste to 2x. Takže prosím Vás. Nechte si zařadit tento bod do programu a řekněte, *ne, paní Jakob Čechová nic nedávám, je to blbost, překec jsem se.* A nebo. *Něco jí dávám, ona to daní ...* ale nechte ten bod zařadit do programu, ... , protože když se někdo doví o tom, že se děje nějaký trestný čin, tak je povinen to dát na policii a to by byl samozřejmě starosta, ne Duchek.“ (potlesk)

Občané se dotazovali, co vlastně pan Kyzlink navrhuje (pozn. *nic nevysvětlil, jen mluvil*) a strhla se malá slovní přestřelka. Zast. Duchek na protest proti zvůli opustil na 5 minut zasedání. Návrhy na prošetření, ani odvolání přijaty nebyly, stejně tak návrh na získání stanoviska starosty k odtržení Újezda nad Lesy od Prahy.

A návrh na změnu zápisu? Jednací řád neobsahuje žádnou lhůtu pro podání návrhu na opravu a zvláště, když je nyní pořizován zvukový i obrazový záznam, nic nebrání snadnému ověření a pro-

vedení opravy i více měsíců zpětně. O nic než o rozdmýchávání zlé vůle tak ze strany radní elity nešlo. Navíc. Každý zastupitel, podle §64, zákona o hl. m. Praze, může kdykoliv v průběhu zasedání podat jakýkoliv návrh a zastupitelé o něm musí hlasovat. To by ale nebyl

Kocourkov nad Lesy:

OÚ, starosta Roušar: „ ... Nejvyšší možnost, jak vyřešit tuhle věc, je hlasování zastupitelstva. Já bych teďkon ... nechal zastupitelstvo hlasovat o návrhu, zda návrh pana Duchka bude hlasován, nebo nebude hlasován ...“ (pozn. čas záznamu cca 1:23:00)
Čtete dobře. Zastupitelé měli **hlasovat, zda budou hlasovat!**

Strategický plán

Občané: „ ... to dělá zhruba 1 mld. korun ... kdo z vás, jak tu sedíte, vás pět, kdo z vás tu miliardu sežene? ... zatím jste sehnali 2 mil.“

ODS, zast. Vlášková: „...jestliže vám materiál začíná fotografií starosty, tak pro mě je to narcistické onanování jednoho jedince (smích přítomných) ... vy nemáte ani peníze na dostavění přístavby ... Vy byste měl okamžitě odevzdat mandát, plat ...“ (potlesk)

VV, zast. Duchek: „...neustále se tady opakuje: „externí zdroje“. Které máte na mysli? ... politický garant Jan Slezák. No dobře, ale za dva dva roky už zvolený nebude a kdo bude garantem? (smích)... 2 mil. ... 200 mil. ... 50 mil. ... garantem je hejtman Středočeského kraje. Kterého máte na mysli? (smích) ... 3 miliony na cyklostezky ...“

TOP09, místostar. Kyzlink: „Já jak to poslouchám, tak je mi z toho trošku smutno, že většina zastupitelů tady neví vůbec nic o managementu řízení (šum mezi lidmi) ... Strategický plán je elementární součástí každé organizace a jenom to, že kritizujete (pozn. neslyšel snad, že byly kladený otázky na financování!?) ...“

ODS, zast. Voňka: „ ... to musí být něco jako v rodině, jestliže já přijdu za manželkou a řeknu *hele, uděláme strategický plán, koupíme ledničku a auto*, tak logicky se mě zeptá, zda na to máme ... takže v tom Strategickém plánu by trošku ty peníze být měly ... na závěr (pozn. v oficiálním dokumentu o Strategickém plánu) je věta *přejme si, aby se nám na navržené věci podařilo získat peníze*. No tak to je přání ... kdybych přišel za manželkou s tím, že mám Strategický plán, prachy na to nejsou, ... ale doufejme, nebo přejme si, aby se někde našly, ... asi by mě měla za cvoka ...“ (smích)

I tak může vypadat „trvale udržitelný rozvoj“ zelené tragikomedie.

Petr Duchek 2. 7. 2012

TANEČNÍ, POHYBOVÉ A JAZYKOVÉ KURZY HELENY WOJDYLOVÉ
OD ZÁŘÍ V NOVÝCH PROSTORÁCH STUDIA

danceport

- taneční kurzy pro dospělé a mládež
- zumba, jóga, pilates, single ladies/sexxy dance, taichi, orientální tanec, body forming a kondiční P-class
- rehabilitační cvičení a cvičení na redukci nadváhy
- street dance, hip-hop, MTV style
- taneční příprava pro závodní tancování standard a latina
- roztleskávačky, pohybové cvičení rodičů s dětmi
- angličtina, španělština, ruština a francouzština
- všechny věkové kategorie
- pravidelné společenské a kulturní akce
- možnost pronájmu sálu

přihlášky a informace:

www.tanecni-ujezd.cz

tel.: +420 603 493 667

obchodní centrum Blatov, Újezd nad Lesy

Nejsme tak bohatí, abychom si zaplatili několik vyšetření

O neobvyklém, neinvazivním vyšetření jsem si povídal s jednatelem firmy Servis M+D s.r.o., panem Ing. Bc. Tomášem Černouškem, Ph.D.

Čím je neinvazivní vyšetření krve neobvyklé?

Jde o bezbolestnou, bezodběrovou metodu vyšetření, která snímá tělesné teplo. K tomu slouží elektrody, přikládávané na bioaktivní místa v oblasti podpaží, pupíku a krku. Navíc se získají i jiné hodnoty, třeba dynamické, které se z biochemického rozboru získat nedají. Klient tak de-facto absolvuje několik vyšetření najednou v ceně desítek tisíc.

Trochu to na mě působí jako sci-fi.

Nejste tak daleko od pravdy. Používaný princip nebo přístroj je chráněný patentem a byl vyvinut pro potřeby vesmírného programu. Ale například na Slovensku jej používají praktičtí lékaři.

Takže umí i diagnostikovat?

Ne, to neumí. Získaná data jsou ovšem silným vodítkem pro svoji komplexnost. To může vést k včasnému odhalení zdravotních problémů, o kterých pacient nemá ani potuchy.

A jak dlouho vyšetření trvá?

Necelou půl hodinu.

Na kolik takové vyšetření přijde?

Základní ceník vypadá takto:

Cena za vyšetření:	2.350 Kč
Senior:	1.900 Kč
Dvojice:	3.500 Kč

Po předložení tohoto časopisu:

Cena za vyšetření:	1.500 Kč
Senior:	1.400 Kč
Dvojice:	2.600 Kč

Sleva platí do odvolání

To vypadá přijatelně. Co na to konkurence?

To víte, nespí. Různé zájmové skupiny vypustily bublinu o údajném zákazu používání přístroje v ČR, vydaným Ministerstvem průmyslu a obchodu. To však žádné takové rozhodnutí nikdy nevydalo. Přístroj je možné používat jak v ČR, tak i na celém území států EU.

Tak prima, děkuji za rozhovor a kde vás najdou „újezdáci“?

Po telefonické domluvě v ulici Velebného 1821. A také děkuji za rozhovor.



Petr Duchek 30. 8. 2012

NEDIA[®]
Neinvazivní diagnostika

NEINVAZIVNÍ VYŠETŘENÍ KRVE



Vyšetření celkového zdravotního stavu bez jediné kapky krve

Co jste možná nevěděli



Doba samotné analýzy je dle nastaveného programu optimálně **6 minut**



Přístroj byl testován na více jak **7000 klientech** a má certifikaci pro použití v rámci EU



Okamžitě k dispozici výsledky měření, tedy **117 ukazatelů analýzy krve** a pochodů v těle klienta

Jedinečná analýza

Měření je absolutně bezbolestné a zařízení nepotřebuje pro analýzu ani kapku krve.

Pomocí neinvazivního analyzátoru zjistíme váš zdravotní stav, bez jediné kapky krve, bez čekání a v pohodlí našich center.

O společnosti

Svým klientům nabízíme především péči o zdraví formou prevence.

Vyšetření je možné objednat i k Vám domů, případně do vaší firmy.

Používáme nejmodernější verze přístrojů na trhu.

Díky vyšetření lze odhalit až 117 "údajů"

- Funkčnost organismu
- Stav centrálního nervového systému
- Onemocnění krve a jater
- Hemodynamické rovnováhy
- Ischemické choroby srdce
- Žlučnickové kameny
- Hodnoty výměny tekutin
- Funkční hodnoty plic
- Cukrovku
- Plynové homeostázy
- Funkční parametry ledvin
- Stav štítné žlázy
- Stav imunitního systému

www.nedia.cz

Servis M+D s.r.o., U topíren 860/2, 170 00 Praha 7

GSM: +420 724 004 599 | +420 607 784 145, E: nedia@nedia.cz

Nově otevřené ordinace :

**DIABETOLOGIE
A
ENDOKRINOLOGIE**

Axmanova 131, Klánovice
Tel. 281 861 830

Diabetologie - MUDr. Diepoltová - 604 887 365
Endokrinologie - MUDr. Weichetová - 734 130 778

Vítězství - cenzura na kolenou ?

V den uzávěrky tohoto čísla vyšel ÚZ a v něm i kritické články. Nestačím se divit. Celé, nezměněné, bez obložení usměrňujícími komentáři a bez poznámek. Až na pár věci jsem ale spokojen. Sice je šlené, že za peníze občanů si někteří hráli, učili se skoro dva roky bezrizikově a bez vlastní investice dělat novinářinu, ale časopis SÚL může slavit. Dostal cenzuru pod tlak a ta je zřejmě na kolenou. Vydrží-li ÚZ tento trend, dá se očekávat, že SÚL se tiskové cenzuře už tolik věnovat nebudou. Nyní by měl ÚZ projít péčí nějakého gynekologa, aby se zbavil jakési opakující se nedonošenosti, díky které se na skutečné denní světlo dostávají informace z radničního inkubátoru opožděně. Jako ty o polyfunkčním domu. Škoda jen, že šéfredaktorka Čechová zůstane navždy v mnoha srdcích zapsaná, zcela zbytečně, jako vrchní cenzorka. **Petr Duchek 1. 9. 2012**

Další informace najdete na: www.svobodnyjezd.cz

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 3

"Hledej pravdu, slyš pravdu, uč se pravdě, miluj pravdu, prav pravdu, drž pravdu, braň pravdu až do smrti!" - Jan Hus

Ve fotbalovém zápase pravdy o charakter Újezdského zpravodaje (ÚZ) se utkaly dva týmy.

Za tým **Cenzury** nastoupili například staří matadoři: Vrchní cenzorka, Klamavý student, Zelený guru, Lež, Manipulátor, Manželka starosty, Deprivant moci ...

Dres týmu **Lid** hájili kupříkladu hráči: Koaliční smlouva, Daňový poplatník, Svoboda slova, Pravda, Vytrvalost, SÚL ...

Přípravu zahájili hráči nad sestavováním volebních materiálů. V nich se to většinou hemžilo předvolebními výkřiky o otevření ÚZ široké polemice.

Zápas byl zahájen v říjnu 2010.

Lid versus Cenzura - 1:0 říjen 2010

Krátce po zahájení zápasu hráči **Cenzury** podepsali Koaliční smlouvu (KS) „Spolu s občany“, ve které se dohodli, že ÚZ bude otevřen i nepohodlným názorům. *Dali si tak de facto vlastní gól.* **A)**

Lid versus Cenzura - 2:0 prosinec 2010

Hráči **Cenzury** překvapili druhým vlastním gólem. Na zasedání zastupitelstva ohromili fanoušky prohlášením svého **Zeleného guru a trenéra Mlátičky**, že v ÚZ budou rádi za jítřivou diskusi a že v něm nebude žádná cenzura. **B)**

Lid versus Cenzura - 2:1 leden 2011

Konečně trefa do správné branky. Pendrekové pokyny **trenéra Mlátičky** ukázaly hráčům **Cenzury**, kde je jejich místo a ti členovi Rady MČ zkrátily článek. Beze slova a v rozporu s podepsanou Koaliční smlouvou i se Stanovami pro vydávání ÚZ. **C)**

Lid versus Cenzura - 2:2 únor 2011

Srovnáno! Hráči týmu **Lid** i s fanoušky byli dokonale zaskočení taktikou týmu **Cenzura** okopírovanou z pendrekových a normalizačních let minulého století. Ani jeden z 11 jejich příspěvků, názorů a článků nebyl v ÚZ otištěn. **D)**

Lid versus Cenzura - 3:2 březen 2011

Za ohromného řevu našťvaných fanoušků a tlaku hráčů **Lidu** na středoprové straně hřiště došlo k rychlé kombinaci a vyšel Dodatek k cenzurovanému ÚZ s nevydanými články. *Překvapivá akce.* **E)**

Lid versus Cenzura - 3:3 květen 2011

Cenzura hrála nekompromisně. Do tištěného ÚZ se opět nepohodlné články nedostaly. *Pomalou se z toho stávala rutina.* **F)**

Lid versus Cenzura - 3:4 červen 2011

Lid opakovaně usiloval o otištění článků v ÚZ, ale obranná tvrz pod vedením hráče **Vrchní cenzorka** byla nepropustná. Články prý obsahovaly vulgarismy. Které? To nikdo nikdy nesdělil. V protiútku však hráči **Cenzury** předvedli nevidanou fintu, když mnohé oklamali tvrzením, že web úřadu je totéž jako tištěné stránky ÚZ. A ony údajně vulgární články na web umístili. Nelogické, leč dočasně účinné. *Z této finty by těžilo i největší kopyto a jelito.* **G)**

Lid versus Cenzura - 3:5 červen 2011

Panovačný styl hry **Cenzury** byl při bránění neprostupný jako skála. Do tištěného ÚZ se opět nepohodlné články nedostaly. *Hráči Lidu se dostali do defenzivy a inkasovali.* **H)**

Lid versus Cenzura - 3:6 červenec 2011

Hráči družstva **Cenzura** nabídli soupeři „šanci“ v podobě autocenzury. Poslali mu e-mail s výzvou k napsání článku do ÚZ. Avšak předem článku stanovili maximální počet znaků, téma a na přípravu dali šibeniční čas: 2 dny, 21 hodin a 4 minut. To ovšem za předpokladu, že hráči **Lidu** seděli u svých e-mailů právě v čase, kdy byly doručeny. *Takto předem vymezené místo na hřišti pro hráče Lidu i to, jak bez přípravy měli rozehrát, se vyplatilo. Hned po rozehráni totiž z protiútku padl jeden z taktických gólů.* **CH)**

Lid versus Cenzura - 3:7 červenec 2011

Cenzura opět ubránila „čistotu“ tištěného ÚZ, „nečisté“ články se do ÚZ nedostaly a skórovala. *Herní projev Lidu stagnoval.* **I)**

Lid versus Cenzura - 4:7 září 2011

Do hry za tým **Lid** vstoupil hráč **SÚL**. *Jeho neočekávané zařazení do hry přineslo snížení skóre.* Jedna zajímavost. Hráč **SÚL** dodnes hraje zadarmo a platí si veškeré náklady, zatímco **Cenzura** stále tyje z peněz nic netušících občanů. Jak ostudné pro **Cenzuru**. **J)**

Lid versus Cenzura - 4:8 listopad 2011

Hráč **Vrchní cenzorka** poskytl redaktorům ČT rozhovor s vysvětlením, proč se od určité doby některé články do ÚZ nedostaly: „Časopis není nafukovací.“ Proč se však vždy jednalo o články určitých autorů, už nevyvětlil. *A fanoušci obou táborů jen zírali, z jakých pozic a úhlů jsou hráči Cenzury ochotni skórovat.* **K)**

Lid versus Cenzura - 5:8 prosinec 2011

Hráči **Lidu** se zapojili do připravované změny tiskového zákona, která bude garantovat povinnost zveřejnit za obecní peníze náznaky minimálně od všech zvolených zastupitelů. Zdálnivě samozřejmé, leč v praxi často upírané. *Tím zasadili mocenskému soupeři těžkou ránu do brankové šibenice.* **L)**

Lid versus Cenzura - 6:8 prosinec 2011

Přímý a otevřený styl hry hráče **SÚL** se stal předmětem kritiky ze strany týmu **Cenzura** na zasedání zastupitelstva. Ti místo sebereflexe začali do hry zatahovat právníky. *Na hráčích Lidu však byla vidět pohoda, která přinesla další snížení skóre.* **M)**

Lid versus Cenzura - 6:9 únor 2012

Hráčům **Cenzury** se hra nedařila. Znovu proto zneužili svého mocenského postavení při vydávání ÚZ a uchýlili se k unfair hře zavedením žurnalistického sendviče. Nechali sice v ÚZ otisknout nepohodlné články, ale obložili je ze všech stran svými komentáři. A to přesto, že i podle vlastních pravidel pro vydávání ÚZ, neměli mít k článkům před vydáním vůbec přístup. *Rozhodčí zatím mlčel. Místo udělení červené karty tak padl gól z jasněho ofsajdu.* **N)**

Lid versus Cenzura - 7:9 březen 2012

Hráči **Cenzury** zkoušeli zastrašit hráče **SÚL** označením za lháře, ale marně. *Ten naopak předvedl brilantní, širokospektrální techniku a zavěsil.* **O)**

Lid versus Cenzura - 8:9 duben 2012

Hráč **Klamavý student** z týmu **Cenzury** zkoušel v ÚZ oklamat fanoušky tvrzením, že všechny zvolené politické subjekty mají v redakci radě ÚZ své zástupce. Prokázal tak před všemi fanoušky, že vůbec neví, co se na hřišti odehrává, a tak se není ani co divit, že si zamotal nohy, popletl strany a vstřelil další vlastní gól. **P)**

Lid versus Cenzura - 9:9 červen 2012

Hráč **SÚL** z celku **Lid** zveřejnil detaily podivného stylu hry **Zeleného guru** z **Cenzury**. Překvapení fanoušci začali pískat. *V nastalé atmosféře padl nenápadný, vyrovnávací gól.* **Q)**

Lid versus Cenzura - 10:9 červenec 2012

Hráč **Vrchní cenzorka** neudržel nervy na uzdě a naplival své jedovaté sliny pod články neoblíbených bližních svých v ÚZ. *Díky tomu oslabil koncentraci ve vlastních obranných řadách a umožnil soupeři skórovat.* K zakrytí tohoto emotivního vyměknutí současně oznámil, co všechno redakce ÚZ od září připravuje. Mimo jiné i prostor pro všechny zastupitele k uveřejňování jejich názorů (bodejť by ne, když novela tiskového zákona je již na spadnutí a tlak **Lidu** s hráčem **SÚL** zesílil). Zápas nyní přešel do hry v nastaveném čase. Přinese ještě nějaké krivácké překvapení? **R)**

A) Koaliční smlouva - bod 4.1 a) **zatím je i na:** <http://www.otevreny-ujezd.cz/aktuality/otevrenyujezdpodepsalkoalicnidohodu>

B) SÚL č.1, str. 6, **J)** SÚL, **L)** SÚL č. 2, str. 1 a SÚL č. 4, str. 14,

O) SÚL č.3+záznamy ze zasedání zastupitelů na webu úřadu-**M)**,

Q) SÚL č.4, **SÚL jsou též na:** <http://www.svobodnyujezd.cz/>

C) ÚZ 2/2011, str. 16, **více na:** <http://www.praha21.cz/ujezdsky-zpravodaj/prispevky/1842-odpovedi-radního-petra-ducka.html>

C), D), E) Dodatek k cenzurovanému ÚZ z 3/2011

F), G), H), I) <http://www.praha21.cz/ujezdsky-zpravodaj/prispevky.html> **zde je několik neotištěných, prý vulgárních, příspěvků**

CH) ÚZ 7/2011, str. 6, **N)** ÚZ 2/2012, str. 7, **P)** ÚZ 4/2012, str. 8,

R) ÚZ 7-8/2012, str. 4, **veškerá čísla ÚZ lze též najít / stáhnout**

na: <http://www.praha21.cz/ujezdsky-zpravodaj/archiv.html>

K) <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/153669-tiskovy-zakon-zvysi-hlas-opozice-v-radnicnich-novinach/>

Petr Duchek 19. 7. 2012

Kam čert nemůže, dosadí vrchní cenzorky

Již téměř dva roky řídí v různých podobách Újezdský zpravodaj (ÚZ) cenzura. Jako chameleon, aby nebyla tolik čitelná. Nejdříve jenom prostřednictvím šéfredaktorky a radní Čechové (TOP09), posléze i začlenění manželky starosty Zity Kazdové do redakční rady (RR). Vpravdě čertovsky zorganizované.

Domnívám se proto, že cenzura byla ideologickým jádrem koalice koncepčně plánovaná minimálně již od ovládnutí radnice.

Přítom je dobré vědět, že na vydávání radničního periodika, jeho šíření a tvorbu se používají veřejné prostředky všech voličů. Jde tedy o časopis veřejného zájmu, občanů, nikoliv o časopis koalice. To je častý omyl, rozšířený právě mezi občany. Povinností tvůrců obsahu periodického tisku veřejné služby je poskytovat objektivní, všestranné informace pro svobodné vytváření názorů. Zahlcováním časopisu nekonfliktními tématy, šířením jen příjemných názorů, informací od vládnoucích politických stran, spřízněných spolků či volebních uskupení, dochází k manipulaci s veřejným míněním a k omezování svobodné soutěže politických sil.

Toto velmi dobře ví i občanský starosta a lidé kolem něj. Starosta dokonce v prosinci 2010 veřejně na jednání zastupitelstva prohlásil, že může prokázat cenzuru článků Újezdeckého STROMU v ÚZ od minulého vedení. Zdálo se, že cenzura mu v té době opravdu vadila a byla mu cizí. Zvláště, když na webových stránkách Újezdeckého STROMU ještě stále najdete odkazy a informace, jak vydávat radniční noviny bez cenzury. Jenomže po pár dnech starostování nastal náhlý obrat a prostřednictvím šéfredaktorky Čechové začalo cenzurování ÚZ nemající obdoby.

Místo zajištění zásad názorové objektivnosti a vyváženosti v ÚZ naopak došlo k prokazatelnému neotřetí článků, později pí Čechovou zdůvodňované údajnými, leč nikdy nesdělenými vulgarismy v článcích, naprosto vymyšleným nedostatkem místa v ÚZ, osobním napadáním a invektivami apod. Je zajímavé, že přesně ty samé obraty byly oblíbené cenzory minulého režimu.

Loni na zasedání zastupitelstva předali signatáři otevřeného dopisu tento veřejně starostovi. Požadovali jeho otištění v ÚZ a v něm pak vysvětlení masivního porušování tehdejších stanov pro vydávání ÚZ. Vedení radnice ale strčilo hlavy do písku a na tento horký brambor vůbec nereagovalo. Postupně se stal známý jako stížnost pana Ing. Flašky, protože ten s ním za podepsané občany a zastupitele na zasedání zastupitelstva vystoupil. Jediné, na co se po několika měsících a až po řešení Kontrolním výborem vedení radnice zmožilo, bylo ne moc srozumitelné okomentování dopisu starostou na zastupitelstvu a konstatování, že otevřený dopis si mají autoři zveřejnit sami. Od toho je prý přece otevřený. Lepší důkaz cenzury nemohl podat. Je třeba mu však poděkovat, že tato pasáž zvukového záznamu z jednání zastupitelů se neztratila. A proto: „Děkuji.“

Pro lepší objasnění ještě uvedu, že podle mého názoru, demokracie při vydávání radničního periodika neznamená tiskovou vládu zastupitelské většiny při umlčení či upozaděním názorů menšiny, nezobající z ruky. Naopak, ona většina, možná i ve vlastním, chytřím a prozíravém zájmu, má až úzkostlivě dbát na zajištění názorového vyjádření menšiny. Leč takové uplatňování demokracie činí zatím zastupitelům v naší koalici potíž a jsme tak zadarmo svědky politické deprivace moci.

Přítom mluvit o většině a menšině v případě újezdeckého zastupitelstva je i dost pikantní, neboť koalici většinu v něm reprezentuje devět zastupitelů a opoziční menšinu osm.

Další projevy cenzury

Radní Čechovou si krátce po volbách do funkce šéfredaktorky prosadil především starosta. Tím na mediální šachovnici obsadil pole neomezeného ovládnutí informací o své či koaliciční činnosti, RR neexistovala. Čechová pak byla až do května 2011 fakticky jedinou a neomezenou vládkyní, tvůrkyní, vrchní cenzorkou i ideoložkou zpravodaje. Poté, co však vyšlo napovrch odklání peněz jejího spolustraníka a místostarosty Kyzlinka v její prospěch, se lze též domnívat, že byla a je možná pouhým výkonným služebníkem svých chlebedárců.

Pro úplnost. V tiráži ÚZ jsou též uváděny dvě funkce spojené s vydáváním zpravodaje. První je funkce výkonné redaktorky. Ta má na starost zejména technické zpracování článků a inzerce. S obsahovou tvorbou nezávislé radniční žurnalistiky má však pramálo společného. Nelze jí proto reálně počítat k redakční radě. Podobné je to s funkcí jazykového korektora. Už z názvu je jasná náplň jeho práce. Ten se dokonce v prosinci 2010 na veřejném zasedání zastu-

pitelstva dotazoval, proč je uveden v tiráži, když mu nebyl ÚZ vůbec předložen ke korektuře!

Je skoro až děsivé, s jakou vervou se radní Čechová, snad přímo ze zahrady, vrhla rovnou na post šéfredaktorky a byla de facto sama sobě půl roku i RR. To vše bez zkušeností a novinářského vzdělání. V té době také postihlo vydávání ÚZ syrové, cenzurní temno. Nepohodlné články opozičních zastupitelů byly přesunuty do rubriky „Mezi lidmi“, nebo přestaly vycházet vůbec. Ovšem články manželky starosty, členky Komise životního prostředí, byly zařazeny do rubriky zpráv „Z úřadu“. Opět pěkná ukázka cenzurní selekce. Roli zde asi sehrál i fakt, že manželka starosty nepoužívá jméno svého muže.

Pod tlakem nesouhlasných názorů začala koalice alibisticky umísťovat nepohodlné články alespoň na web úřadu. Tato obezlička, pro voliče bez přístupu na internet nedostupná, vybírala zprvu „překvapivé“ jenom nepohodlné články (i s údajnými vulgarismy!?) od určitých autorů. Když ale koalice zjistila, že časopis SÚL není nějakým ojedinelým výkřikem nepřátelství, ale zcela vážně myšleným požadavkem po koalicičních zastupitelích, aby vydáváním ÚZ řádně plnili výkon veřejné správy, začaly i v něm zvolna vycházet články opozičníků. Otázkou je, jak dlouho tomu tak bude a jakou míru kritiky či názorové odlišnosti cenzorky unesou. O pozastavení vydávání časopisu SÚL tak lze zatím jen uvažovat.

Neboť v ÚZ například stále probíhá oblíbené cenzurní sendvičování (obkládání) nepohodlných článků nápravnými komentáři, často od lidí, kteří nejsou členy RR. Někdo tedy přímo z RR vynáší články ještě před vydáním, v rozporu s pravidly pro vydávání. Jde o stále se opakující (tolerující) a fatální chyby, nebo záměr nepoučitelné šéfredaktorky Čechové. I proto zcela správně též vrchní cenzorky, vyvolávající tím zbytečně dusnou atmosféru. I to jsou důvody pro její uvolnění z funkce. RR totiž ani nepřísluší posuzovat pravidlově příspěvků (pokud se vydáním neporuší občanský, trestní či tiskový zákon), ale přispívat k hledání pravdy v konfrontaci názorů.

Co dále chybí? Třeba uveřejňování rozhodnutí (zastupitelstva či rady) s odkazem na kontext, jak se k němu došlo. Jaká byla polemika, možná i ostré střety názorů. Zpráva zveřejněná bez toho je bezobsažná, plytká, bezcenná, ztrácející pravdivost sdělení. Například vysvětlení experimentu se semaforem na hlavní křižovatce s odkazy na důvody, podklady, schvalovací listiny atd. s následným odhadováním opozice, koalice a občanů na zastupitelstvu v ÚZ chybělo.

Dále základní informace o tom, co bude samospráva projednávat. Kde si lze opatřit podklady. Občané by pak kupříkladu na zasedání zastupitelstva mohli přijít více připraveni a vést se všemi zastupiteli konstruktivně, klidnou diskusí. Ne jako nyní, kdy je občanovi povolen jeden diskusní příspěvek k tématu a dost. O možnosti položit pouhé dvě doplňující otázky, či návrhy se nesmyslně hlasuje. Ubohé. Stydím se, že jako zastupitel prosadit změnu tohoto stále nedokážu. A ať chcete nebo ne, koalici preferované kulaté stoly diskusí se zvolnou samosprávou nenahradí.

Aktivní získávání alternativních názorů je další věcí, kterou bych od RR očekával. Ne čekání, zda někdo, něco napíše. Atd.

Závěr? Členové Rady MČ nemají v RR co pohledávat. Ani nějakou skrytou formou prodlouženou mocenskou ruku, například prostřednictvím manželky starosty. Dostávají se tím do střetu zájmů při výkonu veřejné správy. Příznivý obraz o sobě si mají zajistit především skutky. Náš starosta si však asi za pomoci žen hodlá nadále udržet kontrolu a moc nad informacemi. A tak sám sebe do RR nenavrhne, ale je do ní klidně navaří. Bravo!

Balzám pro umlčující duši

Skoro dva roky vedu únavný spor se starostou a spol. o obsah ÚZ i personální obsazení RR. Nedávno jsem navštívil web pro otevřenost veřejné správy podle zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím: www.otevrete.cz. Prosím, můžete-li, přečtete si v následujícím odkazu bod 9. - „Jak vydávat dobrý radniční zpravodaj“. Nenašel jsem jediný rozpor mezi mými slovy a tím, co jsem v návodu četl. Byl to pro mě satisfakční balzám na duši. Celou dobu mám jednoznačně pravdu. Nepožaduji nic divného a nezákonného.

<http://www.otevrete.cz/knihovna/desatero-otevrene-obce/>

A ještě poznámka pod čarou

Koalici smlouvu s dohodnutým otevřením ÚZ široké polemice podepsalo kromě mě osm zastupitelů. Jeden(na) rezignoval. Jak se těch sedm zbývajících před voliči vyrovnalo s tím, že při opakovaném cenzurování mlčeli? To měla/má být ta nová, lidová politika?

Tak za mě: „Fuji!“

Petr Duchek 2. 7. 2012

Kráčíme od neúspěchu k neúspěchu, aneb teď už máme, co jsme chtěli

RMČ Praha 21 ve složení Pavel Roušar, Honza Slezák, Standa Kyzlink, Karla Čechová a Tomáš Vlach má ze čtyřletého volebního období za sebou dva roky vládnutí v Újezdu nad Lesy. Není tedy bez zajímavosti podívat se na to, co parta kolem věrozvěsta agendy MA21 P. Roušara dokázala a kdo se na níže uvedených „úspěších“ nejvíce podílel:

1. zrušení busu č.109 (Roušar a Slezák)
2. dvouměsíční chaos na křižovatce u Polyfunkčního domu a zamoření okolních ulic hlukem, prachem a smogem (Roušar, Slezák)
3. totální cenzura ÚZ (Čechová)
4. naprosté fiasko s výběrem nájemce polyfunkčního domu Levelu (Roušar, Kyzlink)
5. umožnění jedněm spolkům parazitovat v grantových řízeních na práci jiných spolků a získat peníze na jejich akci, na které se ale ve skutečnosti nepodílejí (Hartman)
6. šmírování IP adres újezdských občanů (Kyzlink)
7. chaotický web radnice, který se umístil v hodnocení radničních webů v Praze suverénně na posledním místě (Kyzlink)
8. podezření z uplácení mezi členy RMČ (Kyzlink a Čechová)
9. likvidace veškerých opozičních názorů (Roušar, Čechová)
10. odvolávání z komisí a výborů pro odlišné názory (Roušar)
11. manipulace a překrucování zápisů Rady MČ Praha 21 (Roušar, Slezák, Kyzlink)
12. nastolení atmosféry strachu a podezírání na úřadě MČ Praha 21 (Roušar)
13. naprostá rezignace na údržbu veřejných ploch v Újezdu n/L., v zimě se neodklízí sněh, v létě se neseká tráva (Roušar, Slezák)
14. udělování titulů čestný občan lidem s problematickou minulostí (Roušar),
15. rezignace na jakoukoliv smysluplnou školskou politiku (Čechová).

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že toho současné vedení radnice Újezdu nad Lesy dokázalo opravdu hodně, pochybnosti pouze visí nad tím, jestli je tento výčet největších „úspěchů“ ku prospěchu občanů, či nikoliv. Zatím to spíše vypadá, že RMČ Praha 21 kráčí od neúspěchu k neúspěchu a od jedné zpackané vize ke druhé.

Ing. Jiří Lameš 19. 8. 2012

Pravidelné okénko s členy

ZMČ Praha 21 - Újezd nad Lesy

Tentokrát s Ing. Michaelem Hartmanem

1. Jak zasáhla agenda MA 21 Váš osobní život?
2. Už jste konečně zjistil, kolik vody vytéká z kanalizace do lesa?
3. Myslíte si, že po tragických výsledcích grantové politiky za roky 2011 a 2012, jste jako předseda grantové komise nezávislý, nestranný a v této funkci úspěšný?
4. Je včelařství Váš koníček?
5. Kolik včel kraňských Vám bzučí doma a kolik v hlavě?
6. Napišete ještě nějaký zábavný článek typu „Jsme světoví, máme vlastní Radio Jerevan“?
7. Byl jste někdy zaměstnancem radia Jerevan?
8. Soudíte, že jsou Honza „mlátička“ Slezák a Standa „lednička“ Kyzlink dobrými místostarosty?
9. Domníváte se, že cenzura ÚZ v podání K. J. Čechové je v souladu s programovým prohlášením koaliční smlouvy, kterou jste podepsal?

Ing. Jiří Lameš 19. 8. 2012

Divadlo v divadle

Fraška v podání představitelů TOP 09 na pravidelném zasedání Zastupitelstva městské části Praha 21 – Újezd nad Lesy

„Úspěch“ starosty Roušara při plnění volebního programu „odstranění závislosti pouze na penězích z Magistrátu hl. m. Prahy, protože tyto jsou podmíněny politickou poslušností“, kdy do Újezdu skutečně žádné peníze z Magistrátu hl. m. Prahy neproudí, nedal spát jeho koaličnímu partnerovi TOP 09. Její představitelé Kyzlink a Čechová začali naplňovat svůj volební program - „Návrat divadla“ a to rovnou v divadle při červnovém zasedání ZMČ Praha 21. Jejich představení bylo úspěšné a opravdu zaujalo. Např. to, co předvedl student místostarostování Standa Kyzlink, překonalo v mnoha ohledech i nezapomenutelnou scénku „zhroucení vrchní cenzorky ÚZ K. J. Čechové“ z prosincového ZMČ.

Student Standa nejprve předvedl humorný skeč nazvaný „koupě ledničky na splátky“, kdy začal ostatním zastupitelům vysvětlovat, že když vám stará lednička doslouží, naplánujete si nejprve koupit novou a to zrealizujete třeba až za měsíc, nebo dva. Tímto opravdu velmi zajímavým příkladem obhajoval S. Kyzlink svěží dílko starosty Roušara nazvané Strategický plán. Za svůj výkon sklídl potlesk a smích na otevřené scéně a nutno dodat, že zaslouženě. Bylo to jedno z nejlepších vystoupení S. Kyzlinka a i já musím otevřeně přiznat, že jsem se pobavil. S. Kyzlink je prostě mistr improvizace. S takovým místostarostou to Újezd n/L dotáhne opravdu daleko.

Agenda MA 21, pro kterou S. Kyzlink horlivě hlasuje, bohužel jeho silnou stránkou není. Když byl požádán o vysvětlení „v čem on osobně vidí přínos Agendy MA 21 pro Újezd n/L a jestli by mohl na nějakém příkladu vysvětlit, v čem spočívá výhoda jejího použití“, ošival se, jako kdyby měl v kalhotách mravence, nohy se mu klepaly, jako kdyby mu do nich někdo pouštěl elektrický proud, a jeho tvář dostala barvu zralého rajčete. Dokonce si toho všiml i vedle sedící věrozvěst Agendy MA 21 P. Roušar, který chtěl na tuto otázku neustále za něj odpovídat, ale po opakovaných výzvách, že byl tážán S. Kyzlink a ne P. Roušar, nakonec Standa nekompromisně prohlásil, že tu není od toho, aby něco vysvětloval. Ale pro mzdu, pro tu si jezdí pravidelně. Termíny výplaty jsou prostě pro S. Kyzlinka svaté.

Ale jestli náš Standa opravdu někde exceloval, byla to odpověď na dotaz jednoho ze zastupitelů, jaký je jeho skutečný příjem a kolik z něj odkládá své soukmenovkyni K. J. Čechové.

Na tuto otázku byl opravdu dokonale připraven. Ihned vytáhl jakési lejtstro a začal z něj předčítat, že v roce 2009 si ODS vyplatila o 250.000,- Kč více než současná rada. Na to se ho ovšem nikdo neptal. Položenou otázku tak S. Kyzlink, jak se u něj již stalo tradicí, nezodpověděl. Inu kde nic není, ani smrt nebere. A u Standy toho, soudě podle jeho odpovědí, opravdu moc brát není.

Za jedno ho ale pochválit musíme. Jeho odpovědi překonaly i mistra v uhýbání, „radního mlátičku“ Jana Slezáka, a že to je nějaký mistr. Od toho se člověk zatím nedozvěděl za celé dva roky při diskuzi s občany vůbec nic, natož něco o Agendě MA 21, o které stejně jako Kyzlink nemá ani ponětí, třebaže pro ni na RMČ Praha 21 pravidelně oba hlasují. Nezbyvá tedy než konstatovat, že Standa „lednička“ Kyzlink je opravdu dobrý student a bere si příklad ze svého mistra.

Ing. Jiří Lameš 19. 8. 2012

AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz

AUTO MALČEV

- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výpadovka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel



www.automalcev.cz

Jsme světoví, máme v Újezdě bordel

Klukoviny s kládami pokračují

K ochraně křoví, větviček a náletových dřevin byly loni podél silnice u základní školy v Čentické ulici položeny kmeny stromů, kterým dnes málokdo řekne jinak než „Kokoškovy klády“. Jen pár měsíců stačilo, aby se místo s úhledně srovanými kládami změnilo doslova v bordel.

Jednou jsem šel kolem a jak tak nad tím kroutit hlavou, vystrčilo na mě z křoví svůj rypák divoké prase. „Chro, chro! Je těžké tu být prasetem, když konkurence je zde tak velká.“ Mělo pravdu. Klády rozházené, místo obsypané odpadky, rozbitými lahvemi, odlámanou kůrou. Odpověděl jsem: „Koncepci položení klád si vymyslela naše zelená radnice, ale na úklid jejich okolí zelené hlavy nějak zapoměly.“ S krvavým pohledem upřeným k radnici prase zachrochtalo: „To se ten úklid okolo klád nedostal ani jako vize do Strategického plánu obce?“ Odpověděl jsem, že o tom v něm není ani zmínka. A soucitně jsem dodal: „Je mi tě prase líto, ale zkus zajít na jednání Rady MČ a úklid navrhnout. Rada se často schází v neúplném počtu, takže když přijdeš, možná některým ani nepřijde divné, že přišlo prase.“ Na ta slova prase pokývalo hlavou a se slovy: „Příště už ho volit nebudu,“ vyrazilo zpět do křoví. Koho mělo na myslí, nevím, a jestli již dorazilo na Radu MČ, také ne. Jedno je ale jisté. Podle odpadků lze poznat, že klády začaly plnit funkci laviček. Ne plotu, ne svodidla, ne zábradlí. Pochopí to už konečně starosta a spol.? Nebo se musí nejdříve někomu něco stát?



nádoba na tekuté mýdlo, plechovka od piva



plastové lahve



krabice od pizzy, obaly od „číny“



střepy od lahve na pivo



plechovka od piva, krabice od džusu



☺? P



odvalené klády do lesa

Že by? P



rozbitý květináč

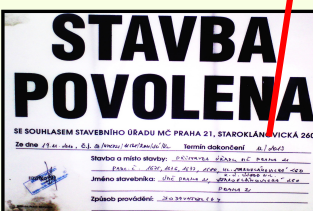


neuvěřitelná plejáda papírů, igelitových tašek, krabic od cigaret, ubrousků

Mateřská škola jako volební lákadlo

Je to obyčejný bordel, nebo volební trhák, že přístavba úřadu bude hotova až v prosinci 2013? Respektive nejdříve ve volebním roce 2014 budou k dispozici zrekonstruované prostory pro mateřskou školu, vzniklé po stávající služběně policie, která se má přestěhovat právě do přístavby? Co je důvodem tak pozdního termínu dokončení? A nebyl náhodou původní termín dokončení září 2012? Kontroverzní změna účelu přístavby vyvolává jenom otázky. Pro odpovědi je možné přijít na zasedání zastupitelstva v září 2012.

Termín dokončení 12/2013
PŘÍSTAVBA ÚŘADU MČ PRAHA 21



Karla, Standa a Honza jdou do sebe

Ještě na konci dubna byli radní Karla Čechová a oba místostarostové Standa Kyzlink a Honza Slezák s docházkou na jednání Rady MČ povážlivě na štíru. Rada zasedala do té doby celkem 44 krát a až většinou jednala pouze dvakrát měsíčně, měli s docházkou uvedení členové rady problémy. Úplnou nebo částečnou neúčast vykázali: Karla a Honza 7 až 9 krát, Standa 11 až 12 krát. Ze zveřejněných informací se sice nedá zjistit zcela přesný rozsah tohoto bordelu, ale to není tak podstatné. Zkuste v zaměstnání chybět na 1/3 až 1/5 pracovních porad. Schválně, za jak dlouho budete propuštěni. Členům Rady MC však nic nehrozí. Jejich účast na jednání totiž není vymahatelnou povinností, ale spíše morální odpovědností vůči voličům. To si absentéři začínají po zveřejňování jejich docházky v SÚLU zřejmě uvědomovat a na posledních šesti zasedáních nikdo z nich nechyběl. Výborně! Že to ale trvalo, pravidelně nalézat cestu do „práce“. Teď si už jen držíme palce, aby s docházkou vydrželi. Možná se pak konečně uradí, jak pro Újezd získat slibované peníze z EU k realizaci vizí ve Strategickém plánu.

Mraky nad polyfunkčním domem jsou temné, rozplynou se někdy?

„Obecní majetek spravuj a nakládej s ním opatrněji a úzkostlivěji než se svým vlastním majetkem. Když prohospodáříš svůj majetek, bude to Tvoje škoda, ale když promrháš obecní, ztratíš čest.“

Opsáno z Desatera dobrého starosty v Občanské nauce pro měšťanské školy LP 1936.

Obecní vyhláška:

**Na vědomost všem daňovým poddaným
Oujezda se dává,
že kdo na provoz polydomu nepřispěje,
na kandelábru za hrdlo se pohoupá.**

**Oujezdští konšelé
LP 2012**



Neděle, 27.8.2012:

N = nájemce Levelu

PD: „Dobrý den, pane N, Petr Duchek, Svobodné újezdské listy. Můžu s Vámi chvíli mluvit?“

Pan N: „Dobrý den, pane Duchek, ano, můžete.“

PD: „Po červnovém vydání časopisu SÚL jste mi volal, že chcete reagovat na článek ohledně tanečních kurzů a aktivitách v Levelu. Domlouvali jsme se, že další číslo vyjde až v září. Tak se připomínám, stále mám pro Vás připravený prostor k vyjádření.“

Pan N: „Děkuji Vám, že držíte slovo. Ale ono už je to bezpředmětné. V Levelu končíme a koncem měsíce předáváme klíče.“

PD: „Aha. A co je důvodem toho, že končíte?“

Pan N: „Náklady na provoz se nedají utáhnout. Jenom diskotéky se vyplatily, ale vadily okolním občanům, byly s tím problémy. Takže končíme a vyjadřovat se už nemá smysl.“

PD: „Dobrá, tak nashledanou.“

Pan N: „Nashledanou.“

Rozhovor je upravený a zkrácený, obsahově nezměněný.

Foto dveří polydomu s cedulí „**PROVOZ RESTAURACE A CAFE-BARU UKONČEN**“ i s odrazem křižovatky.



Názory občanů

Za všechny jsem vybral ten pod číslem #2090 od diskutujícího ErgoProxy z diskusního fóra na webu Úřadu MČ Praha 21.

Odkaz: <http://www.praha21.cz/forum/32-majetek/2076-level.html#2078>

Zdravím, nenašel jsem vhodnější diskusi kde bych mohl sdělit moje nejnovější zážitky ze sousedství se všemi "oblíbeným" podnikem LEVEL. Jen pro upřesnění, bydlím hned vedle, mezi Levelem a pekárnou Kollinger. V neděli ráno kolem 04:00 jsme se s kamarádem poklidně vraceli směrem od Rohožníku, ve chvíli kdy jsme míjeli Level, kde se na chodníku před podnikem poflakovalo několik podnapilých mladíků, jak se později ukázalo, některých dokonce nezletilých. Tato parta na nás nejprve začala pokřikovat a urážet ... po pár vteřinách za námi vyběhli s cílem nás napadnout.

Zaběhli jsme tedy do zahrady - ani přítomnost dvou větších psů je nedoradila. Dva z nich přešli plot, vykopali výplně ve vratech, rozbili okno. Přesíle jsme se bránili několik minut. Policie dorazila po asi deseti minutách ... když útočníci samozřejmě stihli utéct. Po nějaké době policisté kdesi v ulici chytili 16 letého kluka, který se ke spoluúčasti doznal, dokonce přiznal, že je opilý a že mu nalili právě v Levelu, že tam je to prý běžné. Poněkud vtipné bylo, že se nezdráhal mi vyhrožovat smrtí i v přítomnosti strážníků.

Několik hodin před tímto incidentem se vracela podobnou cestou domů moje přítelkyně, od výrostků u Levelu byla nucena si vyslechnout mnoho oplzlých urážek a nadávek. Případá vám toto normální? Tím spíš, že se to děje v okolí budovy, která je ve vlastnictví obce a že k tomuto stavu drtivou většinou přispívá činnost nájemníka, který tam provozuje podnik za souhlasu této obce a s jejím vědomím? Máme se tedy bát chodit v noci domů? Budou mě opilí výrostci dál napadat a jinak omezovat? Jsem snad nucen se v nejbližším okolí mého bydliště pohybovat raději ozbrojen?

Tohle samozřejmě není všechno, pouze tím (patrně zatím) vrcholí problematičnost tohoto podniku. Mohutné basy slyšíme ve dne i v noci poslední dobou pravidelně, stačí když v "podniku" otevřou okno nebo dveře na balkón, odrazy od okolních budov toto rušení ještě zesilují ... O víkendech často i přes den jsem nucen poslouchat poměrně hlasitou hudbu, ač o ni nemám zájem. Bude v této věci úřad urychleně něco dělat? Nerad bych se jednou musel bránit střelbou ... (názor je bez úprav, červenec letošního roku)

Butch Cassidy a Sundance Kid opět projíždějí Újezdem nad Lesy

1. „Já to tušil, že to šerif podělá. Pokladna prázdná, dlužné nájemné, banditi ohrožující farmáře a pistolník Honza „Mlátička“ nechrání, ani nepomáhá.“

2. „Určitě je s ním někde zalezlejší pistolník Standa „Lednička“. Máš ale tašku plnou vizí, tak se tu raději nezdržujeme. Víš přeci, že tady se kradou i víze.“

3. „Šerife i místošerifové, zahodte hvězdy! Dokud je čas. Protože dát to tu po vás dohromady za další dva roky, bude bitvou ne pro sedm, ale sedmnáct statečných.“

3. „A vy ostatní padněte na kolena a prostě o odpuštění. Za mlžení, falšování, chaos na křižovatce, cenzurování, šmírování a ztrátu dostavníku 109.“



Vyjádření zastupitelů

Všechny zastupitele jsem 19.8.2012 vyzval mailem k odpovědím na níže uvedené tři otázky. Za sebe, za politický subjekt, apod.:

1. Co podle vás způsobilo ukončení podnikatelských aktivit nájemce v polyfunkčním domě?
2. Jaký postup navrhuje k získání dlužného nájemného?
3. Můžete občanům sdělit vaši představu, co s polyfunkčním domem dál?

A jak postupně docházely odpovědi:

ODS, zast. Dastychová: 1. Nevhodný výběr nájemce.

2. Standardní postup, asi soudně, pokud je částka vyšší, než by byly náklady na soudní řízení. Nájemní smlouvu nám na zastupitelstvu odmítli předložit, takže netuším, jaké jsou ve smlouvě sankce při neplacení nájemného, pokud tam vůbec nějaké jsou.

3. Polyfunkční dům by měl sloužit k tomu, k čemu byl postaven (s výjimkou pošty, ta si provozovat pobočku v těchto prostorech rozmýšlela). Měl by sloužit občanům. V sále by se měly pořádat plesy, kulturní program, školní besídky apod. K tomu je potřeba fungující restaurace standardního typu. Nájem by měl pokrýt náklady, nikoli být zdrojem horentních příjmů pro MČ. To nikdy nebude. Ve zbylých prostorech zachovat muzeum, knihovnu v režii MČ, plus stávající pronájem cvičení, pokud bude pro nájemce rentabilní, v případě, že ne, nabídnout nekonfliktním aktivitám. Ale to už jsem opakovala mockrát na Zastupitelstvu, ti kteří o tom rozhodují, neslyší.

Volba pro Újezd, zast. Sikač: Vysvětlení situace kolem využití Polyfunkčního domu jsem požadoval zařadit na program zářijového zastupitelstva. Polyfunkční dům je podle mého názoru pro obec danajským darem minulého vedení a bohužel i naše uskupení "Volba pro Újezd" se na vzniku tohoto problému podílelo, jelikož jsme se, i když nepodstatně, na tehdejší koalici podíleli. Celý projekt byl chybně založen, protože např. nebyly jasné smluvní vztahy s budoucími využiteli.

Mělo by proto být snahou všech zastupitelů, i těch z minulého vedení, protože vznik problému založili, pokusit se najít takové využití, které by nadále obec finančně nezatěžovalo. Obávám se, že se možná nevyhne i nepopulárním řešením, t. j. komercializace celého objektu bez ohledu na potřeby občanů naší obce.

ČSSD, zast. Šponer: Lze na ně (pozn. ty tři otázky) jistě nějakým vcelku jednoduchým způsobem odpovědět, ale to zrovna není můj styl, obzvláště, pokud nemám v tuto chvíli relevantní informace. Proto bych, jak jsem uvedl, nejprve rád obdržel ze strany ÚMČ 21 podrobnější podklady (respektive analýzu problému - bod 1), na základě nichž lze zaujmout objektivní stanovisko a vytvořit reálnou koncepci pro další kroky (bod 2 a 3). Zároveň se přikláním k následnému zařazení této problematiky na jednání zastupitelstva.

Místní klub ODS: 1. Bývalý nájemce nebyl vhodně vybrán. Neměl zkušenosti s provozem Kulturního domu. Pořádáním diskoték do pozdních nočních hodin, podáváním alkoholu nezletilým a pořádáním akcí v nevhodných prostorech (např. v garážích). Dalším důvodem byla neadekvátní výše nájemného, kterou se zavázal pravidelně platit. Poškodil tak pověst polyfunkčního domu jako centra pro všechny občany Újezda.

2. Je samozřejmě nezbytné, aby byla celá dlužná částka, včetně penále a škod, které byly způsobeny na majetku MČ, uhrazena. První možností je splátkový kalendář podložený platnou právní smlouvou. V případě dalšího neplnění závazku je nutné vymáhat dlužnou částku soudní cestou.

3. V následujících týdnech vypsát výběrové řízení. V kritériích výběrového řízení upřednostnit zkušenost s provozem podobného objektu a solidnost zájemce (reference). Není nejdůležitější, jak velké nájemné zájemce slíbí, ale zda bude schopen svým závazkům dostát. Jednoznačně ponechat objekt jako dům pro kulturu a službu všem občanům obce.

OÚ, starosta Roušar: Polyfunkční dům je jedním z plodů nekonceptního rozhodování v minulosti. Tématem se zabývá Újezdský zpravodaj. Od května 2011, aktuální informace přinese v říjnovém čísle.

VV, zast. Duchek: Právě se mi vymstilo, že jsem zastupitel a vydavatel SÚLu současně. Mám k dispozici všechny odpovědi před vydáním. Mohl bych z nich čerpat, reagovat na ně, dělat chytrého s posledním názorem, a zneužít tím svého postavení k porušení nezávislé žurnalistiky. A přestože je časopis SÚL můj a mohl bych si to dovolit, neudělám přesně to, za co kritizují šéfredaktorku ÚZ.

Věřte, nevěřte, odpovědi či názor rozhodně mám.

Za sebe nebo i jinak přímo na otázky neodpověděli:

ČSSD: místostar. Slezák, **TOPOJ:** místostar. Kyzlink, radní Čechová, zast. Taitl, **OU:** radní Vlach, zast. Hartman, **KSČM:** zast. Janda

V uzavřené mailové diskusi se mezi zastupiteli na toto téma rozběhla docela pěkná, ostřejší výměna názorů, do které se zapojili: Hartman, Juřenová, Sikač, Vlášková, Voňka. Zastupitel Taitl vyzval Radu MČ k odpovědím, pan starosta rozeslal v den uzavěrky vyjádření k otázkám od vedoucího odboru VHC a zajímavý plán využívání polydomu od nového, doposud jediného zájemce o pronájem.

Oslovil jsem i paní Helenu Wojdylovou:

Kdy začínáte v nových prostorách na Blatově?

Sezónu 2012-2013 zahajujeme v 9:00 10. 9. 2012. Do nového prostoru se navíc chystáme v novém designu jako Taneční, pohybové a jazykové studio DANCEPORT, tedy již ne jako Taneční Studio Style. Nové logo s jeho doplňky by mělo být modernější a živější a lépe by mělo naplňovat naše poslání zdravého pohybu a tance ve všech formách. Náš rozvrh jsme navíc rozšířili o další druhy pohybu a tance, jako například Kondiční P-Class, hodiny Jógy, Dancejógy, Pilates, Port De Bras a jiné.

Kromě kurzů připravujeme společenské a kulturní akce a věříme, že si občané Újezda n/L. a širokého okolí vyberou právě tu zábavu, která jim bude nejbližší. Podrobný seznam kurzů a akcí najdete vždy na našich stránkách, zatím www.tanečni-ujezd.cz, později i www.danceport.cz. Informace o připravovaných akcích se také pokusíme umístit do Kalendária obce a do vitrín.

Uděláme pro spokojenost našich klientů maximum, tak, jako jsme se snažili doposud a těšíme se na všechny na Blatově v DANCEPORTU – kulturním, tanečním a vzdělávacím centru naší obce.

Kdy končíte, skončila jste v Levelu?

V Levelu máme uhrazený nájem do konce srpna, poté od září budeme působit ve výše zmiňovaném Danceportu v obchodním centru Blatov II, hned vedle Penny Marketu.

Paradox je, že městem vybraní nájemci, kvůli kterým jsem musela vybudovat taneční centrum na novém místě, končí svoji činnost v Újezdě na konci srpna a Level již nebudou provozovat.

Komunikovala s Vámi od našeho rozhovoru radnice?

Oficiální dopis od radnice ani telefonát jsem neobdržela. To, že končí nájemce, mi sdělil právě on sám. Já měla smlouvu právě s nájemcem, tak asi nebyl důvod, aby se mnou radnice komunikovala.

Co říkáte ukončení nájemce v Levelu?

Myslím, že to nezvládli, a to ani nájemci, ani město. Nájemci nezvládli hlavně situaci, která byla klíčová, s naší taneční školou. Tady bych asi zmínila pořekadlo "Kdo chce víc, nemá nic".

Věřím, že to mohla být velmi dobrá symbióza. Vykrýli jsme pravidelné hodiny, které by se těžko pravidelně obsazovaly, a to jak platbou nájemného, tak i tím, že jsme do Levelu vodili klienty do baru a restaurace. Kdyby se našich klientů lépe ujali, přidali zajímavou nabídku pro ostatní občany v obci, mohli mít plno a všichni by byli spokojeni. Z počátku to vypadalo, že by to i takto mohlo fungovat a spolupráce byla dobrá. Po zrušení zákazu kouření a zahájení pravidelných diskoték se však situace rapidně zhoršila. Problémy byly s čistotou prostor, zničené podlahy a parkety, zápach a bohužel i chování personálu, který se víc než často měnil, se výrazně zhoršovalo. Ostatní důsledky sobotních diskoték mám stejně jako ostatní občané v obci jen z doslechu. Radnice pak neměla dopustit to, k čemu v domě docházelo.

Zametání pod koberec, hra o čas



Drogy, alkohol podávaný nezletilcům, nepovolená diskotéka v garážích, prokopnutí dveře, zásahy policií, přestupkové komise, statistické dluhy z nájemného a ze služeb, nadměrný hluk šířený do okolí, snížení nájemného, protože nájemce neplatil, zničené parkety ...

Co všechno z toho je pravda, jaká je a co je už zameteno? Dotazuji se veřejně na webových stránkách Úřadu MČ. Žádná odpověď. Žádám úředníky mailem. Ti informace slíbí, pak ale mlčí. Vyrážím na úřad. Dožaduji se informací. Tahám je z nich jak z chlupecké deky. Úředníci se bojí o místo. V jednom šanonu zahlédnu SÚL. Zadržuji úsměv. Přesnou výši dluhu údajně neznají, ale jeho existenci potvrzují. Všechno mi prý sdělit ani nemohou, kvůli ochraně osobních dat nájemce. Nesmysl. Zastupitelé musí. Ke všemu mě jeho osobní data ani nezajímají. Mají už zájemce. Chápu. Nová smlouva by měla být roubíkem do úst opozice. Dozvídám se, že náklady na uzavřený Level jsou 20 tis. měsíčně. Nechápu, proč je tedy pronajímán za 60 tis. A postrádám šéfredaktorku ÚZ. Kde je? Proč mám zase za své peníze se informovat občany? Zapomněl jsem. Má střet zájmů. O vlastním průšvihy jako radní přeci otevřeně psát nebude. Na zastupitelstvu bude peklo. Budou i oběšenci?

Petr Duchek 31. 8. 2012

Falšuj, falšuj, vykrúcaj, vykrúcaj,

cenzuru si nezrúcaj, nezrúcaj! Držte se jí do voleb, do voleb, na to nemám žaludek, žaludek,

Tralalala, tralalala, tralalala lalala lalala ...  

Deprivantní chování politiků uvrhlo svět do informační války. Ovládnutí mas probíhá zejména přes média. U nás především přes Újezdský zpravodaj (ÚZ), SÚL či web úřadu. Proto pamatujte! Čím více budete mít informací k vzájemnému porovnání, tím více budete svobodní. Čím více budete svobodní, tím snáze se doberete určité pravdy. A poznáte-li pravdu, bude pro vás většinou snazší učinit jakékoliv rozhodnutí. Tím může být i každodenní nadávání u piva. I to je volba. Pro obecné a ve výsledku i osobní blaho však přírodná moc není. Zvláště, když bez aktivního vyhledávání se k některým informacím vůbec nedostanete.

Když v roce 2011 v ÚZ nevyšly nepohodlné články, poznali jsme cenzuru, po které přišla propaganda. Úmyslná, nebo z hlouposti? Asi to první, protože následná zdůvodňování šéfredaktorkou Čechovou byla několikrát opakující se, vcelku logická, ale smyšlená. Například, že na příspěvky občanů už nezbylo v ÚZ místo. Ať to bylo tak, či onak, styk s veřejností tím byl jednoznačně narušen.

Propagandu a cenzuru lze ale nalézt překvapivě i ve fenoménu, který újezdská radnice ráda dává na odiv a tím je její otevřenost. Občas se totiž zdá, že někdo jako loutkoherec tahá za provázky strachu nejen členů samosprávy, ale i úředníků. A ti plní úkoly, aniž by zapojili bystrého ducha, ochotu nebo odvahu nebýt loutkou. Snad z obavy, že vystoupení z řady s jiným názorem než mají mocní se často trestá. Dříve třeba upalováním (např. názor, že Země není kulatá a ani středem vesmíru, stál Giordano Bruno 17. 2. 1600 život na hranici), dnes třeba vyhozením z pracovního místa. V takové atmosféře strachu je pro zaměstnance úřadu i těžké odporovat případné autoritě bezcharakterní vzdělanosti a pro občany složité nacházet zatajované informace, dochází-li propagandou a cenzurováním k falšování, „vykrucání“ a zamlžování tam, kde to vůbec neočekávají. Následující ukázky patří do jedné takové „otevřenosti“.

Informace zveřejněné na webu Úřadu MČ a skutečnost

Usnesení RMČ 13 / 0207 / 11

Název dokumentu: Žádost o zveřejnění pravdivého hlasování a odstranění zfalšovaného zápisu uveřejněného na webových stránkách ÚMČ Praha 21.

odkaz: http://www.praha21.cz/dokumenty/jednani/1867/13_Usneseni_rada.pdf

Skutečný název dokumentu: Žádost o zveřejnění pravdivého hlasování a odstranění zfalšovaného zápisu, uveřejněného na webových stránkách ÚMČ Praha 21 - Újezd nad Lesy o usneseních, odhlasovaných na 11. jednání RMČ, konaném dne 15.3.2011.

Přehled usnesení rady města dle čísel ze dne: 15.3.2011 / Materiály zamítnuty na programu jednání dne: 15.3.2011

- Dodržování usnesení RMČ ohledně provozu mateřských škol, veřejné oznámení
- Zveřejňování zápisů z jednání RMČ příp. i ZMČ
- Zvýšení počtu členů Redakční rady Újezdského zpravodaje
- Počet členů v komisích RMČ
- Provedení personálního auditu
- Odvolání K. J. Čechové z funkce šéfredaktorky časopisu Újezdský zpravodaj
- Povinnost zveřejňovat v tištěné verzi Újezdského zpravodaje veškeré příspěvky občanů

odkaz: http://www.praha21.cz/dokumenty/jednani/1726/011_Usneseni_rada.pdf

Materiály byly zaevidovány k projednání pod značkami: BJ/140-144 a 153-154/2011 a patří právě k těm, které občané v podstatě sami nedohledají. Rada MČ je ale standardně projednala a rádně o nich i hlasovala. Ovšem nepříjemné bylo zveřejnit, že hlasování bylo jako přes kopírák, tedy já „Pro“, ostatní radní „Pro“ nebyli. A tak se v uveřejněných záznamech o usneseních náhle zrodila s veřejností manipulující kategorie „Materiály zamítnuty na programu jednání“ **bez záznamu o hlasování.**

„**Pozoruhodné**“ je, že na onom jednání byly mé návrhy na zveřejňování zápisů z jednání, zvýšení počtu členů v Redakční radě, v komisích, atd. „zamítnuty“, přesto se záhy po mé rezignaci na funkci radního a opuštění Rady MČ jakési záznamy na webu Úřadu MČ najednou začaly objevovat, následovány zvýšením počtu členů v Redakční radě, v komisích ...

Usnesení RMČ 43 / 0695 / 12

Název dokumentu: Dopis pí Šmídlové ze dne 30. 3. 2012

odkaz: http://www.praha21.cz/dokumenty/jednani/2442/RMC_2012_43_usneseni.pdf

Skutečný název dokumentu: Vkládání pravopisných chyb, překlepů a změny textu ZO ČSCH

(otiskované informace v ÚZ byly pozměněny, bez autorizace příspěvatele, s pozdější snahou radnice toto „hodit“ na tiskárnu)

Usnesení RMČ 38 / 0640 / 12

Název dokumentu: Stížnost Ing. Lameše č. j. UMCP21/018 95/ 2012 ze dne 19. 2. 2012

odkaz: http://www.praha21.cz/dokumenty/jednani/2360/RMC_2012_38_usneseni.pdf

Skutečný název dokumentu: Stížnost na Karlu Čechovou pro opakované zneužití funkce šéfredaktorky ÚZ, výzva RMČ Praha 21 na odvolání Karly Čechové z funkce šéfredaktorky

Toto jsou jen některé ukázky zdánlivě drobného pozměňování názvů u dokumentů a zamlžování nepříjemného hlasování pro koalici. K čemu to slouží a kdo se nemá orientovat podle skutečných názvů a výsledků hlasování je jasné. Jsou to voliči. Podle názvů „Dopis“, „Stížnost“, „Materiály zamítnuty“, atd. ani trochu nepoznáte, co bylo předmětem projednávání, kolik hlasů bylo „Pro“ a kolik „Proti“.

A pokud si někdo začne stěžovat i na toto falšování, je vydán na pospas kreativitě úředníků a údajně je to prý v pořádku. Alespoň tak soudí náš starosta, který na stížnost stran falšování odpověděl pod značkou: ČJ: UMCP21/05832/2012/KS/Sim.

Že z ní nelze ani odhadnout co odepsal? Jenom strohá značka vám nestačí? © No dobrá, odepsal toto (vysvětlující pasáž):

1) Název stížností v evidenci ÚMČ je v plné pravomoci pracovníků ÚMČ Praha 21, není porušován žádný zákonný předpis ani nařízení, nedochází tedy k žádnému falšování názvů, o kterém hovoříte. Je na pracovnících úřadu, jak stížnost pojmenují, rozhodující je číslo jednací, kterým je stížnost jednoznačně identifikována a datum přijetí pro snazší vyhledání.

Jak je to tedy s evidováním stížností? Cesta každé stížnosti začíná zaevidováním o přijetí v podatelně. Pracovníci podatelny však odmítli, že by názvy jakkoliv měnili. Poté se stížnost dostane už pouze k zaevidování stížnosti v sekretariátu starosty. Místo činu je tedy nalezeno. Je-li to starostovi, dle odpovědi de facto jedno, pokud se neděje dokonce na jeho příkaz, nezbyvá, než abych zopakoval něco podobného jako v minulém čísle: „Bravo, doktore Roušare! Je čas odejít. Nejlépe dveřmi, ale když to bude komínem, ocením to taky.“ Protože na takovou místní agendu, určenou k zamlžování názvů, nepřišli ani v lampárně. Ještěže není zakázáno zpívat. A proto: „Falšuj, falšuj, vykrúcaj, vykrúcaj ...“ (Dokumenty zde uvedené mohou poskytnout k nahlédnutí, ověření, pořízení kopií)

Petr Duchek 20. 8. 2012

V boji o 109 prohráváme, k poště busem dojedeme

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Josef Nosek

Náměstek primátora hlavního města Prahy

V Praze dne 25. 6. 2012
Č.j. S-MHMP 725881/2012

Vážený pane Duchku,

k Vaší petici ze dne 25. 5. 2012 adresovanou panu primátorovi Doc. MUDr. Bohuslavu Svobodovi, CSc. ohledně zkrácení autobusové linky č. 109 Vám sdělují následující.

Úvodem mi dovoluji sdělit několik argumentů, proč byla autobusová linka 109 zkrácena do dnešní trasy. Linka 109 zajišťovala do prosince 2011 dopravní obslužnost Újezdu nad Lesy a dále pokračovala po Českobrodské ulici podél železniční trati 011 přes Dolní Počernice a Kyje směrem k centru Prahy (do oblasti Libně). V prosinci 2010 byla výrazně posílena železniční doprava z Klánovic do centra Prahy (např. přes nádraží Praha-Libeň) a v prosinci 2011 taktéž i návazná autobusová doprava pro občany Újezdu nad Lesy na tyto vlaky. Městská část Praha 21 zároveň požadovala zavedení nové midibusové linky pro lepší obsluhu západní části Újezdu nad Lesy. Výměnou za razantní posílení vlaků a zavedení návazných autobusových linek byla omezena souběžná autobusová doprava s vlakem – tedy zejména linka 109. Náhradou za linku 109 byla do Újezdu prodloužena a posílena linka 163, která nabízí alternativní směr přes obchodní centrum Štěrboholy na metro A „Depo Hostivař“, doprava z Újezdu do různých částí Prahy je tak pestřejší, neboť zdaleka ne každý potřebuje jezdit jen ve směru na Jarov nebo do Libně. Kromě toho bylo třeba řešit i požadavky ostatních městských částí (oblast Jahodnice a Dolních Počernic) a technicko-provozní limity (stav počtu kloubových vozů a situaci v obrátišti Dolní Počernice).

K jednotlivým bodům v petici uvádím následující:

- 1) zmiňované cíle jsou i nyní dostupné, byť **s jediným přestupem navíc** v Dolních Počernicích
- 2) bezbariérová dostupnost zmiňovaných zařízení nebyla zajištěna **ani při původním vedení linky 109** (i tehdy bylo nutné přestupovat a některé zmiňované přestupní zastávky nejsou v žádném případě bezbariérové – např. Balabenka) – nyní je to opět pouze o jediném přestupu navíc – nízkopodlažní spoje na linkách 109 i 163 jsou zachovány
- 3) zmiňovaná zařízení nebyla bez přestupu dosažitelná ani před zkrácením linky 109
- 4) docházka dětí do škol zohledněna je – přestup v Dolních Počernicích je zcela bezpečný **bez nutnosti přecházet vozovku**
- 5) v případě nutnosti nakupovat ve větším, tedy levnějším nákupním centru, nabízí linka 163 **přímé spojení do obchodního centra Štěrboholy**; obchodní dům Kaufland je opět dostupný s jediným přestupem a to bez nutnosti přecházet vozovku; v minulosti bylo právě spojení linkou 163 místními obyvateli požadováno
- 6) Linka 163 byla posílena adekvátně dle provedených přepravních průzkumů, počet spojů této linky však může být v budoucnosti upraven dle aktuální poptávky

- 7) ROPID je povinen projednávat dopravní opatření s představiteli volených zástupců občanů, které primárně zastupuje starosta či místostarosta, případně členové dopravní komise apod.
- 8) Úspora nákladů při realizaci tohoto dopravního opatření znamenala **ročně cca 4 miliony Kč**, i když se dle Vašeho názoru jednalo o „pouhých 4,6 km“
- 9) Informování občanů závisí také na termínu, kdy jsou známy výsledky projednávání dopravního opatření, přičemž toto projednávání může někdy trvat až do posledních dnů před novou uzávěrkou jízdních řádů

Závěrem mi dovoluji doplnit, že dle posledních přepravních průzkumů provedených organizací ROPID je počet cestujících, kteří pokračují přes zastávku Dolní Počernice linkou 163 výrazně vyšší než počet cestujících, kteří na této zastávce přestupují mezi linkami 109 a 163. Z toho vyplývá, že v případě pokračujícího trendu není možné podpořit Váš návrh na úpravu linkového vedení v této lokalitě.

Toto je písemná odpověď z magistrátu po doručení petice s požadavkem na obnovení přímého spojení Újezda nad Lesy s Jarovem a Palmovkou a mém osobním jednání. Při diskusi jsme se točili v podstatě dokola okolo několika bodů. Politické zadání magistrátu směrem k firmě Ropid, kterou zřizuje a která organizuje pražskou dopravu, bylo za každou cenu ušetřit (pochopitelně, s ohledem na to, co policie v DP vyšetřuje). A to i za cenu několika přestupů, přímo nenavazujících spojů, s využíváním vlaků, rušení linek. O nějakém tlaku ze strany naší radnice na dosažení jakékoliv varianty přímého spojení s Jarovem a Palmovkou nikdo nevěděl. Přitom místostarosta Slezák někdy před půl rokem vykládal na zastupitelstvu o čtyřech variantách návratu linky 109, ale od té do-

by jsem od něho v tomto smyslu také nic nezaznamenal. Tak nevím, myslel si něco a nedomyslel, umí to, ale nechce, politicky promluvil, aby lidi uklidnil, vyčkává na správnou příležitost, nebo prostě jen selhal?

Včasné neinformování občanů vedením místní radnice o změně v dopravě bylo pro zástupce magistrátu nepochopitelné, neboť Ropid je povinen změny v dopravě s vedením radnic projednávat. To mohu potvrdit korespondencí s vedením Ropidu, kde zmiňují, že minimálně již v srpnu 2011 firma Ropid opravdu s naší radnicí změny v dopravě projednávala. Takové „opomenutí“ informovat občany, zvláště od občanského starosty, bylo pro všechny i neomluvitelné. Ovšem z dopisu už to tak jednoznačně nevyznívá. Ale s tím jsem celkem počítal. To je prostě ta milá politika.

Vzpomínám si, že Újezdský zpravodaj byl v těchto měsících zaplevelen zprávami o kontejnerech a jinými nekonfliktními tématy. Asi bylo třeba především politikafit. No nic, snad tento radniční absurdistán nepozdějí za dva roky už skončí.

V první části odpovědi je nejzajímavější hlavně kulantně napsaná pasáž o výměně a náhradě spojů. To ať si každý přeloží sám.

Situace kolem linky 109 se ale začíná zašmodrchávat i na druhé straně trasy, tedy na Palmovce. Existuje totiž velká lobby snaha, politický boj, o zrušení konečné autobusů a zahájení výstavby obchodního komplexu v celém prostoru konečné. Sám DP již řeší, kde bude obracet linky v oblasti Jarova. Přesto ještě existuje jedna možnost, jak dosáhnout přímého spojení, a tou je dohoda městských částí s obchodními řetězci na trase linky 109 o spolufinancování linky. Například Kaufland na Jarově a Spar v Jahodnici u nás nejsou. Podle mých informací z DP, je toto způsob, který je realizovatelný a „běžný“. Je to ale hlavně věc starosty a spol.

Jestliže v dopisu pan náměstek sám uvádí, že zkrácením linky 109 vznikla úspora cca 4 mil. ročně, tak ty naše radnice určitě nesežene. Ta má limitu svých schopností, sehnat mimořádně peníze, nastavenou asi tak na 2 milionech a pak ještě „držkuje“, když to zveřejní. Viz článek v minulém čísle o „porcování medvěda“ na magistrátu.

Nicméně domluvili-li by se minimálně MČ Újezd nad Lesy, Běchovice, Klánovice, Koloděje, řetězec Kaufland a Spar pro příklad na rovném podílnictví, dojdeme k číslu 55 tisíc měsíčně na jednoho. To není mnoho. Místostarosta Kyzlink psal v lednovém čísle ÚZ o úsporách z výběrových řízení při vysoutěžení zakázek, vnitřních rezervách a balíku peněz. Tak si říkám, jestlipak už ho někam poslal? Treba by jej mohl odeslat do DP k zajištění komfortnější dopravy u nás.

Navrácení linky je tak podle mě nyní především v rovině aktivního, neodbytného a politicky zralého vyjednávání starosty, místostarostů s managementem řetězců a tažení za jeden provaz zastupiteli. Bože, alespoň v této jediné věci!

V závěru jednání mi pan náměstek potvrdil, že pokud přesvědčíme Ropid o nějaké variantě, která nebude zvyšovat současně náklady na dopravu, nemá magistrát důvod linku k nám blokovat.

Abyste si ale udělali obrázek, jak celá taková dohadování probíhají, tak i na Ministerstvu dopravy, které nemůže nějak přímo zasáhnout, panují názory o jisté politické nekonceptnosti ve smyslu necitlivosti při změnách v městské dopravě. To, o čem teď mluvíme, je patrné i z posledního odstavce dopisu. V momentě zrušení přímého spojení Újezda s Jarovem

a Palmovkou si občané byli nuceni najít jiné trasy. Někdo jezdí vlakem, někdo 250-ou a metrem, jiný autem. Průzkumy prováděné nyní v Dolních Počernicích pak nemají význam zkoumání zájmu či potřeby, ale slouží výhradně k potvrzení „správnosti“ zrušení linky 109 u nás. Je tak nasnadě, že jiný trend, než klesající zájem přestupujících občanů, rozhodně ukázat nemohou. A tím by se vířená voda nad spojem 109 mohla definitivně uzavřít. Jak milé, že? ©

Když jsem si nedávno vyzvedával na poště dopis, svezl jsem se zpět na křižovatku autobusem z nové zastávky před poštou. Alespoň něco pozitivního, když už ani s poštou nikdo nehne do polyfunkčního domu.

Petr Duchek 27. 8. 2012

P ý c h a p ř e d c h á z í p á d

V loňském roce odstartovala Rada MČ v čele s počítačovým mágem, místostarostou Standou Kyzlinkem (TOP09), změnu webových stránek úřadu. Změna byla žádoucí a tak proti tomu ani z opozice nikdo nic nenamítal. Mladý kouzelník však místo vytažení krásného a přátelského webového prostředí, sloužícího občanům, vytáhl z klobouku především nepřátelského kmotra všech šmíráků. Tím začala aféra šmírování IP adres počítačů občanů, kteří se přihlásí na web úřadu. Nikdo si tak dnes nemůže být jistý, kam až toto šmírování zajde. Není se proto co divit, že i z tohoto důvodu mnoho diskutujících občanů tuto platformu komunikace opustilo. Ani, že se zpočátku tolerantní a k novému provedení stránek dobře míněné připomínky postupně změnilly v kritiku. Na diskusním fóru oněch stránek, na jednání Zastupitelstva MČ, v SÚLu č. 3. Každému je asi jasné, že nové zprovoznění webových stránek nějakou dobu vždy trvá, ale čeho je moc, toho je příliš.



Pyšná nabubřelost přinesla vedení radnice další ostudu. To sice bylo několikrát varováno, že stránky jsou ještě polotovar či nedodělek se spoustou chyb, ale od přihlášení do celorepublikové soutěže „**O ZLATÝ ERB nejlepších webových stránek a elektronických služeb měst a obcí 2012**“ ho to neodradilo. Ostudný pád tak přišel záhy, hned v **prvním**, pražském kole. V kategorii „**Nejlepší webové stránky**“ porota hodnotila: úřední desku, ovládání webu, navigace a přehlednost stránek, bezbariérový přístup, povinné informace, doporučené a doplňkové informace a výtvarné zpracování.

Ač v soutěži byly rozděleny městské části na ty s názvem a s číslem, v tabulce jsem je záměrně sloučil všechny dohromady. Pro porovnání, pro přehlednost, pro šanci, aby alespoň někoho naše městská část porazila. Marně.

Nejlepší webové stránky

Soutěžící MČ	Ohodnocení
Praha 2	4,64
Praha 16	4,61
Praha 12	4,51
Praha 11	4,38
Praha 4	4,29
Velká Chuchle	4,24
Praha 13	4,10
Praha 17	3,98
Dolní Počernice	3,98
Praha 7	3,85
Praha 19	3,78
Petrovice	3,78
Slivenec	3,73
Praha 3	3,71
Březiněves	3,67
Vinoř	3,64
Praha 21	3,36

Nejlepší elektronická služba

Soutěžící MČ	Ohodnocení
Praha 16	4,14
Praha 19	3,97
Praha - Petrovice	3,94
Praha 11	3,92
Praha 3	3,83
Praha 16	3,72
Praha 5	3,61
Praha 21	3,39

V kategorii „**Nejlepší elektronická služba**“ porota hodnotila užitečnost a nápaditost. Zde se projevila naprostá ztráta soudnosti, neboť nás reprezentoval „skvost“ – videa z veřejných událostí. Tedy zejména přenosy ze zasedání zastupitelstva.

Co na tom, že občas část záznamu chybí, není rozumět jediného slova, záznam je obtížné stáhnout, atd. I zde se potvrdilo, že veškeré varování bylo marné.

Obě poslední místa jsou tak jasnou a nezpochybnitelnou odpovědí vizionářské radnici na nevidanou pýchu. A musím bohužel říci, že odpovědi zaslouženou.

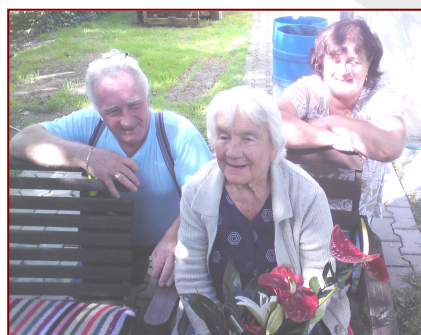
Jiné městské části totiž mají alespoň natolik soudné vedení, případně skromné, že nesoutěží s polotovarem, nebo se zmetkem. Někde „Veni, vidí, vicí“ se tedy rozhodně nekonalo.

Věřím, že i toto zveřejnění zcela nezávislého ohodnocení práce Rady MČ a jejího porovnání v široké konkurenci ostatních městských částí pomůže změnit její pyšné myšlení a příště buď soutež vyhraje, nebo se jí raději neúčastní.

Je čas se nad tím, Stando, zamyslet, neboť nás porazil už i Slivenec. Více o celé soutěži najdete na: <http://zlatyerb.obce.cz/>

Petr Duchek 19. 7. 2012

* 9 0 * D e v a d e s á t * 9 0 *



Právě tolik let oslavila v létě paní Libuše Šenberková, obklopena dcerou Danielou, synem Lubošem, třemi vnoučaty a šesti pravnoučaty. V plné síle, s elánem a smyslem pro humor.

Když jsem oslavenkyni položil otázku, co má člověk dělat, aby se dožil tak významného jubilea, bez

váhání odpověděla: „Pracovat a cvičit.“ A pak už jsem se nechal strhnout vyprávěním vitální jubilanťky.

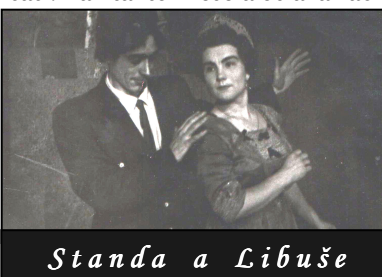
Začala tím, jak se dostávala do a ze základní školy v Kolodějích. „Pěšky, nebo na žebříňáku, když nás svezl místní sedlák,“ prozradila zasněně. Pak přešla řeč na mozoly z těžké práce v lese, na poště, na práci náčelnice Sokola a také na kumšt - nadšené ochotnické hraní převážně v Újezdě nad Lesy, ve Staré Sibřině a v Květnici. Často hrála, jak sama s úsměvem prozradila, druhou milovnici. Tou první byla většinou paní Jiránková. A zavzpomínala i na svého hereckého partnera, s kterým prý na jevišti doslova „řádili“. Na Standu Kuchaře. A také na Olinku Grešlovou, s kterou se mnohokrát sešla na prknech znamenajících svět. Jako například v pohádce „Princezna Hárakšanda“. Přitom se však tak šibalsky se svými dětmi na mě usmívala, že

jsem nabyl podezření, že to asi nebyla jen tak obyčejná pohádka pro děti, ale současně i pohádka pro dospělé.

Když jsme přešli k současnosti a bavili se o procházkách po Újezdě, přeci jen trochu ve výrazu tváře posmutněla. „Jsou zde různé party, hodili mi i kámen do oken a tak pěšky už moc nikam sama raději nechodím.“ A v zápleti rozzlobeně dodala: „A na kole mi syn s dcerou už zakázali jezdit.“ To jsem se naopak začal usmívat já. Rozesmání všech přítomných však přišlo ve chvíli, když si postěžovala, že před pěti lety jí dokonce přinutili prodat malý motocykl Babeta a už nemůže nikam jezdit. V pětáosmdesáti! Tak takto zvesela oslava začínala. ☺



Libuše, Standa a Olinka



Standa a Libuše

„*Všechno nejlepší!*“

Dobové fotografie, zachycující ochotnické „řádění“ oslavenkyně před desítkami let, bohužel postrádají potřebnou kvalitu pro vytištění. Přesto zde příkládám alespoň dvě po úpravě.

Petr Duchek 22. 7. 2012

In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti

V prázdninovém dvojčísle ÚZ jsem se v článku „Bude v Újezdě nový kostel, nebo školka?“ okrajově dotknul církevních restitucí. Nechci rozebírat kdo, kolik, kdy a zda vůbec něco ukradnul a má vrátet. Myslím, hlavně na základě věrouky, že je to jedno. Ježíš Kristus dobře věděl, že obtěžkáni majetkem cestu k Otci spíše komplikuje a ne náhodou pravil: "Snáze projde velbloud uchem jehly, nežli boháč do království nebeského." (Mt 19,24) Církevní intelektuálové si ale místo odmítnutí majetku raději najdou nějaké výrazivo ospravedlňující restituce a budou dál u oltářů kázat o chudobě a službě. Pátral jsem proto po církevních nárocích u nás a v okolí. Žádný jsem nena-

šel u Běchovic, Klánovic, Květnice, Sibřiny, Šestajovic, ale u jiných už ano:	Koloděje	Úvaly	Jirny
hřbitov	1.993 m ²	617 m ²	
orná půda	39.644 m ²	95.324 m ²	31.885 m ²
ostatní plochy	749 m ²		
pastviny	1.007 m ²		
zahrady	3.877 m ²		3.456 m ²
zastavěná plocha	725 m ²	18 m ²	

Nemáte tam někde políčko? A ještě **Újezd nad Lesy:**

Louky 8.088 m²+ Orná půda 73.418 m² = Amen²

Petr Duchek 30. 8. 2012

SMLUVNÍ CENY
www.sute-pisky.cz
AUTODOPRAVA
Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9
mobil.: 603 242 142 tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

SLEVA 15 %
Sleva na nákup veškerého sortimentu v chovatelských potřebách „Na Rohožníku“ je platná pouze po předložení tohoto inzerátu a potrvá do konce října 2012.
Označení pro vyčerpání slevy:

STODOLA *Něco o Stodole* **STODOLA**
Dovolujeme si Vás pozvat do naší restaurace, která se nachází v novém centru obce na Blatově naproti čerpací stanici Avanti. V poledne připravujeme klasické české hotovky, lehké saláty a polední jídla jiných národů, ale i minutky.
Večer nabízíme velký výběr minutek, velkých hotových jídel a naše grilované speciality - kolena, žebírka, krkovice, steaky a také ryby a mořské plody.

- Doporučujeme pravé švýcarské masové fondue /hosté si opékají maso sami na stole v nádobě s horkým olejem a masíčko se konzumuje se šesti druhy studených omáček/.
- Naši specialitou jsou i gastronomické akce, které pořádáme pravidelně, několikrát do roka. Pravá česká zabíjačka, Poslední leč, Rybí trhy (čerstvé mořské plody a ryby na různé způsoby) a Zbojnický beran měli vždy veliký úspěch u našich hostů.

CHOVATELSKÉ POTŘEBY „Na Rohožníku“
Malaševská 1652, nákupní centrum Albert
Praha 9 - Újezd nad Lesy
Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.
Tel.: 281 970 757
Mobil: 608 774 070 nebo 608 982 295



Krmiva a potřeby pro pejsky, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

www.petclub.cz

• Nově točíme pivo z královského pivovaru v Krušovicích:

světlé černé **KRUŠOVICE** **tmavé řezané**
Krušovická 10°, 11°, 12°, jubilejní pivo

• Rádi Vám připravíme oslavy, rauty, společenská setkání, firemní večírky ve stylovém prostředí naší restaurace přímo „na míru“ dle Vašich přání.
• Rozvážíme též jídla dle telefonických objednávek firmám i soukromníkům.
www.restaurace-stodola.eu, e-mail: lamark@atlas.cz
Telefon na rezervace : 281 861 486, 604 238 356
Adresa: Starokolínská 242, 190 16 Újezd nad Lesy



JIŘÍ HOVORKA Držitel certifikátu ISO 9001, 14001
PNEUSERVIS
Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTOSERVIS
SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalín
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- **ODTAHOVÁ SLUŽBA**

AUTODOPRAVA
KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE • DEMOLIČNÍ PRÁCE
• STAVEBNÍ PRÁCE:

- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy, sutních a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy



provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)
PROVOZNÍ DOBA: PO - PÁ 8,00 - 18,00 hod., SO - 8,00 - 15,00 hod.
Objednávky: SERVIS - tel.: 602 313 343
AUTODOPRAVA - tel.: 602 326 785
www.autodoprava-hovorka.cz

Modřínova pomoc, podpora i poradenství

Ke konci letošního roku zahájí svoji činnost denní stacionář pro seniory v Úvalech. O poskytování této služby jsem si povídal se zřizovatelkou stacionáře, paní Zuzanou Černouškovou.

Co bude posláním Vašeho stacionáře?

Poskytnout bezpečné, odborné služby a aktivizačními činnostmi motivovat uživatele k soběstačnosti a sociálnímu začlenění do společenského života.

Jak toho chcete dosáhnout?

Udržením co nejužšího kontaktu s rodinou a blízkými, provozováním služby v příjemném a vstřícném prostředí, s podporou dosavadního způsobu života uživatele, s odstraňováním pocitu osamělosti, zbytečnosti a opuštěnosti. Dále vytvořením prostoru pro navazování nových sociálních kontaktů, rozvíjením fyzické a psychické kondice.

Můžete být ještě konkrétnější?

Kapacita stacionáře bude 20 seniorů s 11 postelemi, s preventivní návštěvou praktického lékaře 1x měsíčně, se zajištěním ra-

cionálního i dietního stravování 4x denně. Nabídneme nadstandardní služby kadeřnictví-holičství, masérky a pedikérky, motivační činnost - radost z ručních prací, zpěvu, her a malování, využití menší posilovny, letního koupání ve venkovním krytém bazénu, atd.

Komu je stacionář určen?

Občanům se starobním, invalidním důchodem, kteří chtějí navazovat nové sociální kontakty, rozvíjet, nebo udržet psychickou, či fyzickou kondici ve věku cca 60 – 80 let. Nepřímo i pro pečující rodinu, poskytnutím úlevy a spolupěče.

A komu naopak určen není?

Občanům, jejichž zdravotní stav vyžaduje pobyt ve zdravotnickém zařízení, jsou zcela imobilní, závislí na alkoholu apod.

Děkuji za rozhovor a přeji dobrý start.

Petr Duchek 26. 8. 2012



Denní stacionář „Modřínova“ v Úvalech zahajuje provoz od 3. 12. 2012

- přijímáme klienty seniory od 60 let s běžnými zdravotními problémy
- pro klienty je zajištěna celodenní péče se stravováním, aktivním programem a odpočinkem v pokojích
- provoz stacionáře bude pondělí až pátek od 7:00 do 17:00 hodin
- po dohodě je možné i zajištění víkendové péče

Současně přijmeme zaměstnance: 1x zdravotní sestru a 1x pomocnou sílu (úklid, zdravotnické práce)

Podmínkou přijetí je výborný zdravotní stav, trestní bezúhonnost a odpovídající vzdělání.

Bližší informace na tel. čísle: **777 207 104** nebo dotazy zasílejte na email: stacionarmodrinova@seznam.cz

Míří vaše nemovitosti do Středočeského kraje?

Na posledním jednání Zastupitelstva MČ Praha 21 se řešilo, že starosta měl kdesi mluvit o odtržení Újezda nad Lesy od Prahy. Údajně šlo prý jen o vtip. No, trochu divný vtip. Ač se takové úvahy mohou občanům zdát šílené, byl bych na pozoru. Po zkušenostech se současným vedením radnice totiž jeden nikdy neví. Když pomínu změnu dopravní obslužnosti, spádovosti zdravotnických zařízení, atd., tak by bylo asi dobré znát, jakou cenu mají dnes pozemky i nemovitosti u nás a být připraven. O tom, jak si ceny vypočítat, jsem si povídal s panem Ing. Zdíradem Pekárkem, realitním makléřem společnosti Remax.

Když bych chtěl hodně rychle znát hodnotu svého pozemku v Újezdě nad Lesy, jak mám postupovat?

Nejjednodušší způsob je najít si ocenění svojí parcely na cenové mapě, která je uvedena na webových stránkách magistrátu Hlavního města Prahy.

Dá se této cenové mapě věřit?

Je to určitě základní vodítko a např. státní správa by se při případném prodeji pozemků ve svém vlastnictví určitě měla touto cenovou mapou řídit.

V jakém rozpětí se pohybují ceny pozemků dle této cenové mapy v Újezdě nad Lesy?

Platí zde jedno pravidlo a jedna výjimka. To pravidlo je, že ceny pozemků rostou od cca 3.500,-Kč/m² v bezprostřední blízkosti Starokolínské a Novosibřinské až k cca 4.500,-Kč/m² směrem ke Klánovickému lesu nebo opačným směrem k Sibřině. Ta výjimka je sídliště Rohožník - tam se pohybují ceny pozemků okolo 1.500,-Kč/m².

Dalo by se tedy říci, že nejdražší pozemky jsou ty, které sousedí s Klánovickým lesem?

Není to tak úplně pravda. Dle cenové mapy jsou ceny pozemků na Blatově nebo třeba na opačném konci Újezda nad Lesy v Kalské, Kojické nebo Holšické 4.500,-Kč/m², ale třeba jen o pár ulic dál, na druhé straně Novosibřinské, dosahují ceny pozemků až 4.900,-Kč/m². Například ulice Šlitrova či Weissova a nebo blíž k centru Prahy ulice Donínská u Penny marketu.

Je možné dosáhnout v Újezdě nad Lesy prodejní cenu za pozemek vyšší než 5.000,-Kč/m² ?

Možné to je, je to však velmi individuální. Vždy záleží na konkrétním místě, vzhledu jeho okolí a okolních pozemků, orientaci pozemku vzhledem ke světovým stranám, kvalitě přístupové komunikace a veřejného osvětlení, vzdálenost k nejbližší zastávce MHD apod. Těch faktorů je opravdu mnoho a málokdy se všechny skloubí tak, že potencionálnímu kupci vše 100% vyhovuje. Pak je třeba dělat kompromisy.

A jak jsou na tom s cenami sousední městské části, třeba Koloděje nebo Klánovice?

Ceny stavebních parcel v Kolodějích se pohybují v rozmezí 2.500 – 3.600,-Kč/m², na opačné straně v Klánovicích pak ceny stavebních parcel začínají na 5.000,-Kč/m².

A končí?

Ještě před pár lety byste za kvalitní pozemek v Klánovicích musel zaplatit 7.000,-Kč/m² a více, dnes jsou ceny spíše pod touto hranicí, často dost výrazně. Prodejní ceny pozemků v Klánovicích zhruba kopírují cenovou mapu, která se zde pohybuje v rozmezí 5.000 – 6.000,-Kč/m².

Co se podle Vás stane s cenami, bude-li Újezd nad Lesy patřit do Středočeského kraje?

Odpovím malinko jinak. Jistou dobu se již spekuluje o připojení Šestajovic k Praze. Pokud by se tak stalo, dá se s 99% jistotou předpokládat, že ceny nemovitostí v Šestajovicích by okamžitě vzrostly o 10-15%. Myslím, že jsem Vám tímto odpověděl.

Ano, naprosto výstižně, a nejen mě, ale i občanům.

Poděkoval jsem za rozhovor a na závěr se ještě domluvil pro občany Újezda na zajímavém pokračování. Prvním třem čtenářům, kteří se přihlásí na mailových adresách s-u-l@seznam.cz a současně zdيراد.pekarek@remax-czech.cz, spočítáme zdarma hrubou odhadní cenu nemovitosti i pozemku a o nich si pak budeme příště povídat. Pochopitelně diskrétně, anonymně a s autorizační članku oněch tří přihlášených čtenářů.

Petr Duchek 12. 8. 2012



RE/MAX Horizont



603 280 220

Ing. Zdirad Pekárek

Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 15 let bydlím

zdirad.pekarek@re-max.cz





**PRA
PRA
PRA
PRA** **HA
GUE
GA
G**

ZO ČSCH Praha 9 - Újezd nad Lesy vás zve na „2. pražský chovatelský den v Újezdě nad Lesy“, který se bude konat ve dnech 14. - 15. září 2012

na Multifunkčním hřišti v Praze 9 - Újezd nad Lesy, ul. Čentická. **Akce je pořádána s finanční podporou Magistrátu hl. m. Prahy. Naše poděkování patří p. Andree Vláškové, předsedkyni Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP.**

ZDARMA: VSTUP, JEŽDĚNÍ NA PONÍCÍCH, TRAMPOLÍNA, POVRCHOVÉ TETOVÁNÍ PRO DĚTI

PROGRAM:

14. 9. 2012, pátek od 16.00 hod.

Přijem zvířat, posouzení posuzovatelem ČSCH, večer pečení buřtů, noční hlídání zvířat ve stanech (mladí chovatelé s rodiči).

Přihlášená jsou také zajímavá zvířata např.: jezevec, kuna, mini koník, mini prasátko, veverky, zakrslí králíci a slepičky, želvy, morčata, exoti ...

15. 9. 2012, sobota od 10.00 do cca 18.00 hod.

VÝSTAVA A PRODEJ ZVÍŘAT, RŮZNÉ CELODENNÍ STÁNKY, PŘEDNÁŠKY, UKÁZKY, SOUTĚŽE (králíčí hop, práce asistenčních psů, křtiny mini kobyly, tombola, vypouštění holubů ... více na:

www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz

- Placená inzerce -



Víte, co rádi mlsáte?

O rozhovor nejen o mlsání jsem požádal slečnu Bohuslavu Sedláčkovou, společnici firmy První cukrářská, s.r.o.

Na pohled zvenčí jsou změny „Cukrárny u Berušky“ malé, uvnitř veliké. Hlavně na první ochutnání. Čím to je?

Je to již více než rok, co jsme převzali stejnojmennou cukrárnu a provedli zásadní změny. Veškerá produkce dortů, zákusků a chlebičků je výhradně naší výroby. Vyrábíme „domácím“ způsobem z tradičních surovin. Nepoužíváme žádné náhražky a hlavně nás práce baví a máme z jejích výsledků upřímnou radost.

To zní skoro jako vyprávění pohádky, jak jí přijímají zákazníci?

Máte pravdu, určité pocity nedůvěry jsem zažívala zde, i při otevření našich dvou cukráren v západočeském kraji (Holýšov a Staňkov). Lidé zpočátku nevěřícíně koukali na ručně vyráběné zákusky a aniž by je vůbec ochutnali, hodnotili, a to někdy velmi hlasitě, pouze cenu. Ruční výroba ale těžko může cenově konkurovat průmyslově vyráběnému, nebojím se to říci, svinstvu, které bych se opravdu styděla prodávat. A to některé naše obchody, a jsou to podle mého názoru hlavně ty, které provozuje zahraniční vlastník, nabízejí zákazníkům takové potravinářské výrobky, které by si ve svých mateřských zemích asi nedovolili nabízet ani jako krmivo pro domácí zvířata.

Hm, leckterý margarín nemá daleko k PVC, ale lidé šetří.

Proto jsem se na druhou stranu pak lidem ani nedivila. Víte, já pocházím z malé vesnice a vždy si vzpomenu na své rodiče, kteří chodili nakupovat do místního koloniálu, důvěrně se s prodáváčkou znali, vždy nákup brali tak trochu jako společenskou událost a jsou z nynějšího způsobu konzumu poněkud vyvedeni z míry.

Na parkovišti před obchodními centry do sebe třískají auta, košíky, všude shon, spěch, nával u pokladen. A když si pak zákazník doma v klidu přečte, co si to vlastně tak výhodně nakoupil, zjistí, že v salámu a uzeninách je skoro všechno jen ne maso, v džemu je skoro všechno kromě ovoce, v mase je hlavně voda, skoro ve všem nějaký konzervant a mohla bych dál pokračovat. Ale nebudu, asi jsem se nechala unést a doufám, že skutečnost není až tak černá.

Snad ne, ono by se dalo diskutovat i o podvodech s bio potraviny, ale je fakt, že cena častěji vítězí nad kvalitou.

Ano, ale snad to ve skutečnosti opravdu nebude tak tragické. I mezi našimi zákazníky lze vyzorovat ty, kteří cíleně vyhledávají kvalitu a vracejí se. Pochvala za to, že jim chutnalo a že přišli ochutnat další naše výrobky, mě opravdu upřímně těší.

To by jistě potěšilo každého. A co chystáte dál?

Mohu říci, že nechceme nic slevit z naší kvality a pokud počasí bude i nadále přát, budeme nabízet výbornou točenou zmrzlinu tradičních příchutí. Z mého pohledu točená zmrzlina neodmyslitelně patří k létu a sluníčku a patří mezi nejlepší a nejkvalitnější mražený produkt. Směs na točenou zmrzlinu připravujeme denně a ten den se i spotřebuje. Je stále v chladu a proto nelze najít čerstvější výrobek. Ne jako ty možná několikrát rozmrzlé a opět zamražené na dřívku. Ale zpět. Jako loni před Vánoce budeme mít i letos výborné domácí vánoční cukroví v minimálně deseti druzích. A kromě toho jsme rozšířili nabídku dortů na objednávku. Jsme schopni vyrobit i zcela atypický dort dle přání. Jen se to nedá zvládnout přes noc, tak bych zákazníky poprosila o včasné objednání.

Děkuji za rozhovor, přeji mnoho spokojených zákazníků a teď si s radostí pochutnám na opravdu čerstvé zmrzlině.

My děkujeme Vám a přeji sladké pochutnání.

Petr Duchek 11. 8. 2012

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

**Cukrárna
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy

www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

5% SLEVA NA SVATEBNÍ DORTY po předložení inzerátu platí do konce roku 2012

Mailové spojení: s-u-l@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Uzávěrka příštího čísla je 30. 11. 2012, vyjde v prosinci 2012. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šťouraly: povoleno MK ČR E 20357

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011