

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

6

prosinec 2012

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezdského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

1. strana

- * obsah
- * slovo úvodem

2. strana

- * Zánik domu Žebrových

3. strana

- * Danajský dar či trojský kůň
- * Ani to občané nezkoušejte!

4. strana

- * - Sběratelka, Střet zájmů, Dozorkyně ...

5. strana

- * Újezdský zpravodaj v řetězech
- * Čechová se usvědčila z cenzury

6. strana

- * Jak zlo bylo potrestáno dobrem
- * Jak nebýt jako pejsek s kočičkou

7. strana

- * Závist – zameťte si nejdříve před ...

8. strana

- * Co se to odehrává v základní škole?
- * Jak si správně vybrat psací potřeby a jak ...

9. strana

- * Jak se vyvíjí řeč dítěte
- * Mateřské školy – boj, nebo spolupráce při ...
- * *** VÝZVA K RODIČŮM NEJMENŠÍCH ***
- * Tak pravila radní ...
- * Metro i lanová dráha v Újezdě

10. strana

- * Reportáž psaná na oprátce – politické

11. strana

- * **Kateřina Klasnová – Krásné Vánoce nedělají ...**
- * **Pozvánka na VÁNOČNÍ KONCERT a svařák**

12. strana

- * Ví to pan starosta?
- * Demokracie skončila – občané zapomeňte
- * Farizejské pokušení

13. strana

- * Středověk neskončil, středověk trvá, ...

14. strana

- * Jidáš v Radě MČ?
- * Není 2. pražský chovatelský den, jako ...

15. strana

- * Vypečené příspěvky v chlívečkách ...

16. strana

- * Zprávy vyšínutého konspirátorů?

17. strana

- * - Valící se vize a proroctví

18. strana

- * Újezd Times
- * Energetický štítek zdarma

19. strana

- * Re-max

20. strana

- * PF 2013

Zde bude zelená



ptačí budka – v roce 2050

Známe dárečky,

které už jsou

pod stromečkem!

Víme to první!

Ať žije bulvár!



Vážení občané,

už jste někdy viděli zvíře zahnané do kouta, které přestane okolo sebe kopat a začne s myslivcem konstruktivně vyjednávat, kam chce být zastřeleno? Já ne. Proto jsou některé články v SÚL takové, jaké jsou. Surové a bez obalu.

Jen blázen si může myslet, že vydávání časopisu bylo cílem. Nebylo. SÚL jsou reakcí na nedodržení Koaliční smlouvy, často i zoufalým zvoláním, děje-li se nějaká křivda. Vzpomeňte na pokus o vykradení tanečních kurzů, „odkloněný“ plán na zřízení mateřské centra se zvěří a lesní školkou, popírání cenzury, bezprecedentní útoky na chovatele ...

Co bydlím v Újezdě si říkám, že by bylo fajn, kdyby tu někdo zřídil zookoutek. Nepotkal jsem však chovatele, který by chovatelstvím natolik žil, že by zookoutek zřídil a provozoval. A když se objevil, dostalo se mu z radnice vysvětlení, že koutek je utopie. Nyní trnu, že se v mozku dalšího parazita stala již trvale udržitelným projektem.

Občas se vám tedy může zdát, že články postrádají návrhy na řešení. Ale ony v nich jsou, „ochráněné“. Ovšem kupříkladu v minulém čísle bylo jasně a zřetelně popsáno, jak vydávat ÚZ, jak vrátit 109ku.

Přeji vám hezké Vánoce, lepší nový rok a v době vánoční připomínám často „cenzurovaná“ slova Ježíšova: „Nemyslete si, že jsem přišel na zem uvést pokoj; nepřišel jsem uvést pokoj, ale meč...“ (Mt 10,34)

Petr Duchek - 17. 11. 2012

Zánik domu Žebrových

Příběh starousedlíků, manželů Žebrových, není o krvavých hrůzách z večerního zpravodajství, nýbrž o bezmoci a zoufalství při hájení vlastní střechy nad hlavou rozpadající se plíživě v sezónních slatinách. Příběh, který již pět let nepochopitelně nenalézá řešení. A zdaleka nemusí být ojedinělý.

Když jsem jej slyšel poprvé, přemýšlel jsem nad způsobem pomoci. Když jsem se následně seznámil s dostupnými písemnostmi, pocítil jsem frustraci jako z Kafkova Zámku.

Ale pěkně od začátku. Příběh začíná v roce

2007

Pani Žebrová, Váš dům na mě působí tak trochu jako památný kůl v novém plotě.

Máte pravdu. V této části Újezda jsme jižně od silnice jediným domem starousedlíků. V roce 2007 započala okolo nás s výstavbou rodinných domů společnost Central Group a začaly naše trampoty s přívalovou vodou po velkých či déle trvajících deštích, nebo po zimním tání. Újezdská vrstva ornice nad vsudypřítomným jílovým podložím není příliš vysoká a často nepojme větší množství srážek. To je dobře vidět při jarní oblevě na přilehlém poli, připomínajícím v té době spíš rybník.

Dalo by se tedy říci, že s vodou jste zápolili i dříve?

Dešťová voda se vždy k našemu pozemku stahovala, ale zemědělské družstvo toto řešilo jednoduchým způsobem. Na okraji pole udělalo odvodňovací rýhu, která byla udržována tak, že většinu vody odvedla mimo náš pozemek. Mezi námi a polem byl široký zatravněný pás s keři a pole bylo oddrenážované. K zamokřování domu ani pozemku proto nedocházelo. S výstavbou se pole a pás okolo nás změnil na stavební pozemky a došlo na nich k navýšení terénu. Tehdy jsem písemně upozornila úřad na riziko podmáčení.

2008

Jaká Vám přišla odpověď?

Úsměvná. Přes evidentní navýšení sousedních pozemků prý bude terén ve stejné výšce s naším a novostavby údajně nebudou negativně ovlivňovat zamokření u nás.

2009

A výsledek?

Z jednoho pozemku bylo odvezeno velké množství zeminy, kterou Central Group předtím systematicky navážel. Ovšem až s třičtvrtěmetrovým navýšením, na kterém již stály novostavby a díky tomu byly i sporně umístěny vsakovací studny, už je obtížné něco dělat. Snižte si jen tak základ domu. Navýšení tedy zůstalo a podmáčení z viditelně přítékající vody pravidelně páchalo škody na našem majetku. Proto jsem v únoru

2010

písemně požádala o prošetření Stavební odbor Úřadu MČ.

Co stálo v odpovědi?

Odvolali se na extrémní zimu, odtání velkého množství sněhu. Asi měli vizi, že sněžit již nikdy nebude.

Nastal později nějaký posun k lepšímu?

K posouzení neúnosných vodních poměrů na našem a okolních pozemcích nařídila bývalá starostka vypracování posudku.

Reagoval nějak nadějně třeba i nový starosta?

Ano. Dozvěděl se, že byl zadán znalecký posudek k vydání stanoviska proč naše nemovitost vlhne, a na jednu z mých urgencí do slova odepsal: ... bude-li příčina na straně majitelů okolních pozemků, musí státní správa, to je stavební úřad, určit způsob nápravy. Jelikož o výsledku posudku v můj prospěch vůbec nepochybují, byla tu naděje.

2011

Změnila se konečně v něco konkrétního?

V červenci byl vyhotoven znalecký posudek za téměř devítiměsíční pozorování. Sám z něho vidíte, že před výstavbou k zamokřování pozemku a nemovitosti nedocházelo, to bychom už zde dávno nebydli. Dále, že nedostatečně je provedeno zasakování do zahrady a vsakovacích studní v novostavbách. Po zaplnění z nich voda volně stéká k našemu domu, který je nejnižší. Tam, kde studně nejsou, se vytváří vodnaté plochy. Podle vrstevnic je i patrný spád území k na-

šemu domu. Do izolačních prací kolem něho jsme z důchodů investovali již nemalé peníze, přestože jsme si zamokření nezpůsobili. Další doporučení znalce je už ale nad naše možnosti.

Jak vidím, nic zásadního to ale nepřineslo?

V podstatě ne. Věc se komunikačně přesunula na stavební odbor MHMP. Starosta požádal o prošetření postupu místního stavebního úřadu, neboť prý nemá možnost jej kontrolovat, a požádal o vyjádření ke škodám na našem majetku. V odpovědi je konstatováno, že prostřednictvím tajemníka možnost kontroly má a k vyjádření ke škodám není MHMP příslušný. Bylo v ní i několik dalších rad, např. jak mám postupovat v případech stížnosti na nečinnost.

Takže od místního úřadu jste se přesunula k MHMP?

Podala jsem stížnost na nepřivzání ke stavebnímu řízení, nedodržený písemný „slib“ o nenavýšování pozemků, neobeslání sousedů o povinnosti likvidovat dešťovou vodu na svém pozemku, překročení zákonné lhůty na odpověď a asi se mi nikdo už nemůže divit, ale i na nezájem, nechuť, liknavost, odvracení pozornosti na zástupné problémy, na sdělení starosty, že znalecký posudek neurčil jednoznačně viníka a že pro mě nemůže více udělat. To mě zklamalo hodně. Situaci jsme nezavinili, jsme z toho psychicky unavení a sousedským vztahům tento problém taky zrovna neprospívá. Ani jednání s Central Groupem nebyla příjemná. Všichni mají všechno v pořádku, všude mají kulatá razítka a nám se z ničeho nic rozmáčí nemovitost.

2012

Konal akčně v té věci alespoň magistrát?

Aktivně vyzýval náš úřad k součinnosti. Dostalo se mu odpovědi o nedostatku času a zapomnění. Znovu jsem apelovala na starostu, aby konal. Odpověděl pan tajemník. S omluvou přiznal zdržení v písemné komunikaci s MHMP. A pak přišlo na náš úřad sedmistránkové **opatření proti nečinnosti – příkaz** z MHMP. Zjednodušené řečeno nám dává za pravdu a nařizuje Úřadu MČ ve věci konat. V létě jsem ještě při jednání na zdejším úřadě protokolárně doplnila, že v projektové dokumentaci pro stavební povolení a v dokumentaci změněné před dokončením jsou zvýšeny podlahy přízemí u dvou domů o 0,4 a 0,5 m, což posunulo i vsakovací jímky. Dále, že podle kót v projektu byl původní výškový rozdíl spádovosti terénu 0,5 metru na 60 metrů délky a současný je 0,65 – 0,8 na 25 metrů délky. Navrhla jsem řešení ve formě drenážního systému svedení do naší staré žumpy, který se nesetkal s kladnou odezvou nových sousedů. Proto jsme byli nuceni od něho ustoupit. Jenomže bez vzájemné spolupráce je změna k lepšímu v podstatě nemožná. Abych celou věc posunula dál k určení jednoznačného viníka, objednala jsem si vypracování dodatku ke znaleckému posudku. V něm je jasně shrnuto:

- zamokření nemovitosti jsme si nezpůsobili,
- způsobuje je nová výstavba s nedostatečnou likvidační vod,
- likvidaci nebyla věnována náležitá pozornost

- projektantem, stavebním úřadem, ani zástupcem MČ Praha 21.

Odpovědný za vzniklou situaci je ÚMČ Praha 21 a je na něm, aby učinil nápravu.

A jakou učinil?

Nyní má úřad k dispozici tři dokumenty prokazující, kdo je za tento stav zodpovědný. Přesto mi tajemník úřadu napsal dopis, že o našich problémech ví 30 let zpět a proto navrhne stavebnímu úřadu, citují: „... aby nás požádal o znalecký posudek stavebně technického stavu, zejména stavu izolací Vaší nemovitosti, který by celou věc mohl objasnit“. Asi se ani neobtěžoval si ony dokumenty přečíst. Dělá to na mě dojem, že Úřad MČ nehledá možnost nějakého řešení, ale cestu, jak jejich pochybení přenést na nás. Jedinou naší chybou tak je, že náš dům zde vůbec stojí.

Děkuji za rozhovor, snad i ten Vám pomůže.

Po vzájemné dohodě jsme rozhovor v písemné podobě zkrátili. Po něm jsem si totiž odnesl k pročení celkem ještě 54 stran A4 neuvěřitelné korespondence, posudků atd. Podle mého vnímání má být občan v této věci hájen městskou částí. A přestože zjevně došlo k pochybení, poškozený místní občan nežádá ukřižování viníků, ale pomoc, aby nepřišel o svůj majetek, o rodinný dům, který tu stál dávno před novou zástavbou. Na čí stranu se postaví náš bojovný starosta s radní družinou? Změní svůj anetický postoj? Zde rozhodně nejde o nějaké vymítání golfových holí, kladení věnců, či pohazování klád. Jak zareagují zastupitelé? A jak úředníci? Vše, co odvrátí zánik domu Žebrových, bude vítáno. V závěru jsem jim ale přesto doporučil přípravu na soud a medializaci.

Petr Duchek 9. 11. 2012

danceport

darujte tanec, pohyb a vzdělání

vánoční certifikát na kurzy od ledna 2013

- taneční kurzy pro dospělé a mládež, single ladies a PortDeBras, square dance/country
 - zumba, pilates, body forming, kondiční P-class, taichi, ianger a spirální jóga, power jóga
 - street dance, hip-hop, MTV style
 - taneční příprava pro závodní tancování standard a latina
 - roztleskávačky, pohybové cvičení rodičů s dětmi
 - angličtina, španělština a francouzština
- dále pořádáme a nabízíme
- pravidelné společenské a kulturní akce
 - možnost pronájmu sálu

nový rozvrh na 2013 a objednávky na:

www.tanečni-ujezd.cz

tel.: +420 603 493 667

obchodní centrum Blatov, Újezd nad Lesy

Danajský dar či trojský kůň

Nepochybně jedním z důvodů dlouhodobého zastavení poslední-

ho otevřeného média radniční koalice, diskusního fóra na webu úřadu MČ, byly i nepřijemné, kritizující názory a hlavně dotazy obyvatel, na které nebylo lehké odpovídat. Prapor otevřené polemiky, jejího zveřejňování mezi občany, státní správou a samosprávou už drží jen soukromé periodikum - SÚL. Sice mě to může těšit, ale jako občana a zastupitele ne.

Zajímavou mailovou korespondenci s naším úřadem městské části mi poskytla místní občanka, bývalá zastupitelka (mimo Újezd nad Lesy). Při pozorném čtení zjistíte, že ve hře je hodně:

Po přečtení zveřejněného záměru pronájmu nebytových prostor přístavby úřadu pro služebnu policie mám na Vás několik otázek:

1. Která budova bude policii pronajata, když na Vámi uváděných parcelních číslech 1676 a 1675 zatím v katastru nemovitostí žádná budova zapsána není!
2. Bude snad policii pronajata část budovy stávajícího ÚMČ, neboť LV 2329 patří současně budově?!
3. Děláte si snad z nás, občanů, legraci, když takové dokumenty zveřejňujete?!
4. Každému průměrně inteligentnímu člověku je jasné, že nová budova, která doposud není zapsána v KN není přístavba, ale samostatná budova - Vy o tom nic nevíte!

Těším se na Vaši odpověď, s pozdravem Punová J.

Odpověď z Úřadu MČ:

Dobrý den, paní Punová, záměrem je Krajskému ředitelství policie hl. m. Prahy pronajmout novostavbu, navazující na objekt úřadu v Hulické ulici. V den zpracování záměru (18.10.2012) jsem nahlédl do KN. Pozemky pod touto stavbou mají (dodnes) parcelní č. 1675 a 1676. Stejným číslem jsou označeny parcely i v kolaudačním souhlasu s užíváním stavby. Byl zpracován geometrický plán, podle kterého bude parcelní číslo pozemku pod stavbou 1675/3, ale před zápisem v KN, jsem si nedovolil toto číslo použít. Stavební povolení bylo vydáno na "Přístavbu budovy ÚMČ Praha 21, Staroklánovická 260". Po vydání kolaudačního souhlasu bylo požádáno o přidělení čísla popisného stavby, ale zatím jsme ho neobdrželi, abych s ním mohl identifikovat předmět nájmu - samostatnou budovu. Pronajmout nebytové prostory je možné od okamžiku vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby. Prodleva není v zájmu MČ Praha 21, neboť dosavadní prostory policie se budou rekonstruovat na mateřskou školu, jejíž kapacitu MČ naléhavě potřebuje.

Návrat MŠ je bezesporu ve veřejném zájmu. Bohužel ale znovu vyvstávají otázky, které se na zastupitelstvu promílaly v různých formách už několikrát. Začaly kritikou zastupitelů ODS, že není změněna účelovost dotace z MHMP, která byla poskytnuta na přístavbu Úřadu MČ, nikoliv na novou budovu, dále pochybnostmi vycházejícími z pouhého pohledu, neboť rozdílnost obou budov je zjevná, až po „technické“ dotazy na samostané, či poměrové vodoměry, elektroměry, plynoměry, nosné stěny, LV a nové č.p. atd.

Stane se při/stavba dluhovým danajským darem či trojským ko-

něm novému vedení na radnici po volbách v roce 2014? To aby už teď tomu současnému „děkovalo“.



Přestěhování místního oddělení Policie ČR

09 Listopad 2012 Aktuality Zeman Pavel

Místní oddělení Újezd nad Lesy Policie ČR se přestěhovalo z Lišické ulice do nové budovy - Hulická 2620, 190 16 Praha 9, sousedící s Úřadem MČ Praha 21. Telefonní linka 974859770 a FAX 281973124 zůstá Vice...

Ukázka z webu Úřadu MČ, z které je patrné, že jde o novou budovu s jiným č. p. Jak tedy bude postavena nájemní smlouva?

Reakce pí Punové byla bryskní: *Tak tomu říkám "klamání občani" a šíření nepravdivých informací na úřední desce Úřadu MČ.*

Petr Duchek 9. 11. 2012

Ani to, občané, nezkoušejte!

Máte zkušenosti s redakční prací a grafickou úpravou, jste schopni nezaujatého pohledu na dění v komunální politice, ovládáte PC? Ozvěte se nám!

Úřad Městské části Praha 21 provádí průzkum zájmu o vykonávání funkce redaktora Újezdského zpravodaje a moderátora diskuze na www stránkách úřadu. Jedná se o práci na dohodu o pracovní činnosti s možností přechodu na hlavní pracovní poměr, na částečný úvazek.

Tato zvláštní výzva byla koncem září na www stránkách ÚMČ, ale dnes ji tam již nedohledáte. Přihlásil jsem se a reagoval:

... provádíte průzkum nebo skutečně hledáte redaktora? ... co vlastně chcete, hledáte, zjišťujete? ... chybí jakýkoliv termín! ... takto napsaná výzva má charakter alibistického zveřejnění, neboť redaktor je již vybrán ... V takovém případě tedy stačila jen zmínka o práci redaktora s nápisem: "ANI TO, OBČANÉ, NEZKOUŠEJTE!"

Svérázná odpověď přišla záhy:

... skutečně provádím průzkum a to proto, abych zjistil, zda jsou na trhu zájemci o tuto práci ... termín je omezen dobou, na kterou jsem nechal aktualitu uveřejnit a mohu ji kdykoliv změnit ...

Po měsíci a půl onoho „průzkumu“, bez výběrového řízení, bez veřejné diskuse, bez projednání na zastupitelstvu, Rada MČ jmenovala zástupkyni občanského sdružení redaktorkou ÚZ, nedbajíc opakova-



Autoservis Hovorka

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- **ODTAHOVÁ SLUŽBA**

PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTODOPRAVA

• KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE
• DEMOLIČNÍ A STAVEBNÍ PRÁCE

- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy, sutiňáků a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy



Držitel certifikátu ISO 9001, 14001

provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)

PROVOZNÍ DOBA: PO – PÁ 8,00 – 18,00 hod., SO – 8,00 – 15,00 hod.

Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA – tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz • www.autoservis-hovorka.cz

ných návrhů, aby šéf/redaktorem byl nejlépe někdo s fakultou žurnalistiky i s praxí, z Újezda či okolí, aby se přišel na zastupitelstvo představit s plánem, jak vést časopis. Nestalo se tak. Jakou měl a má starosta a spol. představu o této osobě šéfredaktora či redaktora ÚZ nelze nic zjistit. Nezbylo mi tedy než se podívat do veřejně dostupných zdrojů na to, co je tato redaktorská novicka zač.

Sběratelka

Sběr první: členka Komise zdravé městské části a místní Agendy 21 (předseda: starosta Pavel Roušar, členové: Michael Hartman atd.)

Sběr druhý: členka Komise pro spolupráci, osvětu a kulturu (KSOK) (předseda: starosta Pavel Roušar, tajemnice: radní Karla Jakob Čechová, členové: Zita Kazdová - manželka starosty atd.)

Sběr třetí: členka Komise volnočasových aktivit (členové: Zita Kazdová - manželka starosty atd.)

Sběr čtvrtý: Redaktorka ÚZ (šéfredaktorka: radní Karla Jakob Čechová, členové redakční rady: Zita Kazdová - manželka starosty, místostarosta Jan Slezák atd.)

2. Jmenování redaktorky Újezdského zpravodaje

Usnesení číslo: RMČ58/0958/12

Rada městské části

1) jmenuje

**paní Ing. Lucii Černou
redaktorkou
Újezdského zpravodaje
od 1.12.2012**

paní Ing. Lucii Černou redaktorkou Újezdského zpravodaje od 1. 12. 2012

2) ukládá

ÚMČ Praha 21 /tajemníkovi/ uzavřít s paní Ing. Lucii Černou dohodu o pracovní činnosti, dle přílohy, která je nedílnou součástí originálu tohoto usnesení

Střet zájmů

Sběr pátý: členka grantové komise - předseda Michael Hartman

Oba jsou zástupci spolku/občanského sdružení, kterým grantová komise přiděluje granty. Zastupitel Hartman je dokonce předsedou Újezdského STROMu! Nová redaktorka je ze sdružení Mamin y z újezdské roviny. V jaké funkci? Na stránkách tohoto sdružení se toto zjistit nedá, pod záložkou kontakt je pouze mailová adresa.

Kontakty na nás

Občanské sdružení Mamin y z újezdské roviny

napište nám email: osmur@seznam.cz



Podporují nás



Úřad MČ Praha 21 - Újezd nad Lesy El Bio - obchod se zdravou výživou



Pod jinou záložkou je spojení na místní úřad a „zkrachovalý podnik“ Level

Podle výpisu z rejstříků jde jednoznačně o sdružení.

Mamin y z újezdské roviny
IČO: 26527812

Datum vzniku:	19.3.2001
Obchodní firma:	Mamin y z újezdské roviny
Sídlo:	Praha 21, Staroujezdská 45, PSČ 190 16
Identifikační číslo:	26527812
Právní forma:	Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)
Klasifikace ekonomických činností - CZ-NACE:	Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.
Institucionální sektor:	Neziskové instituce sloužící domácnostem
Počet zaměstnanců:	Neuveдено

Dozorkyně nábora

Na internetové síti **LinkedIn** se konečně dá zjistit více. Je **manažerkou** ve společnosti **Mamin y z újezdské roviny**.

Přehled pro uživatele Lucie Černá

Aktuální	Manager ve společnosti Mamin y z újezdské roviny
Dřívější	středoškolský učitel ve společnosti SOŠ Kvarta středoškolský učitel ve společnosti Střední hotelová škola SČMSD marketing ve společnosti JVC
Vzdělání	VŠE, Praha Střední hotelová škola, Praha

Svoji činnost v Maminách, založených podle rejstříku i jejích vlastních stránek v roce 2001 (nikoliv 2000), popisuje takto:

Manager

Mamin y z újezdské roviny

2000 – současnost (12 let) | Hlavní město Praha, Česká republika

Zajišťování zdrojů - fundraising.

Koordinování činnosti společnosti.

Stanovení plánů a strategií společnosti.

Dohled nad nábořem nových členů.

Harmonogram činností.

Spolupráce s místními orgány.

Vystupování jménem společnosti.

Při takovém odborném vyřízení si kladu otázku, jak bude nová redaktorka v placené funkci všechno zvládat? Aby nedošlo k mýlce. Novou redaktorku osobně neznám. Zařazení učitelky do práce v radničních listech je z pozice šéfredaktorky zahradnice jistě výkonnostní skok. Přesto se neubráním otázce, která z funkcí bude formální?

Pokud by ale měl ÚZ sloužit jen určitým kastám, sektám atd., tak ať nevychází vůbec, neboť jej nedobrovolně, stejně jako vy, platím.



Podivné praktiky

Po pseudověřejné debatě o nových pravidlech vydávání ÚZ (viz např. článek ÚZ v řetězech) se mi podařilo získat názor z o.s. Oživení, kterým se radnice ráda zaštiťuje. „... veřejná debata byl můj návrh, základní myšlenkou bylo přimět radnici, aby dala k veřejné diskusi návrh pravidel pro vydávání, resp. příležitost občanům se vyjádřit, zda zpravodaj chtějí a jaký. Začátkem i průběhem "veřejné debaty" jsem byla velmi překvapena, dlužno dodat ne pozitivně. Předpokládala jsem, že chci-li o něčem diskutovat, musím dát materiál k dispozici a musím termín včas oznámit, což vnímám jako zásady natolik elementární, že to není třeba nikomu zdůrazňovat...“ Neslušnost, mlžení, manipulace. Tak nějak začínají vnímat vedení radnice i ti, které si sama povolala k podpoře. Jmenování redaktorky bez výběrového řízení, zvláště za této situace, je podobno diktatuře, nikoliv veřejnému zájmu. **Petr Duchek 16. 11. 2012**

AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz



- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výpadovka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
▶ kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel
▶ AKCE: prohlídka vozidel před zimou za 99 Kč



www.automalcev.cz

horor Rady městské části Praha 21 - Újezd n/L

režie: Pavel Roušar, starosta

námět: politická žumpa

scénář: neláska, nenávisť a netolerance

nakladatelé a sponzoři: daňoví poplatníci Újezda nad Lesy
copyright: utuláno před veřejností

hlavní role:

Karla Jakob Čechová, radní - vrchní cenzorka
Zita Kazdová, manželka režiséra - pravá ruka zvuile
Jan Slezák, místostarosta - levá ruka zvuile

Obsah hororu

Děj hororu začíná počátkem října 2012. V ÚZ je otištěna pozvánka Rady MČ na veřejné projednávání nových pravidel vydávání ÚZ. Záměrem je alibistické uveřejnění, ale současně též zajištění co nejmenší účasti veřejnosti. Datum konání je proto stanoveno hned na 10. 10. 2012. A účast obyvatel je skutečně mizivá.

Den před tím se do Újezda z okolních borů, blat a polí začne valit temná mlha. Z Klánovického lesa se k nic netušícím čtenářům dají do pohybu „Újezdské stromy“. Vede je jak za starých časů Jan Slezák, kterého městská rada zvolí 9. 10. 2012 do redakční rady ÚZ. Tím z něho udělá zasloužilého funkcionáře. Společně pak spoutají ÚZ v řetězech...

Upoutávka

Na veřejném projednávání se hned v úvodu strhne slovní bitva nad zvolením Jana Slezáka do redakční rady ÚZ, de facto již třetího zástupce Rady MČ. Jeho úloha je jasná. Politicky dozorovat.

Pak zazní konstruktivní apel na zklidnění vášní od zastupitele Duchka, který smířlivým hlasem vyzve hlavní hrdinku Čechovou k připravenému promítání a prezentaci programu. Ovšem vzápětí si už myslí něco o házení perel sviním (Mat 7,6). Čechová totiž nezareaguje konstruktivně, ale naopak vyzve přítomné k povídání. Tím vklíní do projednávání ohnivě vidle.

Přítomna je i zástupkyně obě. sdružení Oživení, které je dalším z nekonečné řady pomocníků Čechové při vydávání ÚZ. Na výtku, vyřčenou před onou zástupkyní (zaskočenou manipulací ze strany radnice), že cenzura stále probíhá a nejsou dodržovány principy rovného přístupu, reaguje Čechová emotivně. „To není pravda. V létě Vám vyšly dokonce i dva články,“ praví sebevědomě směrem k zastupiteli Duchkovi. Ten následně veřejně přečte krátké sdělení ze zářijového ÚZ na str. 4, že příspěvek zast. Duchka je v podstatě „odklizen“ na web úřadu. Opět tedy není otištěn. Po dotazu, proč nebyl, podle pravidel pro vydávání ÚZ, kontaktován s návrhem na odstranění případné nevhodnosti, Čechová, pošilávajíc po hostu z Oživení, nejistě prohlásí, že o této cenzuře neví! „Co tedy v ÚZ jako šéfredaktorka děláte?“ zazní logický dotaz. „Nic, pane Duchku!“ odvětí Čechová podrážděně. „A můžeme to napsat?“ zeptá se občan Lameš. „Tak už jste nám veřejně řekla, že jste zahradnice a teď, že nic neděláte!“ dodá Duchek. Smích se rozlije do okolí. Uvolněnou náladu narušuje jen Čechová, která přestane komunikovat a doslova ztratí řeč. Boží mlýny totiž začnou pracovat dřív, než by si sama pomyslela. Autocenzura ovládla hlavní hrdinku i proti její vůli ... Myslíte, že výše popsáné je pravda, nebo fikce? Čtěte dál.

Odmítli (Čechová, Roušar):

- říci občanům, že si ÚZ platí, ač jej zdánlivě dostávají zdarma,
- sdělit lidem, že mají právo v ÚZ číst i alternativní názory,
- otištění pozvánky nového projednávání pravidel vydávání ve SÚL,
- projednávání vůbec, natož zveřejnění s dostatečným předstihem,
- diskusi nad formátem, obsahovou a rubrikovou formou,
- odvolat skandální dovolení dalšího člena RMČ do redakční rady,
- se bavit o jeho problematické minulosti u Pohotovostního pluku,
- zvolit bezúhonného zástupce za VV do redakční rady,
- veřejnou diskusi v ÚZ z důvodu údajného řetězení odpovědí,
- otisknout stanovisko politického klubu ODS.

Zato se nijak nestyděli za svévolné posunutí uzávěrky ÚZ k osmému dni v měsíci, v podstatě ještě do doby roznosu a s ledovým klidem přítomným podstrčili ke „schválení“ materiál například s bodem „Redakce není povinna zveřejňovat polemiku.“ Nic z toho ovšem za hanebnou cenzuru nepovažují.

Odmítli v zásadě všechno, co je dostalo ke korytům.

Petr Duchek 12. 10. 2012

Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

V ÚZ 11/2012 na str. 7 v článku Otevřeno - zavřeno radní Čechová mystifikuje čtenáře, manipuluje s veřejným míněním, případně neví, co činí. Článkem se snaží ve čtenářích vyvolat dojem nezávislého potvrzení (soutěž na webu www.otevrete.cz), že ÚZ není cenzurován. Stačilo „jen“ pozměnit (charakteristický rys cenzury) tři věci.

Za prvé. Čtenáři většinou nejsou tak důslední, aby si ověřovali otištěné zprávy. Přeče by nás paní radní Čechová, která pravidelně padá v kostele na kolena, neobelhávala. Tak nějak asi uvazuje o smýšlení svých čtenářů-voličů a nechá v článku uveřejnit šikovně změněný webový odkaz, zdánlivě nezměněný. Odkaz se tím stal nefunkční, ověření je znemožněno. Zbývá víra, že Čechová nepodvádí. Mohlo by se zdát, že šlo opět a zas a znovu jen o chybu, ale ...

Za druhé. V článku se odvolává na konstatování jakési imaginární poroty, která nepotvrdila „Zavřenosť“ ÚZ. A to už je vysloveně lež, nebo naprosté nepochopení soutěže. Otištěné konstatování totiž bylo **hodnocením organizátora**, ještě **před** posuzováním porotou.

Za třetí. I z onoho hodnocení organizátora otiskla v článku pouze vhodnou část textu nominace, která ale byla především o střetu zájmů, nikoliv o cenzuře. Pro představu, jak se dělá cenzura, otiskují nominaci v plném znění a příkládám funkční webový odkaz. Žlutě podbarvené pí Čechová jaksi „opomněla“ otisknout, modře otiskla.

<http://www.otevrete.cz/hodnoceni-uradu/soutez-otevreno-zavreno/cena-verejnosti-2012/hlasovani-zavreno-svoboda-projevu-2012/#zp8>

Nominace č. 8 – Praha 21 - Újezd nad Lesy

Střet zájmů daný tím, že členka rady je šéfredaktorkou Újezdského zpravodaje, členové rady jsou v redakční radě.

Konkrétní čin:

Členka rady je šéfredaktorkou periodika, členové rady jsou v redakční radě. To představuje střet zájmů - členové rady přímo získávají výhodu tím, že ovlivňují informování o své práci.

Hodnocení organizátora:

Jde o střet zájmů, i když takový model převládá ve většině měst, obcí a krajů. Zároveň je však toto periodikum vyvážené a objektivní, možná i vlivem tlaku opozičního politika, který koalici kritizuje a vydává alternativní periodikum.

Zpravodaj delší dobu poskytuje velký prostor alternativním názorům, zejména opozici, ale i občanům. Např. v posledním čísle je podíl plochy alternativních názorů 22% politického obsahu periodika. Nominující opoziční politik pravidelně v periodiku publikuje velmi kritické až útočné články. Periodikum nevykazuje znaky cenzury.

Je jisté „zajímavé“, že pí Čechová neuveřejnila hodnocení organizátora hezky celé, s potvrzením svého střetu zájmů, o čemž ona nominace ve skutečnosti byla. Po zveřejněním hodnocení jsem si psal i s panem Oldřichem Kužilkem, organizátorem soutěže o „až útočnosti“ opozičních článků, cenzuře, kontextech. Vybírám:

D: Není jistá útočnost opozičních článků spíše zoufalou obranou?

K: Já Vám zcela rozumím. Problém s nominacemi je vždy v tom, že musíme až úzkostlivě ověřovat každý výrok a nepodléhat různým kontextům. Názor mohu mít nějaký, ale **pro porotu** musím předložit "čirá fakta", která mohu doložit. Vy jste nominoval aktuální čísla, a tam je to tak, jak jsem psal.

D: Asi jsem se měl nominovat do kategorie OTEVŘENO, že za vlastní peníze jsem přiměl někoho k řádnému výkonu samosprávy. Doce-la bych se rád seznámil s tou metodikou měření alternativních názorů. Pošlu Vám to číslo (ÚZ), kde žádný nechtěný článek nevyšel, byla 100% cenzura. Jak si s tím poradí a změní to NIC ona metodika? Vždyť neví, kolik článků bylo zamítnuto a v jakém rozsahu, zda vůbec nějaké byly ... ???

K: Procento je banálně jednoduché - uvádí, jakou část v politické ploše zaujímají alternativní názory, tedy ty, které nejsou názorem vedení radnice. (měří tedy aktuální poměr, nikoliv čírou cenzuru!)

D: A doplnění (mého článku od) jiného zastupitele není nápravný komentář, jak to že není? Proč já nemohu reagovat na to, co třeba píše starosta a spol. také ve stejném čísle? Proč se třeba nestřídáme?

K: Samozřejmě v určité míře to nápravné komentáře jsou, ale člověk nemůže hodnotit jen mechanicky ...

I „Kužilkova metodika měření alternativních názorů“ je evidentně krátká např. na rozpoznání 100% cenzury, neboť s takovým útokem na demokracii a svobodu slova vůbec nepočítá.

Možná kdybych měl místo hlavy ptačí budku s papouškem a zele-nou kůži s jehličím, byl bych šéfredaktorem ÚZ.

Petr Duchek 7. 11. 2012

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 5

Jak zlo bylo potrestáno dobrem

Bod: Dětská hřiště

Předkladatel: VV, zast. Duchek

Pro: Dastychová, Diepoltová, Duchek, Hod, Janda, Juřenová, Vlášková, Voňka

Proti: Hartman, Jakob-Čechová, Kyzlink, Roušar, Vlach

Zdrželi se: Měšťánková, Sikač, Slezák, Šponer

---návrh **nebyl** přijat---

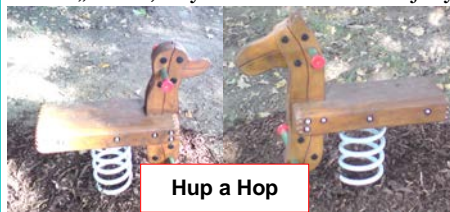
Hlasování – viz SÚL č. 3



Jede, jede mašinka ...

Začalo to před necelým rokem. Dvě desítky maminek projevily zájem o obnovení hřiště na Blatové u fotbalového hřiště. Tak započala několikaměsíční cesta od nápadu či přání až k realizaci.

Nejdříve bylo nutné zjistit, jak se k věci postaví koalice ve vedení radnice. Nezklamala. Na dnes již památném zasedání zastupitelstva dne 19. 12. 2011, na kterém s převahou jednoho jediného hlasu bezmyšlenkovitě likvidovala jeden opoziční návrh k projednání po druhém, včetně těch „vysloveně“ apolitických, odmítla projednat i téma dětských hřišť. Bez ohledu na nějaký veřejný zájem. Cokoliv k věci říci nebylo umožněno. Nikdy nezapomenu na cynické škleby některých koaličních zastupitelů, kterým obličej pokřivilo jejich opojení mocí. Jediné, co tehdy starostu zajímalo, byla obava, zda zamítnutím nedošlo k nějakému prodlení. Asi se zalekl vlastní odvahy, když hlasoval „Proti“, aby náhodou neměl nějaký průšvih. Bylo zřejmé, že tudy cesta nepovede.



Hup a Hop

Někdo tam nahoře má ale asi děti rád.

Jako blesk z čistého nebe totiž přišel nápad podívat se do pozemkových map. Chvilí všem sice trvalo, než se v nich

zorientovali, ale vyplatilo se. Pozemek nepatří městské části, ale Lesům ČR. Heuréka! Skončilo nedůstojné doprošování a žebrání na zápraží zastupitelské koalice.

Nadšení však záhy krotily právě Lesy ČR. Disponovaly sice potřebným grantem na obnovu hřiště, ale po zkušenosti s původním hřištěm, které někdo zničil, váhaly s jeho obnovením. Tehdy bylo přání přeneseno na papír. Navrženy byly takové hrací prvky, které nepřitahují pochybné existence, projednána byla pomoc při hlídání hřiště a udržování pořádku. Vznikl upravený provozní řád a nápad na rozdělení hřiště na dvě části. Na místě původního hřiště a v lese podél cesty o několik desítek metrů dál. To vše podpořeno archem s podpisy maminek. S tím už Lesy ČR byly spokojeny a začaly mlu-

vit o realizaci v roce 2013. To se ale vyjednavatelům z Újezda zdálo dlouhé, neboť děti rostou jako z vody. A tak došlo na jaře letošního roku k několika jednáním nejen se zástupci Lesů ČR, ale též s paní architektkou, s kterou bylo projednáno rozmístění prvků přímo na obou místech. Své připomínky, například stran bezpečných dopadových ploch, přednesl i zástupce Lesů ČR. Výsledek si můžete přijít prohlédnout osobně.

Malá provazová dráha ve druhé části hřiště budíž vám utajeným lákadlem a proto zde neotiskují žádnou fotografii.



Udržujte pořádek !

Na závěr celé akce slíbil náš úřad odvoz odpadků, policejní dohled a Lesy ČR odbornou údržbu prvků.

Co ještě dodat? Snad jen tolik, že jsem si vzpomněl, jak mě krátce po volbách paní radní Čechová v jiné věci informovala, že zlo bude potrestáno zlem. Jsem rád, že v tomto případě zlo koalice, v které patřila pí Čechová k pěti těm, kteří hlasovali „Proti“, bylo naopak potrestáno dobrem a ono starozákonné oko za oko, zub za zub bylo překonáno.

Děkuji všem za spolupráci, nejvíce pak paní Lence Kny, která byla aktivním vyjednavčem za maminky.



A křídou s sebou ...



Poslední dokončovací práce na dopadové ploše

Petr Duchek 18. 11. 2012

Jak nebýt jako pejsek s kočičkou

O různých lákadlech i nebezpečích, číhajících v prosinci na čtyřnohé miláčky a jejich majitele, jsem si povídal spaní Hanou Kratochvílovou z chovatelských potřeb na Rohožníku.

Jakých chyb se dopouštějí majitelé psů a koček v období Vánoc nejčastěji?

Ve snaze udělat svým čtyřnohým přátelům hezké Vánoce jim dopřejí řízků, dortů, cukroví, saláty atd. a výsledek je zcela opačný. Pejsek s kočičkou skončí na kapačkách.

Jsou v tomto směru horší dospělí, nebo děti?

Ono především záleží na zkušenosti. Je-li ale majitel chovatel–začátečník a ještě malé dítě, může vánoce místo u stromečku strávit celá rodina u veterináře. Čtyřnohý přítel naříká, dítě pláče a rodiče shánějí pomoc a utiňují. Proto našim zákazníkům zdarma radíme, jak se chovat, čím krmit, čeho se vyvarovat. Například ale už od Mikuláše hrozí, že nezkušený chovatel o svého mazlíka i přijde.

CHOVATELSKÉ POTŘEBY

„Na Rohožníku“



Malešovská 1652, nákupní centrum Albert

Praha 9 - Újezd nad Lesy

Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.

Tel.: 281 970 757

Mobil: 608 774 070 nebo 608 982 295



Krmiva a potřeby pro psy, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

www.petclub.cz

Míříte tím k petardám, dělobuchům apod.?

Presně tak. Prosinec je obdobím nejvíce ztracených zvířat. Když se očekává nějaký večerní ohňostroj, házení petard atd. je důležité zvíře vyvenčit včas odpoledne a nevystavovat ho večer hluku. Neutrhe se pak ve stresu z vodítka a taky se naučí bít.

A co nějaká sedativa?

Ta je samozřejmě možné použít, ale jejich účinek po určité době skončí a zvíře je pak někdy jako zfetované. Jejich použití je třeba

konzultovat s veterinářem.

Lze tedy nějak zvíře ochránit před všemi těmi dělobuchy?

Úplně asi ne, ale kromě včasného vyvenčení je vhodné například dočasné umístění v koupelně, v komoře, prostě co nejdále od hluku. A být současně s ním.

Hlavně za začátečníky děkuji za rozhovor.

Petr Duchek 13. 11. 2012

Převzato z Újezského zpravodaje:

2. pražský chovatelský den v Újezdě

Ve dnech 14. - 15. září 2012 proběhl na multifunkčním hřišti 2. pražský chovatelský den v Újezdě nad Lesy.

Zpravodaji se nepodařilo domluvit se s organizátory na standardním zkrácení příspěvku o této akci, které by umožnilo zveřejnění v tištěné podobě. Nezkrácený příspěvek včetně fotek přinášíme proto v e-UZ na www.praha21.cz

Újezskému svazu chovatelů děkujeme, že za účelem pořádání 2. pražského chovatelského dne otevřel zatím nevyužívanou cestu k získání finančních příspěvků od hlavního města Prahy.

Jedná se o Partnerství hl. m. Prahy při pořádání akcí v oblasti kultury, cestovního ruchu, sportu, volného času a volného času dětí a mládeže, informace, podmínky a formuláře ke stažení najdete na portálu hl.m.Prahy: www.praha.eu/jnp/cz/home/granty/mestske-granty/volny-cas-deti-a-mladeze/partnerstvi-hl-m-prahy-pri-poradani-akci.

Újezská občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace i podnikatelé, neváhejte a žádejte hlavní město o partnerství při pořádání vašich akcí k prospěchu újezských obyvatel!

Zdroj: www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/mesto-podpori-formou-partnerstvi-2.

-red-

Toto závistí prosáklé zdůvodnění neotřetího příspěvku chovatelů, vyvolané vlastní neschopností koalice sehnat pro obec více peněz, se objevilo v ÚZ/10/12. Kdopak se asi ukrývá za anonymizující zkratku -red-? Kdo za větou „Zpravodaji se nepodařilo domluvit...“ Naprosto absurdní je v článku děkování se závěrečnou výzvou onoho -red-. Oboje nepřísluší ani redakční radě (RR), natož zkratce. Kolikátý už je to důkaz zneužívání periodika občanů „radniční sektou“? Kdo je tedy onen zalezlý -red-? V RR hlídači psi místostar. Slezák, manželka starosty Kazdová nebo v tomto případě stroje komunikující a najednou pravidla dodržující Čechová? Po přečtení tohoto článku mě napadlo napsat k pobavení stejně idiotský článek jen z informací veřejně dostupných na webu sdružení, z něhož vzešel starosta atd., Újezský STROM i s uveřejněním nejzajímavější fotky umístěné ve fotogalerii tamtéž.

Přestože jsem na diskusním fóru úřadu pochvalně psal, že toto sdružení má moje uznání za úklid lesa atd., -red- evidentně touží posouvat hranici překvapivého k obyvatelům ještě blíž.

1. Já Vás kníže vzbudím vtípnou hláškou. Chcete?

2. Hm.

3. Necenzuruju!

4. Vtipné Dorotko!

Sázecí den v Újezdě

V roce 2010 proběhlo v Čankovské ulici, v které se co čert nechtěl zabydluje pan starosta, sázení stromků.

SÚL se nijak zvlášť nenamáhalo domluvit s organizátory na příspěvku o této akci, který by umožnil zveřejnění v tištěné podobě. Informace včetně fotek si proto najdete na www.ujezdskystrom.cz.

Újezskému STROMU děkujeme, že za účelem pořádání sázecího dne otevřel zatím nevyužívanou cestu k získání finančních příspěvků od hlavního města Prahy.

Jedná se o grant roku 2009 „Obnova stromořadí a vodotečí v ulici Čankovská“ ve výši 100.000,- .

Informace a způsob vyúčtování najdete na:

<https://sites.google.com/a/ujezdskystrom.info/strom/vyrocní-zpravy>

Příjmy z těchto zdrojů nejsou podle daňových zákonů příjmem ve smyslu povinnosti tyto části uvádět v daňovém přiznání a z tohoto důvodu STROM za rok 2009 neměl povinnost daňové přiznání podávat. O této skutečnosti pak následně FÚ Praha 9 dopisem informoval.

Újezská občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace, občané i podnikatelé, neváhejte a žádejte Újezský STROM, jeho předsedu M. Hartmana, nebo bývalého předsedu a nyní starostu Roušara o radu, jak se dostat ke sto tisícům k zvelebení ulice před vaším domem, k prospěchu újezských obyvatel.

-red-



„Environmentalistické skupiny se vždy snaží vyvolávat emoce. Mluvit o tom, jak strom žije, cítí a bolí ho, když ho kácíte, a tak dále, to jsou řeči z mateřské školky. To prostě není pravda. Stromy jsou rostliny. Stejně jako mrkev. Kampaně proti kácení lesů, proti lesnímu hospodářství, jsou klasickým příkladem naprostého klamání veřejnosti. Je pravda, že lesů ubývá v tropech. Ale příčinou nejsou těžbařské společnosti. Lesy ubývají kvůli chudým lidem, milionům chudých lidí, kteří se snaží z něčeho žít a vypěstovat jídlo pro své rodiny. Faktem je, že v Severní Americe je stále tolik lesů jako před sto lety. A důvod, proč máme tolik lesů je, že my dřevu používáme, že stromy kácíme a stavíme z nich domy. Ale environmentalistické skupiny lidem vnucují myšlenku, že když si jdete

Clověk a strom dvě bytosti, jeden svět...

Ale obnovena občanským sdružením Újezský STROM v roce 2010 s pomocí obyvatel Čankovské ulice a s finančním příspěvím Hlavního města Prahy.

WWW.ujezdskystrom.info

na pilu pro dřevo, nesete vinu za ničení lesů. Přitom ve skutečnosti si objednáte vysazení stromů nových.“ říká Patrick Moore, jeden z prvních spoluzakládajících členů hnutí Greenpeace, bývalý prezident Greenpeace Kanada a ředitel Greenpeace International. Je znám svými názory na současné environmentalistické hnutí, kdy mu vadí velká míra iracionality, účelové manipulace s daty nebo jejich selekce při předkládání veřejnosti. „Vládu nad environmentálním hnutím převzali političtí a sociální aktivisté, kteří se k hnutí připojili, a velice chytré se naučili, jak zelenou rétoriku zneužít k zamaskování své politické agendy, způsobu, jak se dostat k finančním prostředkům.“ P. Moore se s Greenpeace v roce 1986 rozešel.

Petr Duchek 18. 11. 2012

Denní stacionář „Modřínova“ v Úvalech zahajuje provoz od 3. 12. 2012

- přijímáme klienty seniory od 60 let s běžnými zdravotními problémy
- pro klienty je zajištěna celodenní péče se stravováním, aktivním programem a odpočinkem v pokojích
- provoz stacionáře bude pondělí až pátek od 7:00 do 17:00 hodin
- po dohodě je možné i zajištění víkendové péče

Současně přijmeme zaměstnance: 1x zdravotní sestru a 1x pomocnou sílu (úklid, zdravotnické práce)

Podmínkou přijetí je výborný zdravotní stav, trestní bezúhonnost a odpovídající vzdělání.

Bližší informace na tel. čísle: **777 207 104** nebo dotazy zasílejte na email: stacionarmodrinova@seznam.cz

Co se to odehrává v základní škole?

Vybírám z došlé korespondence:

Vážený pane Duchku,

obracím se na vás coby zastupitele MČ Praha 21. Úmyslně se neobracím na vedení ZŠ, protože by to v tomto případě nemělo smysl. Vedení ZŠ v Újezdě n. L. umožňuje pravidelně každý týden, starostovi, aby vedl nějaké psychologicko-výchovné, moralizující debaty s dětmi ve třídách. Mám ten názor, že každá učitelka, která smí překročit práh třídy, musí mít minimálně pedagogické vzdělání a zvládat plynulou řeč.

Kdo toto odborně posoudil a schválil? To přeci není možné, aby toto škola umožňovala?! Na základě čeho?

Ke všemu pokud vím, tak starosta ani děti nemá. S jakou zkušeností tedy před ně vůbec předstupuje? Nechci, aby děti ve škole ovlivňoval jakýkoliv politik. Dokážu pochopit účast starosty na vánoční besídce apod., ale tohle už je trochu moc.

Mohl byste jako zastupitel v této věci nějak zasáhnout? Nevím, jestli by stačilo napsat na min. školství, nebo na nějaký jiný nadřízený orgán? Nelíbí se mi, že učitelé musí mít vzdělání na to, aby mohli na děti působit, a starosta toto může dělat jen proto, že má funkci? Ve školách se nesmí mluvit ani o politických stranách a na jednu může jeden z politiků chodit pravidelně do vyučování. Kdy si žáci učivo nahradí? Připomíná mi to totalitní manýry. Vsadím se, že s tím nesouhlasí ani někteří učitelé, kteří mají zdravý rozum.

Naprostou nerozumím tomu, proč se to děje, a vyjadřuji s tím svoji hrubou nespokojenost.

Prosím Vás zároveň, zda byste mohl mé jméno udržet v anonymitě, abychom neměli ve škole problémy.

Díky za pochopení a věřím, že v této věci zasáhnete, protože z Vašich článků na mě děláte dojem, že nepravosti či podivnosti zde chcete řešit.

Můj názor můžete i zveřejnit (třeba si tím rodiče teprve všimnou, co se ve škole děje), pokud to uznáte za vhodné. Jen ještě jednou prosím bez jména. Děkuji Vám.

Dopis jsem dostal bohužel krátce před uzávěrkou, tak jen krátce.

Činnost starosty jsem ověřil. Opravdu je tomu skutečně tak. Každý týden jedna třída dětských posluchačů. V kontrastu s tím je, že každý týden starostu na magistrátu nepotkáte. Na to čas nemá ... !?

V materiálech MA21 pro Újezd n. L. se praví, že jednou z největších hrozeb je nezvolení starosty znovu do funkce.

Oživil snad proto v Újezdě duch říšského ministra propagandy Josepha Goebbelse? Starosta už rozdál panenky prvňáčkům, vyhlásil soutěž o kolo, nyní týdně debatuje s dětmi v rámci školní výuky ... Tak, jako „oni“ a „oni“ a „oni“ ...

Teprve nyní jsem pochopil, proč v září nemohl vyjít v ÚZ můj článek o zahájení školního roku, kde píšu i o kultu osobnosti. I při zahájení školního roku hrál hlavní roli starosta, nikoliv radní pro školství pí Čechová! Cítí se snad starosta zde na Zemi k něčemu povolán? Jde o ideologický nálet prováděný plošně v celém újezdském základním školství? Přijdou zelené divize Roušarjungend?

Informaci přeposlu Školské inspekci a vyžádám si její stanovisko. Dále bude záležet na reakci dalších rodičů. Osobně bych toto pravidelné ovlivňování ale nepodceňoval.

Petr Duchek 29. 11. 2012

Jak si správně vybrat psací potřeby a jak správně sedět

Pokud bude mít dítě správné psací potřeby, naučit se psát bude o hodně jednodušší.

Obtíže při psaní mohou vyplývat z toho, že dítě nedrží správně psací potřeby tj. pero, tužku či pastelku.

Na správné držení psacího náčiní je nutné se zaměřit hned, když dítě začíná malovat a kreslit, tj. obvykle mezi 2. až 4. rokem života. Těm nejmenším dětem je vhodné nabízet pastelky, které mají ergonomický (trojúhelníkový) tvar a podněcují tak k lepšímu úchopu. Školák potřebuje psací potřeby, které kromě ergonomického tvaru a trojhranného úchopu bude i lehké, bude lehce klouzat po papíru a nebude dělat kaňky. Základem je dát dětem do ruky od samého začátku kvalitní psaní náčiní - trojhranný program tužek a pastelek, ergonomické pero. U trojhranného programu je třeba ohlídat velikost hrany, která se s věkem dítěte zmenšuje. Obecně platí, že mladší děti začínají obvykle na hraně 12 - 14 mm, předškoláčkům a prvňáčkům vyhovuje 9 mm, starším dětem už můžeme nabídnout i 7 mm. Vždy je však nutné respektovat individuální potřeby dítěte.

S perem by se mělo dítěti psát dobře a pohodlně, aniž by na ně muselo příliš tlačit. Přílišným tlakem se pero rychleji ničí, protrhne se papír nebo se ohne hrot a dítě se také rychleji unaví. Vhodné pero pro začátečníka by mělo zanechávat stopu, která je rovnoměrná, pravidelná a dostatečně zřetelná.

Optimální stopa má šířku 0,5 mm. Kuličkové pero nepatří mezi příliš vhodné psací potřeby, jelikož zanechává příliš tenkou stopu, která neposkytuje dostatečný komfort pro začátečníky.



Když máme vybrané vhodné psací potřeby, tak je dalším krokem správné sezení u domácího stolu, protože to ovlivňuje, jak správně bude dítě držet tužku a jak dobře bude psát.

Výšku židle nastavujeme podle výšky dítěte tak, aby byl zachován správný sed. Při správném sezení drží dítě hlavu a trup stejně jako při správném stoje. Váha těla tak spočívá na hrbolcích kostí sedacích. V kyčelních kloubech má mít dolní končetiny ohnuty tak, aby kolena byla o 1 cm níže než kyčelní klouby.

Příště si ukážeme, jaký je správný úchop psacích potřeb.

- red - 29. 11. 2012

Otázka pro koalici:

Kdo myslíte, že je autorem článku? ☺



Jak se vyvíjí řeč dítěte (stručně)

Vývoj řeči nastává už od prvních hlasových projevů, křiku. Z počátečního reflexního projevu se stává projevem významovým, kdy nám dítě sděluje své nelibé pocity. Zhruba od šestého týdne si dítě začíná broukat a postupně přechází ke žvatlání, čímž se snaží napodobovat slyšená slova. Jistě není těžké zaregistrovat radost dítěte nad tím, když na jeho hlasové projevy okolí reaguje. A tím se začíná projevovat jeho snaha s námi komunikovat. Na okolí blízkém dítěti je co nejvíce tyto snahy podporovat a udržovat.

První slova se zpravidla objevují koncem prvního roku. Jsou jedno- či dvojslabičná, zpočátku jde o opakování stejných slabik („mama, tata, baba“...). Je nasnadě, že je nutné dítě v těchto projevech podporovat (opakováním těchto slov, navozováním situací, ve kterých lze tato slova použít) a volit slova jednoduchá, aby je dítě mohlo samo vyslovit.

Takto postupně přibývá slov, která dítě aktivně používá, tedy rozšiřuje se slovní zásoba. Dítě pojmenovává osoby, věci, zvířata ve svém okolí, snaží se i o jednoduché pojmenování činnosti (zpočátku citoslovcem, např. „bum“, „hop“ atd.). Zhruba ve dvou letech začíná dítě tvořit dvouslovné věty, postupně i tříslavné. Zpočátku řadí slova za sebou tak, jak je to pro něj důležité, a postupně si začíná osvojovat jednoduchá gramatická pravidla. Na rodičích (či nejbližších osobách) je, aby adekvátně reagovali na jeho projevy: jednoduše a správně opakovali, co dítě říká, jednoduše komentovali

situace, ve kterých se dítě nachází. Do třetího roku se s rozvojem řeči rozvíjí i myšlení, hrubá i jemná motorika a další schopnosti. Postupně roste snaha dítěte samostatně se vyjadřovat, k čemuž si mimo jiné pomáhá otázkami typu „Co je to?“, „Proč?“ ... Nadále se rozrůstá slovní zásoba, zlepšuje se ohýbání slov a větná stavba, věty se prodlužují. Tříleté dítě by již mělo správně používat hlásky: AEIOU, OU, AU, MBP, VF, NDT L, KGCH H, BĚ PĚ MĚ VĚ.

Ve 4. roce je pro dítě nejdůležitější činností hra, rozvíjí se slovní paměť – dítě si zvládne zapamatovat a reprodukovat jednoduché básničky či písničky. Postupně zvládá chápat děj a dovede jej vyprávět. Velmi důležitou činností toho období je i kresba. Dítě také postupně zvládá rozlišovat a poznávat základní tvary a barvy. Rozvoj jemné motoriky a motoriky mluvidel probíhá velmi spjatě. Dokončuje se vývoj hlásek ŇĎŤ a začíná vývoj ČŠŽ.

Šestileté dítě má bohatou slovní zásobu, zvládá tvořit i gramaticky složitější věty, používá správně všechny větné členy (zvrtná zájmena, předložky), tvoří souvětí. Po šestém roce se také dokončuje vývoj výslovnosti a v šesti a půl letech by již mělo všechny hlásky realizovat správně, tedy i R, Ř, CSZ a kombinace ČŠŽ + CSZ.

Pokud se vám zdá, že není u vašeho dítěte něco tak, jak zde bylo ve značném zjednodušení popsáno, obraťte se na svého pediatra, nejbližšího klinického logopeda či www.klinickalogopedie.cz.

V některém z příštích vydání tohoto časopisu se podrobněji zaměříme na poruchy vývoje řeči.

Mgr. Blanka Dvořáková 21. 11. 2012

Mateřské školy - boj, nebo spolupráce při umísťování dětí?

Vzdělává-li se dítě v mateřské škole pravidelně kratší dobu, než odpovídá provozu, v němž je vzděláváno, může se ve zbývající době vzdělávat další dítě, aniž by se započítávalo do počtu dětí v mateřské škole pro účely posouzení souladu s nejvyšším povoleným počtem dětí zapsaným v rejstříku škol a školských zařízení. Tak praví školský zákon ve znění změny z loňského roku.

Poté, co jsem se zúčastnil „kulatého stolu“ dne 21. 11. 2012 v polydomu, věnovanému školství, mi už došla trpělivost. Má vzniknout další poradní komise, snad do konce června 2013, ale termínem se radnice necítí být nijak vázána. Děs, běs. Jsem znechucen převažujícími koncepcemi a strategickými plány trvale udržitelné budoucnosti, neřešící operativně potřeby současnosti.

Poslední převis při zápisu do MŠ byl 145 dětí (umístěno bylo 315 dětí). V příštím roce přibude 78 nových míst. Tedy poměr čísel cca 2 : 1. Lze tak odvodit, že pokud by na jedno volné místo mohli MŠ navštěvovat dvě děti v rozdílném čase, došlo by okamžitě k uspokojení poptávky po umístění dětí. A jak toho lze dosáhnout?

Vážení rodiče, máte dvě možnosti. Buď budete „bojovat“ o umístění vaší ratolesti v MŠ s jistotou, že nemalá část z vás neuspěje, nebo se dohodnete na různých formách střídání a budete mít všichni děti umístěné. Takové řešení je matematicky samozřejmě snadné, ale je jasné, že nebude proveditelné u všech. Například rodič, OSVČ si může lépe zorganizovat pracovní čas než zaměstnanec apod.

Na zřizovateli, tedy radnici, by pak bylo vyřešit finance, personální rozšíření v MŠ, delší provozní dobu atd.

Jelikož ale nevím, jaká je ve skutečnosti vaše potřeba umístit dítě do MŠ, zda by mezi vámi byl dostatečný zájem vytvořit například i jen jednu takovou třídu, co všechno o této možnosti víte, vyzývám vás, abyste se mi přihlásili na mail, případně na mobil. Uspořádáme tentokrát „hranatý stůl“ ☺ a společně projednáme varianty a seznámíme se vzájemně s různými možnostmi. Termín: Leden 2013.

Budu proto rád, když tuto výzvu budete mezi sebou šířit, aby se do projektu zapojilo co nejvíce rodičů, neboť: **Kdo chce, hledá způsoby. Kdo nechce, hledá důvody!**

Petr Duchek 22. 11. 2012

Tak pravila radní ...

„Za to, jak vypadá školství v Újezdě dávám všem ředitelkám/lům MŠ a ZŠ jedničku s hvězdičkou“.

Nešálí vás zrak. Tato věta byla skutečně pronesena radní pro školství K. Čechovou. A kde byla tato věta pronesena? Dne 21. 11. 2012 na setkání u kulatého stolu ke školství, které mj. slibovalo, že se „dozvíte o dalším vývoji ve školství“. Bohužel o dalším vývoji, či nějaké koncepci jsme se přes opakované dotazy nedozvěděli vůbec nic, protože se teprve bude připravovat!! Co tedy ve své funkci pí Čechová od roku 2010 dělala jsme se nedozvěděli, a když se autor tohoto článku na toto dotázal, odpovídat začala místo ní pí Hájková, asi její tisková mluvčí. Samozřejmě na položenou otázku neodpověděla. Když jsem protestoval, že otázka byla položena pí Čecho-

vě, dostalo se mi od ní vskutku avantgardní odpovědi: „Pane Lameši, já bych Vám řekla totéž co paní Hájková“ (tedy nic). Kladu si otázku, zda K. Čechová vůbec má svůj vlastní názor, lépe řečeno, zda má vůbec nějaký názor na školství, či jen papouškuje to, co před ní řekne pí Hájková.

Po tomto kulatém stole jsem přemýšlel, zda sedět ve funkci radní pro školství více jak dva roky, pozvat lidi na projednávání koncepce a tam jim sdělit, že žádná není a bude se teprve tvořit skupina, která o tom bude jednat, je opravdu zrovna to, co lidé v Újezdě očekávají, a zda je K. Čechová i s ohledem na své vzdělání a předchozí zkušenosti (práce v domácnosti, na zahradě a cenzurování) ta pravá osoba, která by měla určovat směr školství v Újezdu n/L. Zatím tomu tak není, a doufáme, i po tom, co předvedla na kulatém stole, že to tak i zůstane.

Ing. Jiří Lameš 22. 11. 2012

Metro i lanová dráha v Újezdě

Kulatý stůl (KS) konaný dne 19. 11. 2012 ke Strategickému plánu opět nic nového nepřinesl. Účast lidí mizivá, akce by se dala shrnout do věty: „Prezentace sebraných přání za uplynulé dva roky“.

Podivil jsem se nad začátkem od 17 hodin a připomněl organizátorům, že občané jsou v tuto dobu ještě na cestě z práce domů. Došlo se mi odpovědi, že když jsou třídní schůzky, tak rodiče stíhají. Nevěřil jsem vlastním uším. Radnice naprosto klidně položila rovnítko mezi zájem rodičů o své děti a zájem občana o obecné/něčí vize! Navíc jakékoliv závěry z KS bez občanů jsou čirou anarchií. Připomněl jsem proto starostovi jeho volební program, kterým „na-

lálal“ voliče, stran zajištění zdrojů z fondů EU a dotázal jsem se, zda je již nějaký projekt ve stavu žádání o dotaci, který bude dokončen a který naopak začne do konce volebního období apod. Konkrétní odpověď jsem nedostal. Položil jsem tedy dotaz, zda máme na úřadě alespoň nějakou osobu, která je získáváním zdrojů pověřena. Sebezáchovně jsem požádal jen o odpověď ano či ne. Teprve až na opakovaný dotaz jsem dostal konečně srozumitelnou a jednoslovnou odpověď: „NEMÁME!“

Do tohoto špalku přání tak s klidem mohu navrhnout zařadit třeba lanovou dráhu nad Klánovickým lesem či metro od nádraží na Rožňák. To by teprve byl ten správný trvale udržitelný rozvoj, ala zelené budování na věčné časy.

Petr Duchek 22. 11. 2012

Výběry z projevů na jednání ZMČ 17. 09. 2012

(doslovné a zkrácené přepisy zvukového záznamu s komentářem)

Politická poprava člena kontrolního výboru (KV)

OÚ, starosta Roušar: „... Volební strany OÚ, ČSSD a TOP 09 nemají svého zástupce v KV, s řadou zápisů a závěrů KV Rada MČ nesouhlasí a proto se dohodla na společném zástupci do KV na pana **Martinovi Ševčíkovi**, který by na jednání KV přinášel podněty těchto volebních stran ...

K odvolání pana Lameše z KV. Je nepřijatelné, aby člen KV komunikoval na veřejnosti způsobem, který je neslučitelný s požadavkem serióznosti a slušnosti člena KV. Pan Lameš nejenže velmi hanlivě a urážlivě napadá jednotlivé členy zastupitelstva, ... ale rovněž hovoří veřejně o průběhu zasedání KV, **kteří jsou ze zákona neveřejná** a informace z nich důvěrné. To je nepřípustné. Uvedu některé veřejně publikované výroky ... „Pane Hartmane, jako člen KV jsem konsternován tím, jak neustále lžete. V pondělí jste žádný dopis na KV nepřinesl. Opravdu Vám už ty Vaše lži nejsou trapné? Vy jste teda ubožák ...“ (pozn. napsáno na diskusním fóru úřadu, bohužel si to nemůžete ověřit, neboť koalice celé fórum odstavila)

Lameš, ještě člen KV: „Já bych chtěl vyvrátit ty nepravdy, které se píšou v důvodové zprávě ... bohužel ... na webových stránkách není jednací řád (JŘ) KV, to je záležitost pana Kyzlinka, který ho tam ještě nedal, ... o nějaké slušnosti s požadavkem na serióznost a slušnost členů KV se v JŘ vůbec nemluví, to je pane Roušare Váš výmysl ... Jediné co se uvádí ... je povinnost členů KV ... zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl při výkonu kontroly ... Jestliže jsem tedy v diskusi, kde pan Hartman lživě uváděl, že na KV přinesl dopis a napsal jsem mu, že ho nepřinesl a že lže, tak pan Hartman skutečně lhal. Než jsem to napsal, tak jsem si to ověřil u tajemnice KV, ... takže já si za tím stojím a znovu říkám, že pan Hartman lže, stejně jako lhal dneska, když osočil pana Duchka, že nepředložil materiály radě, přitom on vám je samozřejmě předložil, ale vy jste mu je zamítli, ... pravda se tady asi psát nesmí ... pak mě tady obviňujete, že mám nějaké výroky o pí Čechové, např. „amatérská spisovatelka, příležitostná novinářka, členka církevní rady a zahradnice“. No já se nedomnívám, že pí Čechová je profesionální spisovatelka, a to co píše, píše amatérsky, tak je amatérská spisovatelka, to je prostě pravda, že je příležitostná novinářka, to je celkem zjevné, ona tedy novinářka není ... stejně tak, že je členkou církevní rady a stejně tak, že je zahradnice. To tady pí Čechová osobně, tady na tomto místě řekla, že je zahradnice. Takže já jsem jenom napsal to, co ona sama řekla, takže jestli se nesmí psát pravda, tak to rovnou napište do ÚZ, že pan Lameš má zakázáno psát pravdu ...

Občané: „Chtěla bych se zeptat předsedy KV, jestliže někoho odvoláváme z funkce, ... musíme mít výhrady k jeho práci především v orgánu, do kterého byl zvolen ... jaká byla docházka pana Lameše, jaká byla jeho práce v KV? Jestliže tady začneme odvolávat lidi za jejich názory a projevy veřejně, tak se rozlučme ... s demokracií.

KSČM, zastup. Janda, předseda KV: „... už jsem to tady říkal při tom prvním pokusu o odvolání pana Lameše, ... nechal jsem si vytáhnout všechny ty maily, nebo to co bylo na internetu s vyjádřením pana Lameše. Já jsem nenašel nic, čím by pan Lameš porušil mlčenlivost jednání KV, ... skutečně tady v těch jeho vyjádřeních není nic, co by opravňovalo k návrhu na jeho odvolání ... Jestliže jsou tady k němu výhrady, k jeho některým vyjádřením, pak já tvrdím, že jsou to osobní problémy mezi jednotlivými členy zastupitelstva a panem Lamešem, ale v žádném případě to neovlivňuje práci pana Lameše v KV. Jsem jednoznačně proti tomu, aby byl pan Lameš z těchto důvodů z KV odvolán.“

OÚ, zastup. Hartman: „... pan Lameš řekl ..., že lžu ..., ... rozhodně jsem proti tomu, aby pan Lameš zůstal v KV, ... já možná unesu, že na mě pan Lameš plive, že mě označuje za lháře, i když to není pravda, ... já jsem se rozhodl, že pomůžu této obci, jsem tady v pozici v podstatě domobrany, ... (výrazně zkráceno)

ODS, zast. Dastychová: „... je to trapné ... to považuji za vrchol nedemokratičnosti, když zástupce jedné strany vyhodíme ...“

VV, zast. Duchek: „... pane starosto, vaše koalice ústy pana Hartmana nás co zastupitelstvo, ... obtěžuje o dodání kompletních materiálů k projednání předem. Já tady u těch, co jste nám dali, postrádám zákon a znění paragrafu, podle kterého je jednání KV neveřejné. Vy jste předkladatel, tak předpokládám, že mi z fleku

odpovíte, na který zákon se odvoláváte. Prosím, čekám. (a nastalo trapné ticho, starosta začal urychleně zrát do červeného jablíčka.)

ČSSD, místostar. Slezák: „Pokračujte pane Duchek.“

VV, zast. Duchek: „Takže nevíte. Vážený občané, žádný takový zákon neexistuje. Pan Roušar, starosta, si troufl odvolat člena KV s odvoláním na ... neexistující zákon. To je zvláště. (výrazně zkráceno)

Občané: „To už není demokracie.“

ČSSD, místostar. Slezák: „... pan Duchek zmiňuje, že jsem v roce 2010 svolal KV jen jednou ... to není pravda ... Někteří členové se nedostavili a bohužel to tak bylo opakovaně ... nebyl usnášeníschopný a nemohl jednat. (výměnu členů KV ale tehdy nenavrhnul)

Na funkci nadrženy (a zaplacený?) funkcionář?

Nakonec všech 9 členů koalice hlasovalo pro odvolání. Kuriozní bylo, že zast. Taitl zvedl neobvykle agilně ruku ještě před dokončením výzvy k hlasování. Jako jediný. Vysvětlení přišlo záhy. Čechová jej následně náhle navrhla namísto pana Ševčíka, původně koalici navrženého. A byl zvolen. Zastupiteli Hartmanovi tato materiálová nepřipravenost opět vůbec nevadila. V KV tak získala koalice většinu.

ODS, zast. Dastychová: „... Nikdo z opozice nepovažuje pana Sikače za člena opozice, tudíž nemůžete říkat, že je opozičním členem KV. Není. Pan Sikač (z VpÚ) je ten, který tu váhu 8:8 (v zastupitelstvu) převažuje na vaši stranu.“ **Petr Duchek 9. 11. 2012**



Nové složení KV: opozice 1x ODS a KSČM, koalice 1x TOP 09 a 2x VpÚ = 2:3.



Něco o Stodole



Dovolujeme si Vás pozvat do naší restaurace, která se nachází

v novém centru obce na Blatově naproti čerpací stanici Avanti.

V poledne připravujeme klasické české hotovky, minutky a lehké saláty.

Večer nabízíme velký výběr minulek, velkých hotových jídel a naše grilované speciality - kolena, žebírka, krkovice, steaky a také ryby a mořské plody.

- Doporučujeme pravé švýcarské masové fondue /hosté si opékají maso sami na stole v nádobě s horkým olejem a masíčko se konzumuje se šesti druhy studených omáček/.
- Naší specialitou jsou i gastronomické akce, které pořádáme pravidelně, několikrát do roka. Pravá česká zabijačka, Poslední leč, Rybí trhy (čerstvé mořské plody a ryby na různé způsoby) a Zbojnický beran měli vždy veliký úspěch u našich hostů.

- **Nově točíme pivo z královského pivovaru v Krušovicích:**

světlé
černé



tmavé
řezané

Krušovická 10°, 11°, 12°, jubilejní pivo

- Rádi Vám připravíme oslavy, rauty, společenská setkání, firemní večírky ve stylovém prostředí naší restaurace přímo „na míru“ dle Vašich přání.
- Rozvážíme též jídla dle telefonických objednávek firmám i soukromníkům.

www.restaurace-stodola.eu, e-mail: lamark@atlas.cz

Telefon na rezervace : 281 861 486, 604 238 356

Adresa: Starokolínská 242, 190 16 Újezd nad Lesy



Kateřina Klasnová: Krásné Vánoce nedělá milion dárků

Poslankyni a komunální zastupitelku Věci veřejných odmalíčka lákaly humanitní vědy. V pubertě uvažovala o filozofii, historii, dějinách umění a náboženství, nakonec si zvolila teologickou fakultu a přednášky na filozofii. Neří proto divu, že se na nejkrásnější svátky každoročně moc těší.

Už víte, kde a jak strávíte letošní Vánoce?

Jako vždycky – doma na Malé Straně s rodinou. Dokázala bych si představit, že bychom na svátky odjeli na hory. Ale můj manžel je velmi konzervativní, takže zůstáváme vždycky v Praze s tím, že občas ho přemluvíme a alespoň na jeden den někam vyjedeme.

Jak probíhá váš Štědrý den?

Obědváme u mých rodičů, večer jsme s rodinou manžela. Je to opravdu o rodinné pohodě. Zpíváme koledy, rozbalujeme dárky... A pak jdeme na Půlnoční, která pro mě znamená vyvrcholení svátků. Jsem sice pokřtěná u Církve československé husitské, ale chodím do pražského univerzitního kostela Nejsvětějšího Salvátora na klasičnou mši katolickou. Tomáš Halík mívá moc hezké kázání. Odtamtud se vydám pěšky přes Karlův most, cestou si dám svařáka, a pak domů. Většinou jdu s kamarády, protože manžel je zvyklý chodit pro změnu na Pražský hrad, do katedrály sv. Víta.

Když netrávíte Štědrý večer doma, strojíte vůbec stromeček?

Jistě, protože následující dny už trávíme ve svém. Na svatého



Tvarohová štola

Přísady:

500 g polohrubé mouky
150 g cukru krystal
150 g Hery nebo másla
1 prášek do pečiva
2 celá vejce
1 vanilkový cukr
250 g tvarohu
1 až 2 lžíce kysané smetany nebo jogurtu
špetka soli
100 g ořechů (může být směs vlašských, lískových a mandlí)
150 g rozinek (část lze nahradit brusinkami)

Postup:

Promícháme mouku, cukr a prášek do pečiva. Směs vysypeme na vál, přidáme ostatní ingredience a důkladně zpracujeme. Z těsta vyválíme menší placku, přehneme ji napůl a dáme péct. (Kateřina peče v horkovzdušné troubě na 180 stupňů 60 až 70 minut.)

Čím víc je v těstě rozinek a ořechů, tím víc může prskat. Proto je vhodné štolu při pečení hlídat, a pak zkontrolovat píchnutím špejlí. Místa, která praskají, se mohou při pečení zakrýt mastným papírem od Hery nebo másla. Hotová štola se potírá horkým máslem a hned zasypává vanilkovým cukrem. Je třeba zasypat ji silně, cukr na horkém másle vytvoří kůrku.

Vánoční koncert Věci veřejných

ROŽMBERSKÁ KAPELA

umělecký vedoucí: Mario Mesany
uprava skladeb: Mario Mesany, František Pok

středa 26. prosince

od 15 hodin v Betlémské kapli

program

Hudba na hradě, v klášteře i na tržišti
Šlechtická hudba k rozjímání i k hostině
České středověké koledy
Koledy z Evropy, Koledy z Moravy
Koledy pro společné zazpívání

Štěpána pořádají Věci veřejné už tradiční vánoční koncert v Betlémské kapli. I letos 26. prosince od 15 hodin pořádáme vánoční koncert, na kterém zahraje Rožmberská kapela a na který srdečně čtenáře zvou. Sedmadvacátého prosince jezdíme s manželem za svými koníky s nadílkou mrkve a jablíček.

Dodržíte nějaké tradiční zvyky?

S manželem jsme založili příjemnou tradici vánoční charity, kdy společně na Štědrý den obdarujeme potřebné – loni to byly děti v dětských domovech, letos to budou pražští senioři a hospic v Bohnicích.

Jinak samozřejmě pečou cukroví. Bez něj by to nešlo. Mám recept od maminky, s nímž slavím obrovský úspěch – místo vánočky pečou tvarohovou štolu. Chutná mnohem lépe, vydrží vláčná a nakrájená vypadá velmi dobře. A samozřejmě linecké cukroví, vanilkové rohlíčky, perníky, pracny, několik druhů nepečených kuliček a vždycky ho čančám, aby vypadalo úžasně. Já vůbec ráda vařím a pečou, jenom na to mám málo času! Když už to vyjde, vždycky pozvu kamarády, aby to stálo za to. Zrovna včera jsme dělali telecí s citronovo-máslovou omáčkou.

Co je pro vás o svátcích nejdůležitější?

Rodina pohromadě, to je na svátcích nejkrásnější. Klid, pohoda... Manžel se rád dívá na pohádky, takže je pak nemožné dostat ho z postele. Jako dítě jsem se těšila na dárky a líbí se mi, jak manželově malé neteři vždycky září očička. Pro nás dospělé by ale mělo být dárků méně. Vánoce přece nejsou o milionu balíčků pod stromečkem, ale o snaze potěšit druhé.



Kateřina Klasnová Vás zve na vánoční akce Věci veřejných:

vánoční koncert v Betlémské kapli
(26. 12. 2012 od 15,00)

a

na svařák u Knoflíčků
(20. 12. 2012 od 16.00, U Lanové dráhy 1)

Ví to pan starosta? (názor občana)

Jako občanu Újezda mi není lhostejný čas, ve kterém se koná zastupitelstvo. Kdo vymyslel a schválil čas zahájení od 17 hodin? Lidé chodí do práce (ano, skutečně!) a touhle dobou jsou ještě většinou na cestě z ní domů. Ví to pan starosta a celá ta jeho povedená koalice? Třeba ne, tak mu to, prosím vás, někdo už řekněte.

Naprosto nevyhovující jsou i několikahodinové maratony zasedání. K večeru už toho občané mají po práci dost a nemají sílu být až 8 hodin na zadku a poslouchat pro většinu lidí i nesrozumitelné projednávání. Dotazy mohou klást jen jednou, k jedné věci. O možné další otázce rozhodují zastupitelé. Sedět několik hodin a pak nemít ani možnost se pořádně doptat, je zvrstvo. Takovou demokracii si strčte za klobouk. Dlouhé sezení je nezdravé, působí zlobně. Ví to pan starosta? Jestli ne, tak mu to, prosím vás, někdo řekněte.

Aby jednání zastupitelstva byla kratší, musela by být častější. Nyní jsou 4x ročně, kvartálně. Rok má ale i měsíce a týdny. Ví o nich pan starosta? Jestli ne, tak mu o nich, prosím vás, někdo řekněte.

Ti, co navrhuji a schvalují nesmysly, by měli být neprodleně vyšetřeni v duševních lázních.

Tomáš Vlach 8. 11. 2012

Demokracie skončila – občané zapomeňte (názor občana – neotištěný v ÚZ)

K napsání tohoto článku mě vedly dvě velmi závažné skutečnosti.

1. Dlouhodobé neshody, politické šarvátky, osobní útoky a neschopnost našich zastupitelů, které jsme si my občané zvolili ve volbách v roce 2010, aby pracovali pro občany, znali jejich potřeby a přání, snažili se je naplňovat, aby se uměli domluvit na společném díle ve prospěch všech občanů.

Výsledky jejich snažení doposud zaostávají za našimi představami, dle mého názoru a názorů některých občanů, s nimiž mám možnost o těchto věcech hovořit, jsou po dvouletém působení téměř nulové. Neustálé proklamování vizí se přeměnilo v jakýsi dlouhodobý dokument „Strategický plán“, který jen stěží půjde naplňovat za současné ekonomické situace a se současnou politickou garniturou na naší radnici. (Vize v něčí hlavě se tak staly vizemi na papíře). Naši zastupitelé se neptají občanů, jaké jsou jejich potřeby a zájmy, komunikují pouze s vybranými skupinami, kterým občas něco slíbí, občas je zadotují peněží nás všech, ale ti, kteří občas práci vládnoucí koalice zkritizují a opřou svá tvrzení o důkazy a pravdy, jsou jim nepohodlní a stávají se tak „občany II. kategorie“, s kterými se nekomunikuje, neslyší jejich názory a připomínky, nesnaží se nad nimi zamyslet a zlepšit svou práci pro občany.

2. Chodím na jednání zastupitelstva téměř pravidelně, po celou dobu, co žiji v Újezdě nad Lesy. Přiznám se, že je to teprve 7 let. Sama mám zkušenost z práce zastupitele z mého dřívějšího bydliště. To, co se odehrálo na posledním zastupitelstvu dne 17. 9. 2012, NEMÁ S DEMOKRACIÍ VŮBEC NIC SPOLEČNÉHO!!!

Z kontrolního výboru byl odvolán jeden z jeho členů, nikoliv za neplnění povinností nebo špatnou práci v kontrolním výboru, **ale za občasnou kritiku, za své názory, někdy vyjádřené nevhodnými slovy, za to, že komunikuje na webu úřadu a zveřejňuje to, co se na radnici děje a co se mu nelíbí.**

„Takhle se přece nemůže chovat člen orgánu obce, to je nemravné chování...“ hřímal starosta Roušar ve své důvodové zprávě a závěrečném slově. Když jsem se v diskusi jako občan zeptala předsedy Kontrolního výboru, váženého občana a dlouholetého zastupitele pana RSDr. Jandy, jestli má k práci odvolávaného člena výboru nějaké výhrady, zazněla slova o aktivitě, pravidelné činnosti a neshledal na jeho práci žádné nedostatky. Také všem přítomným sdělil, že **není důvod k jeho odvolání!**

Přesto, při následném hlasování stávající koalice (TOP 09, Otevřený Újezd, ČSSD), která čítá 8 hlasů a „nezávislý“ zastupitel, dokonce člen kontrolního výboru – Jiří Sikač, projevíli svou zvlášť, aronci a sílu moci a člena KV odvolali.

Velké nebezpečí pro demokracii spatřuji hlavně v tom, že lidé jsou z orgánů obce odvoláváni za své názory, politické postoje, oprávněnou kritiku směrem k obci, ale ze svých postů nemohou být odvoláni ti, kteří by si to zasloužili za svou špatnou práci pro občany, kteří je zvolili!

Jaroslava Punová 7. 10. 2012

(pozn. autorka byla Újezdským zpravodajem požádána o zkrácení článku, odpověď byla rychlá. „Myšlenky se nedají zkrátit“)

Farizejské pokušeni

Níže podbarvený článek nebyl otištěn v ÚZ, neboť byl pro redakční radu v čele s radní Čechovou, místostar. Slezákem a manželkou starosty Kazdovou tak dlouhý, že raději zaplácali Újezdský zpravodaj fotkami obřích rozměrů s houbami, s předzahrádkou cukrárny v Běchovicích, s pouťovým vlekem s perníky atd.

2. pražský chovatelský den v Újezdě nad Lesy



ZO ČSCH Újezd nad Lesy
ve dnech 14. - 15. září 2012 opět uspořádala
chovatelský den na Multifunkčním hřišti
v Újezdě nad Lesy.



Za finanční dar děkujeme Magistrátu hl. m. Prahy, jmenovitě Andree Vláškové, předsedkyni Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP. Díky této finanční podpoře jsme mohli akci z velké části zajistit, vozit děti zdarma na ponících a zakoupit i některé výstavní klece a voliery.

Naše poděkování dále patří p. starostovi Tošilovi z Dubče a Sboru dobrovolných hasičů Dubč za trampolínu a velký stan nad králíčí hop. O trampolínu zdarma byl velký zájem stejně jako v loňském roce.

MČ Praha 21 děkujeme za bezplatné zapůjčení hřiště včetně energií. Panu tajemníku Saitzovi za zapůjčení stanu nad tombolu.

Na chovatelském dni jste mohli vidět různé druhy zvířat, např. jezevce a kunu lesní, mini prasátko, mini kobyly, šneky, užovku červenou, zakrslé slepičky i kačenky, křečky syrské, cuy morče, malé hady, činčily, želvy zelenavé, kajmanku, hrdličky, gekončíky, zakrslé rexy, veverky burunduk, agamy vousaté, kalouse, pískomily, ptactvo, prodejná štěňata, holuby atd. Před hřištěm lesní stezkou vozili děti zdarma objednaní poníci ze stáje Žernovka. Za další poníky, kteří vozili děti rovněž zdarma děkujeme p. Petře Chrástové, u které si jízdy můžete objednat na <http://caballus.webnode.cz/>.

Děti na chovatelském dni s úspěchem přemluvily své rodiče k zakoupení drobných domácích mazlíků, pro návštěvníky byla připravena tombola a obchod s chovatelskými potřebami, prodejna přírodních kamenů s radami od našich členek atd. K vidění byli ve spodní části hřiště mini koniči KVH 60 a 73 cm, na kterých se nedá jezdit, ale děti je mohly pohladit a krmit mrkvi a krmivy od firmy Salač Horse z Úval. Panu Salačovi patří rovněž naše poděkování.

Počasí nám nakonec vyšlo, bylo možné posedět u restaurace pana M. Tomáška z Šestajovic, vyslechnout přednášky o domácích mazlíčcích, želvách zelenavých naší členky Gabriely Železné, o korýšcích, mini prasátkách, včetně ukázky konkrétních zvířat, jako např. krajty královské pana Petra Dřívka ze ZO ČSCH Modřany. Velmi zajímavá byla ukázka práce asistenčních psů neziskové organizace Pestrá společnost. Velký zájem byl o soutěž v králíčím hopu, kterou připravil pan René Stupka a křtiny naší mini kobyly Karamelky (z Holandska s původním jménem Meggie). Karamelku zlíl dětským šampaňským náš dohlížející veterinární lékař MVDr. Jaroslav Talacko z Českého Brodu a děti si na její zdraví připily dětským šampaňským. Fotografie z akce uveřejňujeme postupně na webu naší ZO ČSCH na: <http://www.cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz>

Po dokončení soutěží ve všech kategoriích byly vyhlášeny výsledky a na závěr děti vypustily poštovní holuby.

Nám jako pořadatelům se akce letos moc líbila. Den byl pestrý nejen díky programu, ale také díky zajímavým druhům vystavených zvířat, které jsme pro vás od různých chovatelů sehnali a nejsou vždy k vidění. Na vaší účasti bylo vidět, že vás akce zajímá, a to nám dává motivaci připravit chovatelský den i v roce příštím. Budeme se snažit připravit ho tak, aby se vám líbil, snad jako v roce letošním. K článku přidáváme 3 fotografie a budeme se na vás těšit opět příštím rokem v září. Chovu Zdar!

Marcela Lamešová, předsedkyně ZO ČSCH Újezd nad Lesy

Samí čtenáři můžete posoudit, zda příspěvek je natolik závadný nebo rozsáhlý, že musel být odklizen na web Úřadu MČ. Nebyl psán pro nějaká pravidla, za která se pí Čechová a spol. schovává, když se jí to hodí (mnohem větší délka mnohdy vůbec nevádí), ale z lásky k chovatelskému, k dospělým a dětem, kteří pomohli, ke zvířatům atd. Pravidla pro vydávání otevřeného radničního periodika by měla především zajistit širokospektrální informování, rovný přístup příspěvatelům, nikoliv být nástrojem cenzury. Ovšem rozumní a moudří vydavatelé pravidla, natož cenzuru, ani nepotřebují.

Petr Duchek 9. 11. 2012

Středověk neskončil, středověk trvá, aneb jak upalování vystřídala cenzura

O těžko uvěřitelné malosti, ubohosti a závisti, ale i dětských slzách, vyvolávaných naší otevřenou radnicí, jsem si povídal s paní **Janou Šmídlovou**, jednatelkou místní základní organizace Českého svazu chovatelů.

Paní Šmídlová, jak hodnotíte váš 2. pražský chovatelský den v Újezdě n/L. v porovnání s tím prvním?

Jako velmi vydařený. Podařilo se nám jej organizačně zvládnout lépe než ten první, přestože jsme vystavovali více zvířat a návštěvníků přišlo asi čtyřikrát víc.



králíci hop

To je pěkný posun. Z takové dobrovolnické činnosti musela mít místní prospolková radnice upřímnou radost?

No, asi takovou, že nám neuvěřitelně v ÚZ žádnou fotografii z chovatelského dne a odmítla otisknout náš článek, ve kterém jsme děkovali všem nezištně pomáhajícím se zajištěním akce a popisovali její průběh. Nepomohly ani opakované žádosti podporované celou členskou základnou i na starostu.

Takže váš příspěvek byl odklizen z ÚZ na web ÚMČ?

Ano, přesně tak to dopadlo. V Újezdě chovatelský den proběhl, ale do radničních novin jsme se nedostali. Stejný článek jsme přitom zaslali například do městské části Praha Dubeč a tam článek bez jakýchkoliv potíží vyšel i s fotografiemi celý.

http://www.jvsystem.net/prac/Rohoznik_30.pdf

Pro Újezd docela ostuda. Znáte důvod této cenzury?

Dle rozhodnutí, které nám opakovaně zaslala šéfredaktorka pí Čechová, jsme překročili pravidlo o počtu 1500 znaků, které je ovšem často porušováno. Například v srpnovém ÚZ hned dvěma spolky. Jeden měl 3581 a druhý 6768 oproti 3285 našim znakům. Takže v tom to není. Hlavním důvodem je, že předsedkyně ZO je manželka pana Ing. Lameše, který je aktivní v místní politice.

Chcete tedy říci, že kvůli politice radnice přišli o opakovaný prožitek a radost ze zveřejnění jejich fotek nejen dospělí chovatelé, ale i děti, tedy nejmenší chovatelé?

Jsem o tom přesvědčená. Radnice nás i naše malé chovatele trestá za příbuzenské vztahy s opozičním politikem. Přitom pí Čechová je údajně taky máma. Nikdo z našich chovatelů takový nenávislivý postoj k těm, kteří s pí Čechovou nic nemají, nechápe. Děti se těší celý rok, pak vybírají fotky, aby jim nakonec zbyly oči pro pláč.

Ve středověku by vám možná všem vypálili čarodějnický cejch a zabrali majetek. Pochopitelně by vás též upálili. Takhle je to „jenom“ hanebná cenzura.

Tohle už ale není o hanebné cenzuře. Tohle je poněkud hloupé. Na radnici evidentně není něco v pořádku. Tam, kde uspořádáme akci, nemůžeme publikovat, jinde totéž otisknou. To je nenormální. Nenormální a nemorální je i vyjádření v ÚZ, kde se v počtu téměř 1200 znaků snaží někdo schovaný pod značkou -red- (pí Čechová?) vysvětlit, proč náš příspěvek není otištěn. Tím jen potvrdil, jak bylo prozřívavé žádat partnerský grant raději od MHMP.

Nápad o partnerství s MHMP se asi nezrodil hned?

To má delší vývoj. Nejdříve nám někdo do inzerátu v ÚZ vložil překlepy a pravopisné chyby. Přiznat se ale neuměl, pí Čechová to svedla na tiskárnu. Pak jsme se s radnicí dohadovali o zábor hřiště, který nám schválila necelý rok předem, aby pár týdnů před chovatelským dnem radnice vytvořila problém, prezentovaný zastupitelem Hartmanem, který tvrdil, že zábor na hřiště mají i včelaři, kteří požádali o místní grant na naši akci a ten jim byl přidělen. S věcí

j jsme museli na zastupitelstvo. Na webu MČ bylo dokonce v Kalendáriu akcí uveřejněno, že včelaři zvou na náš chovatelský den jinak a v jinou dobu. Bylo to v době, kdy už jsme měli vše potřebné na akci nakoupené. Přitom my včelaře vůbec neznáme, nikdy nás ani nikdo z nich nekontaktoval. Co tím radnice sledovala je a není těžké rozpoznat. Je to snaha o naschvály a násilné propojování spolků. Bez slušného zeptání se a oslovení. No a nakonec poté, kdy vše odpracujeme, dostaneme strohé vyjádření pí Čechové o nutnosti zkrátit článek a současně z jiného mailu veterináře, radního Vlacha, vyjde najevo, že v článku vadí poděkování zast. Vlášekové, která pomohla s orientací v různých grantech na MHMP, právě v rámci partnerství.

O grantech jsem už letos psal, co se vlastně stalo?

Újezdský grant na naši akci dostali včelaři. Toto je hodně zvláštní. MČ jsme o grant nežádali, protože loni jsme dostali pouze 4 tisíce. Zkusili jsme to tedy na MHMP. Ale neuspěli jsme. A tak jsme požádali o pomoc při zorientování se v dalších možnostech grantových řízení jednoho ze dvou zastupitelů na magistrátu z Újezda. Až pak jsme uspěli. Poděkování tedy bylo základní slušností. Ne však pro radního Vlacha. Ten paní Lamešové, která jej požádala o pomoc, aby byl článek vydán, mimo jiné napsal: *Zároveň bych Vám rád sdělil, že Vaše jmenovité poděkování pí Vlášekové v úvodu vašeho příspěvku ve mě budí dojem, že bez její pomoci byste standardní cestou na příspěvek magistrátu nedosáhli. Její Vámi zmíněná pomoc mi pak zavání klientelismem, politickou korupcí a protekcionismem, tedy nešvary, které jsou dle mého názoru hlavní příčinou špatné nálady v naší zemi, včetně averze většiny obyvatelstva vůči politikům a politice. I proto se proti těmto nešvarům snažím bojovat.*

Ten těžko uvěřitelný mail znám. Říkal jsem si, zda stejně nahlíží i na pomoc místostar. Slezáka, který díky svým znalostem na MHMP pomohl jedné občance zařídit název nové ulice, když věc úřední cestou drhla. Šlo o pomoc zastupitele Újezda na Magistrátu. Stejně tak jako druhá zastupitelka na MHMP pí Vlášeková pomohla chovatelům.

Zajímavé bylo, že panu radnímu se nelíbilo právě poděkování paní



soutěž chovatelských vědomostí

Vlášekové, když jsme děkovali i dalším 5 lidem. Vzpomněla jsem si na příspěvek v ÚZ od jiného spolku s větou:

„dospělou hvězdou naší dětské čarodějnické akce se stal p. starosta Roušar...“

Takové věty jsou zřejmě lépe uveřejnitelné. V našem případě bych se ale styděla něco takového dělat spolku, který pracuje zdarma, ve volném čase a nikdo z jeho členů se politicky nijak neangažuje. A i kdyby, bylo by to jeho právo.

Někdy to u nás vypadá, že konšelé považují ÚZ za vlastní.

Přiznám se, že na výmluvy a politický cedník, kterým jsou schopni otravovat i spolek nemáme žaludek. Ať si zabalí těch XY znaků, pro které údajně neuvěřitelně náš článek do balíčku pod stromček a užijí si bohaté Vánoce.

Cítím z Vás obrovské zklamání.

Víte, poté, kdy bývalý chovatelský spolek v Újezdě zanikl, dala paní Lamešová dohromady partu prima lidí, kteří mají chuť do chovatelsství. Ta nám zůstane a můžeme Újezd na okolních výstavách dobře reprezentovat a těšit se z našich chovatelských úspěchů i bez prostoru, který nám na rozdíl od jiných MČ, tato dává nechce. Po dva roky jsme pro rodiče s dětmi připravovali chovatelský den. Pro opakované problémy s radnicí jsme se však shodli, že pro náš spolek je na rozdíl od jiných spolků pořádání akcí pro újezdskou veřejnost nesrovnatelně těžší. Ta letošní byla velmi úspěšná, byl o mnoho větší zájem, ale nakonec se od radnice dočkáme házení klacků pod nohy v podobě průhledných výmluv.

Děkují za rozhovor.

Petr Duchek 7. 11. 2012

Jidáš v Radě MČ?

Na základě informací z otevřených zdrojů týkajících se všech členů Rady MČ Praha 21 je zřejmé, že placené funkce z obecního rozpočtu jsou možná jediným možným výdělkem a způsobem tohoto neschopného panoptika. Posuďte sami (platy v závorce jsou nástupní, později snížené nařízením vlády ČR):

Pavel Roušar:

před nástupem do funkce dle vlastního tvrzení 7 let nezaměstnaný podnikatel, nyní s platem starosty 49.687,- Kč/měs. (51.851,- Kč)

Jan Slezák:

před nástupem do funkce se živil díky příslušnosti k ČSSD sezenním v dozorčích radách a představenstvech energetických, plynárenských a vodárenských společností a to přesto, že lze důvodně pochybovat o tom, že rozumí energetice, plynárenství (jenom roční tantiéma od Energotransu vynesla 1.116.666,- Kč) či vodárenství, nyní k tomu přidal plat 27.767,- Kč/měs. (28.937,- Kč)

Standa Kyzlink:

před nástupem do funkce student jakési obskurní soukromé školy a údajný podnikatel v IT technologiích, nyní k tomu přidal plat 27.767,- Kč/měs. (28.937,- Kč)

Karla Jakob Čechová:

před nástupem do funkce dle jejího vlastního tvrzení zahradnice, nyní k tomu přidala 8.000,- Kč/měs. za cenzuru ÚZ + plat radní 1.815,- + 1/2 platu Standy Kyzlinka, odkláňěného v její prospěch, tedy cca 23.000,-Kč/měs., prostě víc, než si myslíte.

Bylo proto zajímavé sledovat, jak do této party zoufalců zapadne jediný člověk, který (a to si čestně přiznejme) je schopen se uživit bez nároku na placenou funkci – MVDr. Tomáš Vlach. A zapadl skutečně dobře. Ihned po nástupu do funkce mu jako z udělání .

byl zhotoven zcela nový chodník téměř až k jeho veterinární klinice. A jak se pan doktor bezelstně přiznal, dokonce si na tuto akci vybíral sám firmu a celou akci měl ve své gesci. No není to pěkné. To se opravdu v Újezdu nad Lesy poštěstí málokomu. Však se také za to pan doktor svým novým „přátelům“ odvděčuje měrou vrchovatou. Hlasuje ostošest a do roztrhání těla bez jakýchkoliv pochybností pro všechny zhůvěřilosti, které se vylíhnou v zeleno-TOP-mlatičkovských mozcích na jednáních rady či zastupitelstva. A někdy na to člověk opravdu musí mít žaludek, což MVDr. Vlach evidentně má. Ale řekněte sami, kdo Vám kdy udělá chodník až k domu? To už za nějakou vděčnost stojí.

Ovšem naposledy se pan doktor opravdu vyznamenal. To když se na něj obrátil Újezský svaz chovatelů se žádostí o pomoc proti cenzorce Čechové, která odmítla otisknout článek o 2. pražském chovatelském dni. Odpověď MVDr. Vlacha (viz článek Středověk neskončil, ...), toť čistý koncentrát paranoi, typické české závisti a zároveň devótnosti vůči současnému vedení radnice. Dr. Vlach se tak prezentoval jako stihomamem trpící člověk, který ve všem vidí pouze politický boj a korupci (asi mu přišlo líto, že od MHMP nedostal peníze on, tentokrát na vydláždění dvora). Pokud měl tedy někdo až do teď nějaké pochybnosti, dr. Vlach ho přesvědčil o tom, že je to člověk bez jakýchkoliv skrupulí, či názoru a který byl instalován do Rady MČ pouze jako poslušný vykonavatel svého guru P. Roušara. Smutné na tom je, že o tuto instalaci se zasloužila další podivná Újezská figura - nezávislý komunista RNDr. Jiří Sikač, hrající si na „nezávislého“ zastupitele, který ovšem ve skutečnosti svým hlasováním drží současné vedení radnice u moci a to přesto, že jej za jeho excesy na zastupitelstvu torpedují členové jeho vlastního uskupení.

Prostě Jidáš pracoval za 30 stříbrných, doktor Vlach za nový chodník a za to je ochoten zradit i milovníky zvířat. A RNDr. Sikač? Kdo ví? Inu, časy se mění.

Ing. Jiří Lameš 11. 11. 2012

Není 2. pražský chovatelský den jako 2. pražský chovatelský den

Zamyšlení se nad pokusem zast. M. Hartmana znemožnit konání 2. pražského chovatelského dne, aneb jak M. Hartman chovatelům jejich 2. pražský chovatelský den zrušit chtěl.

Urputnost, s jakou Michael „včelař“ Hartman jako šéf grantové komise prosazoval, aby byl zábor Multifunkčního hřiště týkající se 2. pražského chovatelského dne (který měli chovatelé vyjednané bezmála 3/4 roku před konáním akce) újezské organizaci chovatelů odebrán a byl dán včelařům **pod stejným názvem** (!), vzbuzoval od počátku pochybnosti nejen o jeho nestrannosti, ale i o jeho zdravém rozumu. Nejen, že M. Hartman nechal v grantové komisi přidělit grant na jeho konání včelařům pod stejným názvem, tedy 2. pražský chovatelský den, ale opakovaně vyvíjel mimořádné úsilí, jak zamezit konání 2. pražského chovatelského dne jejím skutečným pořadatelům, tedy chovatelům. Naposledy se takto pokusil M. Hartman poškodit chovatele na červnovém ZMČ Praha 21, kde opět zcela nesmyslně prosazoval, aby byl zábor odebrán újezské chovatelské organizaci a přepsán na včelaře. Autor článku samozřejmě neví, zda se u M. Hartmana jednalo o vlastní iniciativu, nebo k ní byl povzbuzen několika litry čerstvého medu, nicméně až po stížnosti předsedkyně újezské organizace na ZMČ, vystoupení zastupitele P. Duchka a po něm učiněný veřejný příslib starosty, že zábor patří chovatelům a ne včelařům, ukončil své křížácké tažení proti chovatelům.

Bylo proto zajímavé porovnat, jak tyto souběžné a stejné! nazvané akce proběhly, jak rozsáhlé byly a co a proč vlastně M. Hartman tak vehementně podporoval.

2. pražský chovatelský den konaný pod záštitou Magistrátu HMP navštívilo na multifunkčním hřišti cca 500 lidí všech věkových kategorií. O průběhu této úspěšné akce si Újezďáci na strán-



2



3

kách ÚZ bohužel nemohli nic přečíst, protože když už se M. Hartmanovi nepodařilo tuto akci překazit, kolegiálně vrchní cenzorka ÚZ K. Čechová neumožnila otištění článku s fotografiemi o průběhu této akce v tištěné verzi ÚZ, třebaže tak bez problémů učinili jinde (např. měst-

ská část Praha Dubeč). Vydatně jí v tom samozřejmě pomáhal nový člen redakční rady ÚZ, známý demokrat Jan Slezák.

Naproti tomu 2. pražský chovatelský den konaný včelaři, proběhl před budovou polyfunkčního domu, kde se ho zúčastnili 2 včelaři a možná M. Hartman.

Proč M. Hartman vyvinul takové úsilí, aby na multifunkčním hřišti byl místo chovatelů tento stánek zvící rozměry 1m², ví asi jen on sám. Je ale otázkou, zda by takový člověk, který místo aby podporoval chovatelské aktivity a lásku dětí ke zvířatům, naopak tyto aktivity dlouhodobě torpedoval a snažil se jim všemožně zamezit, vykonával funkci zastupitele a předsedy grantové komise. Bude proto zajímavé sledovat, co M. Hartman v této funkci vypeče při udělování grantů pro rok 2013.

Chovatelský den v Újezdě n. Lesy



1

ZO ČSCH Újezd nad Lesy ve dnech 14. - 15. září 2012 opět uspořádala chovatelský den na Multifunkčním hřišti v Újezdě nad Lesy. Za finanční dar děkujeme Magistrátu hl. m. Prahy, jmenovitě p. Andree Vláškové, předsedkyni Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP. Díky této finanční podpoře jsme vzhledem k velké části zajištění, vozit děti zdarma na poníčkách i některé výstavní klece a voliéry.

(Pokračování na následující straně)



2



3

Vypečené příspěvečky v chlívěčcích ve sloupečku zastupitelů

(komentáře k nově zavedeným sloupkům zastupitelů v ÚZ, aneb „Na hradě plném bláznů“)

Za moji neschopnost můžete občané vy!



Místostarosta Standa Kyzlink z TOP 09 je veselý čtverák. Když promluví nebo něco napíše, napráší na sebe spoustu věcí.

Tak třeba už víme, že podle něho je Strategický plán „obce“ něco jako odložený nákup ledničky na splátky, odklání peněz mezi radními ze stejné politické strany je normální, protože to dělají všichni, a nyní podle ÚZ/11/12 na sebe prozradil, že je i neschopný promotér.

Hned na začátku svého příspěvku vtipně píše u nás v Újezdě, protože občané už vědí, že má na mysli u vás v Újezdě. Tento vtip se v článku opakuje tolikrát, že se můžete popadat smíchy za břicho až do příštích voleb, jak vás ten čtverák ve volbách obalamutil. Naplno to však Standa rozbil oznámením, že se mu před rokem povedlo do našeho divadelního sálu přivést divadelní soubor Krvik Totr: „... se mi podařilo soubor přemluvit k pravidelnému vystupování v našem divadle. Ohlas byl však minimální. Soubor u nás zažil historicky nejmenší návštěvnost za dobu jeho existence ... Nestojíme v Újezdě o kulturu? ... Bereme naši městskou část jen jako „noclehárnu“, kam se večer vracíme po práci a o víkendu jedeme pryč?“

Občané styďte se! Standou přemluvený Krvavý Fotr (nebo jak se to těleso jmenuje) tu pravidelně řadí v divadle a ty nechodíš? Ukazuje se, že Standa nedosahuje zdaleka ani promotérských kvalit hostinského od Járy Cimrmana. Ten měl i proti své vůli narváno v hospodě u silnice, protože mu tam chodili lidé. Ale chtěl mít klid a tak ji přemístil na mýtinu u lesa. Standa jde na to opačně. Začal s divadlem na mýtině u lesa. Ale nechodí mu tam lidé. Možná, až soubor přestěhuje do hospody v polyfunkčním domě u silnice, udělá profesionální propagaci, v které s kolegyní Čechovou zahrraje skeč „Nezištné odklání peněz za práci v samosprávě“, bude mít narváno. Víc, než si myslíte.

O slově Páně konšelově se nepochybuje



Před svým příspěvkem do stejného čísla ÚZ posnídala zřejmě plnou káď vtipné kaše i radní Čechová z TOP 09. Podle ní byl pan Lameš z kontrolního výboru odvolán i pro: ... veřejně hovořil o průběhu zasedání kontrolního výboru, který je ze zákona neveřejný a informace z něj jsou důvěrné.

Milí občané. Ukažte Standovi a Karle, že máte zájem o komedie a frašky. Přijďte do divadla na zasedání zastupitelů a jeden po druhém se Karly zeptejte, jaké to důvěrnosti se projednávají a který zákon měla na mysli. Nechte si odcitovat třeba nějaký paragraf. Nebojte, bude sranda a uděláte si malého Silvestra. On totiž žádný takový zákon neexistuje.

Přestože jsem v září na zastupitelstvu při odvolávání na toto důrazně starostu a celou jeho klaku upozorňoval, se svatým klidem vám pí Čechová pověsila tento bulík na nos znovu. A pod touto anarchií zvedlo ruku „Pro“ devět zastupitelů. Možná jsem ale přehlédl, že naše scientologická, pardon vizionářská, Rada MČ už supluje parlament a vydává zákony.

Vtipná byla i poslední věta: Pro vás, kdo máte zájem vytvořit si vlastní názor, je celý záznam jednání Zastupitelstva MČ k dispozici na webových stránkách úřadu. Karla asi sloužila u kanonýrů a střílí si z vás ostošest, nebo ještě víc, než si myslíte. Jednání totiž bylo dlouhé jak pracovní směna. Držím vám tedy palce, abyste pasáž s odvoláváním vůbec našli.

Rozešel se s bobříkem a hned začal lhát



Otevřenost, přesahující otevřenost na pitevním stole, předvedl tamtéž zast. Hartman z Újezdského STROMU. Uprímně se přiznal, že až do teď držel bobříka mlčení a s občany nekomunikoval. Když jsem otevřel minulý čísla Zpravodaje a četl tyto sloupky, byl jsem překvapen. S občany začalo komunikovat jen 5 ze 17 újezdských zastupitelů.

Jeho překvapení bylo asi natolik silné, že v dalších řádcích smotal takové množství hovadin a fabulací, že je mi opravdu líto i papíru k okomentování. Tak jen v krátkosti. Na základě žádosti (na zastupitelstvu) pana Lameše a Duchka bylo zastaveno veřejné Diskusní fórum. Potřeba koalice zastavit pro ni nepříznivé názory na

onom fóru byla tak silná, že se „obětoval“ a poklesl až ke lži. Asi ho to ale příliš netrápí. V neděli se zpěvem na rtech slupne v kostele oplátku (na chlebu a víně šetří) a k dalším fabulacím bude tento arcibluďař hotov.

Přijďte tedy občané na jednání zastupitelů a požádejte tohoto hříšníka o vydání svědectví. Ať vám řekne věty a čas jednání, kde tyto žádosti zazněly. Rád onu/y pasáž/e dohledám v audio-video záznamu a společně si ji/e můžeme přehrát.

Se zájmem budu nadále sledovat vývoj věci a zasazovat se za otevřený Újezd, napsal na závěr. Myslí, že by úplně stačilo se zasadit jen jednou a vyrůst v lži neschopný, zelený strom.

Závan klientelismu, politické korupce a protekcionismu

Tak popsal radní Vlach magistrátní grant chovatelům, když se radní neschopnost sehnat peníze změnila v závist. Vzpomněl jsem si na tento neortodoxní názor radního Vlacha, když jsem pročítal starostův příběh v ÚZ/11/12. Ten na mě působil právě jako farizejské přiznání lobbingu zavánějící klientelismem, politickou korupcí a protekcionismem.

Starosta popisuje, jak si s někým povídal a během krátké doby jsme vymysleli dva projekty. „Nechte to na mě, pošlu Vám prezentaci“, přihlásil se k jejich realizaci onen velmi vytižený asi lobbista. A já skutečně měl druhý den v emailu kvalitně zpracovaný projekt, který budeme zpřesňovat a realizovat, uvedl starosta.

Rychlost zhotovení jej zjevně nezarazila, přestože „kvalitní“ projekt Strategického plánu dával dohromady celé dva roky. Možná ale ze mě mluví jen závist, že za den kvalitní projekt prostě nezvládnou.

A tak si představuji, jak onen lobbista sedí u snídáně, kouká do notebooku a s manželkou se náramně baví, který již několikrát nabízený projekt kterému moulovi pošlou a strelí.

Ale možná už byli dávno domluveni a je to jen taková hra s občany, protože starosta už nyní ví, že bude projekt realizovat. Bez jednání Rady a Zastupitelstva MČ. A pak, že monarchie skončila.

Petr Duchek 12. 11. 2012

Politici sebe špiní, nebudou už nikdy jini. Jedni druhé ze lži viní, k zachování stovek svini.

A proto zemědělské družstvo Žumpa nabízí politikům ozdravný pobyt v chlívěčku u koryta. Můžete řvát, můžete lhát, můžete neomezeně žrát.

- jistě placená inzerce -

SMLUVNÍ CENY
www.sute-pisky.cz
AUTODOPRAVA
Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9
mobil.: 603 242 142 tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512

- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

ZO ČSCH Újezd nad Lesy hledá vhodný pozemek za účelem zřízení ZOO koutku.

www.cschpraha9ujezdnadlesy.cz

websnadno.cz

tel.: 774 242 204



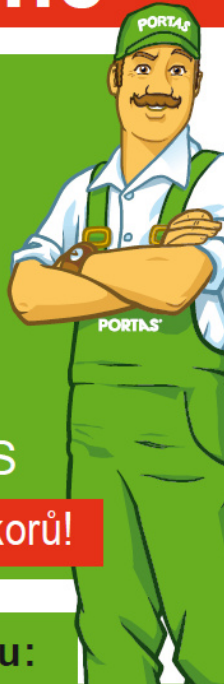
dveře ▪ zárubně ▪ kuchyně



Výhody:

- ✓ Na míru
- ✓ Bez špíny
- ✓ Pevné ceny
- ✓ Bez bourání
- ✓ Kvalita PORTAS

Mnoho modelů a dekorů!



Zavolejte nám:

608 266 510

Odborný závod PORTAS

F. Příbyl

Družstevní 18/4

250 65 Líbeznice

portascz@seznam.cz

PORTAS®

Jednička na renovace v Evropě

Dále renovujeme a vyrábíme na míru:

domovní dveře, schody, stropní podhledy.

Zprávy vyšinutého konspirátora?

Když je někdo nepohodlný, bývá umlčen různými způsoby. Nejdříve cenzurou, lhaním, pak třeba označením za vydavatele bulvárního plátku a nakonec za vyšinutého konspirátora. Následující „neújezské“ řádky tedy můžete brát jako vánoční bonus vyšinutce.

Ve službách ekoprůmyslu

17. 11. 2009 neznámý hacker pod přezdívkou FOIA (asi Freedom Of Information Act) zveřejnil na internetu e-maily klimatologů a tím začala aféra **ClimateGate**:

Výběr z cca 1100 e-mailů:

Keith Briffa 22. září 1999: Víím, je tu velký tlak, abychom vytvořili úhledný příběh o oteplování, které nemá za posledních tisíc let období. Jenže to není tak jednoduché ... Jsem přesvědčený, že před tisícem roků bylo zhruba stejně teplo jako dnes.

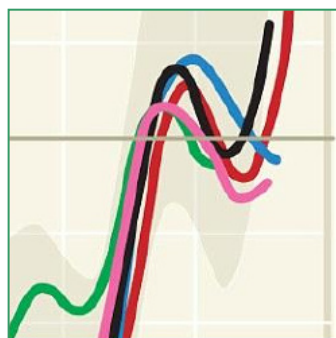
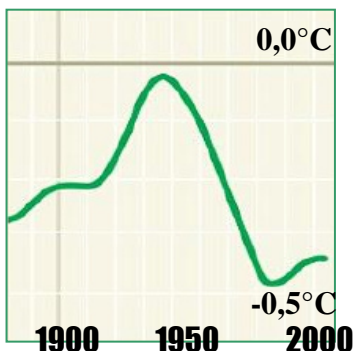
Phil Jones 31. března 2004: Zašel jsem si promluvit s redaktory. Doufám, že úspěšně. Moc bych se divil, kdyby ty články otiskli.

Phil Jones 5. července 2005: Nejde mi o politiku. Víím, že je to ode mne sobecké, ale chtěl bych, aby klimatická katastrofa přišla. Aby se ukázalo, že naše věda měla pravdu.

Michael Mann 11. září 2007: Když jim pohrozíme soudní žalobou, možná ten článek nakonec vůbec neotisknou.

Mick Kelly 26. říjen 2008: Asi z křivky odstříhnu posledních pár let, protože tam teplotní trend klesá dolů.

Kevin Trenberth 14. října 2009: Píšu vlastní článek na téma „kam se sakra podělo globální oteplování“. Poslední dny tu máme nejchladnější počasí od začátku záznamů. Čtyři palce sněhu ... Nemáme ani ponětí, jak funguje energetická bilance Země. A nejsme o nic blíž pochopení. Je to ostuda.



Vlevo je tzv. Briffův graf na němž je patrné značné ochlazení ovzduší v období čtyřicátých až sedmdesátých let minulého století. Přestože spalování fosilních paliv jelo na plné obrátky, atmosféra tehdy reagovala ochlazením. Ještě v osmdesátých letech se mluvilo o příchodu malé doby ledové. Vpravo je „řešení“ nepohodlného grafu od IPCC. Pokles teplot se prostě „ztratil“.



IPCC - Mezivládní panel pro změny klimatu při OSN.

Předseda Rádženda Kumar Pačaurí vytváří politiku doporučení pro různé investory. Nejčastěji jde o obchod s emisními povolenkami a trvale udržitelnými technologiemi (zdroji). Tato dvě odvětví představují nejrychleji rostoucí komoditní trh na světě.

Z klimatického průmyslu si udělal dojnou krávu. Vytvořil vícepříjmovou chobotnici, jejíž chapadla si rozprostřel ve státním a soukromém sektoru, vydělává hlavně na ekokšeftech. Jeho ekoimpérium prostřednictvím concernu Tata Group a společnosti Tetley Tea má vlastnické chapadlo i ve firmě Jemčá Jemnice.

O tom, že změny klimatu může mít na svědomí pohyb Slunce mluví opakovaně Ivanka Charvátová z Geofyzikálního ústavu AV ČR, česká objevitelka pohybu a návratu Slunce na trojlískotovou dráhu v cyklech 179 a 2402 let. Ač „Vědci z NASA pojmenovali cyklus 2402 let jako „Charvátová cykle“, o objevu se mlčí! Je to snad tím, že říká: „Teplota v pol. 18. stol. byla stejně vysoko jako v roce 1940. Kde byl tehdy jaký průmysl, zplodiny?“



„Teplota je neuvěřitelně stálá a úroveň lidského zdraví a štěstí se zcela zjevně zlepšila během „éry oteplování“, jestliže se teplota za posledních 150 let změnila z 288,0 na 288,8 stupně Kelvina, znamená to, že byla až neuvěřitelně stálá. My ve skutečnosti nevíme, co má pravý vliv na globální teplotu.“ uvádí norský fyzik Ivar Giaever, držitel Nobelovy ceny za fyziku.

Ochrana životního prostředí je politikou i v ČR.

Posláním Ústavu pro Ekopolitiku, o.p.s. je:

- podporovat a uplatňovat koncept udržitelného rozvoje,
- přispívat k integraci požadavků ochrany životního prostředí do všech oblastí sociálního a ekonomického rozvoje společnosti,
- podporovat zásadu sdílené odpovědnosti za kvalitu života současných a budoucích generací.

Valící se vize a proroctví



Ideologické počátky lze hledat u prominentního Římského klubu (M. Gorbačov, H. Kissinger, A. Gore, T. Blair, V. Havel, B. Gates aj.). Klub mimochodem alarmisticky prorokoval, že v roce 1992 dojdou celosvětové zásoby ropy!

Dále u skupiny Bilderberg (zde jednali např. K. Kovanda, M. Žantovský, J. Pehe a K. Schwarzenberg). Ač jsou členové nevoleni a nikoho tedy nereprezentují, přesto je na soukromých konferencích hermeticky hlídá policie placená z daní obyvatel!? Je to opravdu ve veřejném zájmu?



Ideová propojení se objevují mezi Chartou Země, MA21 a třeba i utajovanou Trilaterální komisí. Ta vznikla jako privátní organizace k podpoře a spolupráci mezi státy USA, Evropy a Japonska v roce 1973 na popud Davida Rockefellera, velkého zastánce redukce populace (rodinné fondy Rockefellerů mimochodem podporují Greenpeace, financovaly založení OSN, Římského klubu, ale též nacistické eugeniky).

Ze svých jednání obvykle nic nepublikuje, seznamy účastníků jednání nezveřejňuje. Přesto se dá zjistit, že shromáždění se např. účastní Alexandr Vondra, Vladimír Dlouhý, Pavel Telička, Jiří Kunert, Gabriel Eichler a opět Karel Schwarzenberg.

Daniel Solis, bývalý člen strany Zelených (SZ) a zahraniční odborné sekce SZ, zakládající člen Demokratické strany zelených



k tomu říká: „... aby nevznikl dojem, že to je něco oficiálního. Je to soukromá lóže lidí. Oni tedy za tu dobu, co existují, také chtějí punc toho spikleneckví odstranit, protože jim to je na škodu, komplikuje to život těch členů, když se na to přijde. Logicky, protože tam se za zády občanů dělají plány, které se dotýkají jejich států. Například plán na zrušení států. Paradoxní je, že někdo, kdo reprezentuje stát, jako Schwarzenberg, jede na konferenci, kde se plánuje zrušení státu, státnosti vůbec a nahrazení státu nějakým soukromým fašistickým spolkem majitelů nadnárodních koncernů a nadnárod-

ních společností. To je podle mne vlastizrada a toho se účastní Schwarzenberg.“

Myšlenky svůdců většinou pod hávem zelené ekipy.

Ví zelená levice na komunální úrovni čemu a komu slouží?

* „Jakkoliv rouhavě to může znít, demokracie už nestačí na řešení úkolů, které jsou před námi. Složitost a technická povaha dnešních problémů znamená, že volení zástupci leckdy nedokážou včas přijmout potřebná kompetentní rozhodnutí.“

* „Sjednoťme národy proti vnějšímu nepříteli, buď skutečnému, nebo k tomu účelu vymyšlenému.“

* „Při hledání nového nepřítel, který nás sjednotí, nás napadlo, že se k tomuto účelu dá využít hrozba globálního oteplování ...“

* „Planetární režim by dostal zodpovědnost za rozhodování týkající se optimální velikosti jak světové, tak regionální populace. Každá země by dostala přiděleno jisté číslo v rámci svých regionálních limitů. Světová vláda by ale měla pravomoc tyto limity vynucovat.“

(pozn. Milujte se (až) na povel!)

* „Do budoucna vidíme jednotlivce, organizace, obchod, vlády a multilaterální instituce po celém světě, včetně Valného shromáždění a agentur Spojených národů, které uznávají Chartu Země, přijímají za své její hodnoty a principy a společně pracují k vybudování spravedlivých, trvale udržitelných společností žijících v míru.“

(pozn. Opět modlářství o trvalé udržitelnosti.)

* „Tato operace bude vyžadovat zřejmě mnoho brutálních a bezcitných rozhodnutí.“ **(pozn. Heil!)**

* „Každý místní úřad by měl zahájit dialog s občany, místními organizacemi a podnikateli a přijmout "místní Agendu 21".“

Před 2300 let měl o helénskou demokracii strach i Sókratés:

„Demokratické zřízení doplatí na to, že bude chtít vyhovět všem. Chudí budou chtít část majetku bohatých a demokracie jim to dá. Mladí budou chtít práva starých, ženy budou chtít práva mužů a cizinci budou chtít práva občanů a demokracie jim to dá. Zločinci budou chtít obsadit veřejné funkce a demokracie jim to umožní. A až zločinci demokracii nakonec ovládnou, protože zločinci od přírody tíhnou po pozicích moci, vznikne tyranie horší, než dovede nejhorší monarchie anebo oligarchie.“

Pokračování příště?

Petr Duchek 30. 11. 2012



ujezd.net

ZDARMA

DÁLNIČNÍ ZNÁMKA NA ROK 2013

VÁNOČNÍ A NOVOROČNÍ AKCE

PRO KAŽDÉ NOVÉ INTERNETOVÉ PŘIPOJENÍ
OD 1.12. 2012 DO 31.1. 2013
S TARIFEM W5S-STANDARD PLUS
DÁLNIČNÍ ZNÁMKA PRO ROK 2013

VOLEJTE 246 030 671

www.ujezd.net/W5S-StandardPlus.php info@ujezd.net



Dog Chow 15kg
již od 575,- Kč
+ kolekce zdarma



akce



Frolic 4kg 179,-Kč



prosinec 2012

Krmiva a chovatelské potřeby

AmbiPet s.r.o.

Lišická 834 – Újezd nad Lesy

GSM..774 024 140

akce platí do vyprodání zásob

Pedigree 10 kg 249,- Kč

více druhů, hovězí, kuřecí, maxi



ProPlan Adult Athletic 14 kg
899,- Kč

Felix kapsa
hovězí, králík
7,90 Kč



Újezd Times

Nejen o chovatelství jsem nedávno vedl rozhovor s panem Zdeňkem Růžičkou, majitelem chovatelských potřeb v Újezdě nad Lesy.

Byl jste se podívat na chovatelském dni v Újezdě?

Bohužel jsem v den konání musel náhle odjet. Ale slyšel jsem, že byl povedený. Čekal jsem proto nějaký článek o průběhu v ÚZ.

Chovatelům jej ve Zpravodaji neotiskli. Co tomu říkáte?

Co Vám mám na to říct. Nechtějte, abych byl sprostý. Řekněme, že to bylo silně neokretní.

Oficiálním zdůvodněním je překročený počet znaků.

Ale prosím Vás, na co si to v Újezdě hrajeme? Copak je zpravodaj nějaký Újezd Times? Ať se zodpovědní vzpamatují. Posílají snad chovatelé do Zpravodaje články každý měsíc?

To by mi přišlo skoro až divné. Píší tak dvakrát ročně.

Něco Vám řeknu. Divné není jenom to bazírování na nějakém počtu znaků. Divné je, že někdo vůbec něco takového vymyslel pro Újezdský zpravodaj. Tam je zakopaný pes. Když někdo vymýšlí moc pravidel, není něco v pořádku.

Naše okrajová část Prahy je jako stvořená pro výstavy zvířat a podobné akce. A když je tu chovatelský den, tak se o jeho průběhu nemám dozvědět? To mi přijde opravdu dost zvláštní a zbytečné.

Taky mi to tak přijde.

Zvláštní je i to, že Vy jako zastupitel vydáváte paralelní časopis s tím oficiálním. To tu nikdy nebylo. Nemusím třeba se vším, co otisknete, souhlasit, ale mohu si svobodně vybrat a třeba i s Vámi polemizovat. Myslím, že lidi hlavně zajímá, jaké názorové proudy mezi zastupiteli se střetávají, co se kolem děje apod., a pak takové ty technické informace o kontejnerech, jízdnicích řádech atd. Cenzura v jakékoliv podobě je nesmyslná.

Kdoví, jaký je skutečný důvod...

Mně se zdá, že něco tušíte, možná i víte. Ale počkám si na vydání dalších čísel SÚL a držím palce ve vydavatelské práci. Kdo nikdy neseděl před prázdnou stránkou s úkolem napsat čtivý článek, neví, o čem to je.

Díky i za rozhovor a věřte, že všechno má svůj čas ☺ ...

Petr Duchek 21. 11. 2012

Energetický štítek zdarma

V sérii rozhovorů z realitního trhu jsem si opět povídal s panem Ing. Pekárkem, tentokrát o stanovení ceny nemovitosti a o povinné novince při jejím prodeji.

Jaký je nejpřesnější výpočet ceny nemovitosti?

Nejpřesnější je pochopitelně znalecký posudek od autorizovaného znalce. Ani znalecký posudek však není tím pravým barometrem určujícím cenu nemovitosti, tím je pouze a jenom trh.

Jak tedy přistupujete Vy ke stanovení ceny nemovitosti před prodejem?

Existují tři jednoduché metody, jak odhadnout cenu nemovitosti v daném místě. Mohu např. použít průměrnou prodejní cenu za m2 v té které lokalitě z databáze REMAX a zároveň tuto cenu mohu zkonfrontovat s nabízenou cenou/m2 těch nemovitostí, které jsou momentálně na trhu.

A ta třetí možnost?

Ta je relativně nejpřesnější. Podle cenové mapy v daném místě stanovím cenu pozemku a cenu domu odhadnu jednoduchým výpočtem : počet m3 obestavěného prostoru x částka za 1m3 (dle kvality, stáří a opotřebenosti nemovitosti). Tato částka se pohybuje obvykle v rozmezí 1.000,- - 7.000,-Kč/m3.

Jak postupujete v případě, že prodáváte dům ve velmi špatném technickém stavu?

Ačkoliv se s tím majitelé nemovitostí většinou těžce smířují, vycházejí z ceny pozemku, od které odečtu náklady na zbourání takového domu. Pro nového majitele to většinou v důsledku vyjde levněji než rozsáhlé a zdlouhavé rekonstrukce.

Co byste našim čtenářům poradil závěrem?

Od 1. 1. 2013 existuje zákonná povinnost prokázat se při inzerci a následném prodeji svojí nemovitostí tzv. průkazem energetické náročnosti objektu, zjednodušeně „energetickým štítkem“. Nesplnění této povinnosti je pokutováno deseti- až statisícovými částkami, přičemž energetický štítek se dá pořídit již do deseti tisíc korun.

A Vaše nabídka čtenářům Svobodných újezdských listů?

Prvním třem zájemcům, kteří nabídnou svojí nemovitost k prodeji, zajistím vypracování energetického štítku zdarma.

Děkuji za rozhovor.

Petr Duchek 19. 11. 2012



PRODEJ - poslední dva kompletně
zasítované stavební pozemky 809
a 817m² v Rákosové ul., Sestajovice



PRODEJ - kompletně zasítovaný
stavební pozemek 837m²
v Rákosové ul., Sestajovice



PRODEJ - kompletně zasítovaný
pozemek 819m²,
ulice U Hříště, Sestajovice



PRODEJ - atraktivní zasítovaný
stavební pozemek 269m²,
Náchodská ul., Horní Počernice



PRODEJ - luxusní rodinný dům
6+2+2G, Slatinská ul.,
pozemek 1552m², Klánovice



PRONÁJEM - 70 bytů 1+kk, 2-36m²
v domě pro seniory
Rezidence Magnolia, Libiř



PRONÁJEM - skladové prostory
280m², ul. Národních hrdinů,
Dolní Počernice, 57,-Kč/m²/měsíc



PRONÁJEM - restaurace Olymp,
Slavětínská ul., Klánovice

RE/MAX Horizont



PRONÁJEM - kancelářské prostory
126m², ul. Národních hrdinů,
Dolní Počernice, 90,-Kč/m²/měsíc

603 280 220

Ing. Zdirad Pekárek

Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 15 let bydlím

zdirad.pekarek@re-max.cz

Od 1. 1. 2013 platí zákonná povinnost předložit při inzerci a prodeji nemovitosti tzv. průkaz energetické náročnosti objektu. Pro první tři majitele, kteří nabídnou svoji nemovitost k prodeji, zajistím vypracování energetického průkazu zdarma.



PRONÁJEM - skladové plochy
2000m², Jeronýmova ul., Úvaly
u Prahy, od 55,-Kč/m²/měsíc



PRODEJ - kompletně zasítované stavební
parcely 970 - 1300m², Všešary



ceny od 200,-Kč/m²/měsíc

PRONÁJEM - kancelářské a nebytové
prostory 17m², 20m², 24m², 26m²
a 150m² v centru Staré Boleslavi



PRODEJ - 6-ti bytů 3+kk (77-87m²),
Žehušická 1643, Újezd nad Lesy



PRONÁJEM - známá Dietlova vila
u Barrandovských atelierů, Hlubočepy



PRODEJ a/nebo PRONÁJEM
showroom 3215m² u dálnice D1,
obchodní zóna Průhonice-Cestlice

*A příští rok z vás zase
uděláme hříupy ...*

PF

2013

2. Mlčte, nemáte slovo!
Já striktně dodr-
žuji jednací řád,
protože jsem od
srdce demokrat.
Pohov.

1. Manipulativní
projekt „Vylití špíny
z kýblu podle MA21“
spočívá v zavedení
cenzury, kterou poz-
ději zase sami od-
straníme. Voliči si
nebudou pamatovat,
kdo ji zavedl, ale
kdo ji odstranil.
Jak já tu
demokracii miluji.

Ozdoby a
řetězení:

1. starosta
Roušar - OÚ
2. místopředseda
Slezák - ČSSD
3. místopředseda
Kyzlink - TOP 09
4. radní Čechová
- TOP 09
5. zastupitel
Sikač - VPÚ
6. zastupitel
Hartman - OÚ
7. radní
Vlach - OÚ,
zastupitelé Taitl
- TOPO9 a
Šponer - ČSSD



7. My tři králové ...
Mlčíme svorně,
hlasujeme vzorně.

6. Už to zdola
pěkně sálá,
to mě asi
peklo volá.
Někdy mi to
prostě nedá,
zapru pravdu,
ohnu slova.

4. Hrabu funkce,
hrabu listí,
Standa Kyzlink,
mzdu mi jistí.
Za cenzuru prachy беру,
u koryta, v tichu, v šeru.

3. Hele,
lidi, když
už jste mě
zvolili, jak
se k vám do
Újezda
dostanu?

5. Úlohou
nezávislé-
ho zastu-
pitele je
hlasovat
co nejvíce
shodně
s těmi,
kteří jsou
právě u
koryta.

Petr Duchek 13. 10. 2012

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

**Cukrárna
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy

www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční
výrobu domácích zákusků, dortů a
chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

**Vánoční cukroví -
DESET DRUHŮ !!!**

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

Uzávěrka příštího čísla je 28. 2. 2013, vyjde v březnu 2013. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šťouraly: povoleno MK ČR E 20357

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011