

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

9

září 2013

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

1. strana

- * obsah
- * slovo úvodem

2. strana

- * Zelení udavači mají utrum

3. strana

- * Hazardmafie s číslem šelmy 666

4. strana

- * Kopytem sem, kopytem tam . . .
- * Podjezd s bažincem a moje dvě děti

5. strana

- * Zpackaná koncepce školství
- * Doplnující pohled zastupitele

6. strana

- * Interpelace
- * Chapadla moci na Praze 21

7. strana

- * Tak jsme se konečně dočkali
- * Jsme světoví, máme v Újezdě bordel, aneb Klukovny s kládami – 3

8. strana

- * Trápí mě, jak mi STÁT podlamuje tu „druhou“ zdravou nožičku . . .

9. strana

- * Zánik domu Žebrových – 3

10. strana

- * Kudy budeme jezdit domů?
- * Hurá do školy
- * Poruchy vývoje řeči
- * Novinky z realitního trhu

11. strana

- * Re-max

12. strana

- * Oblíbený, tentokrát 3. pražský den chovatelů opět v Újezdě

Dobrý den, vážení občané,

když jsem přemýšlel, co napsat do úvodníku na konci okurkové sezony, říkal jsem si, že bych se mohl třeba trochu vyjádřit k samorozpuštění a vypuštění poslaneckého rybníku. Jenže jak? Že se nedohodly ty či ony skupiny kmotrů? Nebo, že levice šikovně vyautovala pravici? Případně, že v PS nikdy nebyla zdravá pravice ani levice, neboť typologické profily některých poslanců trpí spíše než politicko-ideovou náklonností silnější láskou ke korytům, v nichž nalézají moc a peníze? Ne náhodou ani jedna koalice v minulosti nezrušila anonymní akcie na doručitele a tak je ČR skutečně unikát. Pouze tři země totiž mají tento nástroj korupce: ČR, Nauru a Marshallovy ostrovy.

Mafiánský kapitalismus, před kterým prozíravě varoval V. Havel, dovedl pravici na „levou“ kolej a lidé volají po starých pořádcích, jako by ztratili paměť.

To, že ČR stále více zabředá do všelikého bahna ukázala i volba prezidenta, jejíž finále trefně okomentoval potetovaný kandidát prof. JUDr. Franc slovy, že jde o volbu mezi prasečí a ptačí chřípkou.

V nejbližších volbách tedy volte velmi obezřetně.

No a podobné paralely pak najdeme i v komunální politice. A o nich, ale i o mnohém jiném je i toto číslo. A ač bych si de facto přál nevydávat SÚL, ale otevřít ÚZ, přesto doufám, že toto není moje poslední číslo.

Hezký nový školní rok přeje

Petr Duchek - 31. 8. 2013

Zelení udavači mají utrum

Možná jste to už zažili. Máte zahradu, pozemek, na něm domek, kolem nějaký ten stromek. A jednoho dne jste potřebovali stromy na svém pozemku pokácet. Ne všechny, nejste hloupí barbaři, máte zdravý rozum a zahradu jste si zplundrovat nehodlali, ale jeden, dva stromy jste pokáceli. Když v tom za plotem stála malá, hnědá, tváří divě pod plachetkou osoba; o berličce, hnáty křivé, hlas – vi-chřice podoba! a drze cpoucí se na váš pozemek pravila: „Víte, kdo já jsem? A zdalipak máte povolení kácet?“ Než jste si uvědomili, že máte co docílení s někým od ekoteroristů vidoucích ve stromech bytosti, stejně jako v lidech, byli jste v maléru, pokud jste si předem ve správním řízení nevyřídili povolení kácet.

Co naplat, že vidíte ve stromech rostliny, stejně jako v mrkvi v záhonku. Slídivost té osoby vás tak dokonale překvapila, že než jste pořádně odpověděli, ona osoba s pohledem supa nečekajíc na Vaše vzpomínání, v mžiku obhlédla popravu/pokácení a rychle pelášila, či ještě lépe na kole uháněla k úřadu městské části, aby si vaše povolení ke kácení ověřila. Z pohledu zdravého rozumu vás prostě šla jednoduše udat. Soukromé vlastnictví vašeho stromu si ve své hlavičce totiž povýšila na vlastnictví nás všech a podle toho jednala, byť v souladu s tehdy platnou mašinerií byrokracie.

Stejných či podobných příběhů i třeba kvůli jednomu stromu zná zelená historie v jménu ochrany přírody více. Tomuto mocenskému řádění ekoteroristů udělala nyní v létě přítrž vyhláška zveřejněná ve Sbírce zákonů pod číslem 189/2013 Sb. z dílny Ministerstva životního prostředí. Ta definuje zahradu jako oplocený pozemek u bytového, rodinného domu (podle stavebního zákona) v zastavěném území (nikoliv tedy např. v chatovém území apod.) a na ní si majitel může upravit stromy bez předchozího povolení. Pro přesný výklad doporučuji čtenářům vyhlášku zakoupit a přečíst si ji, aby nevznikl dojem, že lze úplně šmahem kácet všechno a vždy. Například budou-li na stromech hnízda ptáků s mláďaty, budete muset postupovat v souladu se zákonem na ochranu ptactva, ochrany jejich biotopů, stejně tak nelze bez povolení pokácet památné stromy, stromořadí. Nicméně se majitelům zahrad výrazně uvolnily ruce.

Strašení zeleňáčků, že po vydání vyhlášky si lidé vykáčí zahrady a začnou si vybetonovávat parcely, se však zjevně nekoná. V plné na-

hotě se tak ukázalo, že ekoteroristé léta bojovali za něco, co ani bránit nepotřebovalo. Současní lidé mají totiž tak nějak přírodu i se stromy rádi, sázejí je a také kácí. A aniž o tom nějak zvlášť přemýšlejí, sami přirozeně vykonávají lesní hospodářství a žádnou měšiční krajinu nevytvářejí.

Stejně tak noví vlastníci pozemků nepotřebují žádné „nakřáplé“ rady (hodné spíše péče Chocholouška) při kácení náletových dřevin.

Nepochybně se všichni zelení všelijak odvolají a budou vyhlášku zpochybňovat a napadat. Snesou hromadu důvodů a konspiračních teorií, kterými budou strašit veřejnost. Vytáhnou do boje s oblíbenými tématy jako je zachycování prachu stromy, estetično, tlumení hluku, produkce kyslíku, ochlazování prostředí. Případá mi to, jako by se povyšovali a z ostatních lidí dělali blbce. Který vlastník zahrady v horkém létě neuvítal chladivý stín stromu! A proto si jej pokácí? Podobně si v drtivé většině každý hledí vzhledu své zelené zahrady a kromě průběžně-mezigeneračního kácení také sází. S tím hlukem to už ale poněkud přehánějí. Jednotlivé stromy na zahradě žádný hluk netlumí, ani les si s ním příliš neporadí. To lze poznat každou noc, kdy je slyšet projíždějící vlak Klánovickým lesem po celém Újezdě.

Co mě ale vždy překvapí, je žonglování s produkcí kyslíku vytvářející dojem, že s každým pokáceným stromem se poněkud přidusíme. Kdyby v jednom dni v celém Újezdě byly všechny stromy vykáčeny, nestane se vůbec nic. Nevím, zda se ve školách stále učí, že hlavním „výrobce“ kyslíku jsou stromy, ale to je mýlka. Hlavní podíl na celosvětové tvorbě kyslíku mají především mořské řasy. Příbližně ze dvou třetin. Zbylou třetinu dodávají deštné pralesy. Pouze malý zlomek tvorby kyslíku připadá na ostatní dřeviny.

Bude tedy zajímavé sledovat, jak budou zelení ochránci mistrně hledat všelijaké klíčky a rozpory v souvisejících zákonech a vyhláškách a dál otravovat. V tom mají nad státními úředníky často navrch, protože svoji činnost vnímají jako poslání, zatímco úředníci jako zaměstnání. Většinou. A určitě se nebudou štítit zaštitit veřejným zájmem, který přece není pro svévolné kácení stromů. Jak ho zjistí? Tím se netrápí, ale vezměte jed na to, že s tím dřív nebo později vyrukují. A to přesto, že každému demokraticky smýšlejícímu člověku je jasné, že jde o hloupost, neboť vyhláška nepovoluje kácet lesy, ale odstraňuje byrokracii v bodě, kdy se v drtivé většině pokácení stromů nakonec stejně povolovalo. Nicméně pokud k tomu dojde, vyzní naopak svévolné jejich výklad veřejného zájmu, kterým by šli de facto proti soukromému vlastnictví.

Výňatek z vyhlášky 189/2013 Sb.:

§ 1

Vymezení pojmů

Pro účely této vyhlášky se rozumí

- c) zahradou pozemek u bytového domu nebo u rodinného domu¹⁾ v zastavěném území obce, který je stavebně oplocený²⁾ a nepřístupný veřejnosti,

§ 3

Velikost a charakteristika dřevin, k jejichž kácení není třeba povolení

Povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona] nebo stromořadí, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje

- pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,
- pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m²,
- pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin³⁾,
- pro dřeviny rostoucí v zahradách.

Petr Duchek 18. 08. 2013



Autoservis Hovorka

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- sezónování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení

ODTAHOVÁ SLUŽBA

NOVĚ – ruční čištění interiéru VOZU

PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTODOPRAVA

• KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE
• DEMOLIČNÍ A STAVEBNÍ PRÁCE

- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy, sutních a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy

AUTODOPRAVA
JIŘÍ HOVORKA
TEL: 602 326 785
ZEMNÍ PRÁCE, STAVEBNÍ PRÁCE
KONTEJNERY, PROJEKT, STRÁŽNÍ

Držitel certifikátu ISO 9001, 14001

provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)

PROVOZNÍ DOBA: PO – PÁ 8,00 – 18,00 hod., SO – 8,00 – 15,00 hod.

Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA – tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz • www.autoservis-hovorka.cz

Na jednání zastupitelů v červnu 2013 pravili:

ČSSD, místostar. Slezák: „... tohle jsou peníze z výherních automatů ...“

OÚ, starosta Roušar: „... to je trošilinku nešťastná situace, kdy městská část je přesně ve vleku rozhodnutí magistrátu. Původní stav byl takový, že městská část (MČ) napřímo dostávala peníze, budeme tomu říkat Sazkové peníze ... My jsme tyto peníze používali většinou na krytí grantového systému a částečně jsme řešili nějaké sociální a kulturní záležitosti ... Po změně, kdy se novelizoval zákon o hrách a loteriích, tak je to všechno delegováno na obec, obec dostává příjem a nějakým způsobem dohodou - usnesením zastupitelstva se tyto částky rozpouští na MČ. Bylo bohužel trošilinku nešťastně navrženo, že to členění, protože většinou jsou to peníze z výherních automatů, takže ten klíč na rozdělování pro městské části bude podle počtu „krabic“, těch automatů, které jednotlivá městská část provozuje. Spojení hazardu se sportem je trochu nešťastné protože ta nulová tolerance, která teďkon se hodně skloňuje, způsobuje, že si de facto zařídíte podporu jakékoliv sportovní a kulturní činnosti.

V tomto systému je důležité to, že tento systém nám doposud přinesl víc peněz ... vzhledem k tomu, že se teďkon připomínkuje vyhláška k hazardu, a že je sice hezky populární říct nulová tolerance, tak je městská část ve velkém problému, protože dokavad' je dneska hazard spojený s podporou sportu a grantového systému, tak se nikterak nemůže městská část vymezovat proti tomuto systému, protože nevíme, jaká platí pravidla ...“

Když jsem slyšel oba soudruhy, jak chladně vysvětlují či obhajují finanční toky směřující do rozpočtu z hazardu, došlo mi, že ve vedení MČ je vlastně hotová „svatá trojice“. K oběma totiž patří na kolena padající místostar. K. J. Čechová (TOP09), která dostávala jistě nezištně odkláněné peníze od dnes již bývalého místostarosty S. Kyzlinka za práci v samosprávě, sociální demokrat J. Slezák do dnes obhajující svojí vlastní temnou minulost velitele první roty Pohotovostního pluku a starosta P. Roušar obcházející s desaterem o morálce děti v ZŠ. Ten navíc i s dalšími prostřednictvím volebních materiálů sliboval voličům peníze z EU a finanční nezávislost na magistrátu, čímž jich hodně ošálil a nalákal. Bohužel až po zvolení jaksi zjistil, že nedokáže slibované splnit, žádné finanční proudění z EU do Újezda se nekoná. A tak společně „berou“ alespoň krvavé peníze z hazardu, aby nemuseli čestně hodit ručník do ringu.

Stačí si všimnout, že situace je podle starosty pouze trošilinku nešťastná, s klidem hovoří o financování sportu, sociálních a kulturních záležitostech, pěkně se občanům vybarvuje, když hovoří o provozování automatů městskými částmi (kolikpak hracích „krabic“ asi provozuje naše MČ, nebo dokonce on sám?), usnesení zastupitelů už zaměňuje za dohodu a nakonec celé dealerství s lidským neštěstím obhajuje strašením o zaříznutí veškeré podpory, protože prostě zoufale potřebuje alespoň nějaké prachy někde sehnat. Neříkám, že je shánění snadné, ale od občanského starosty a zbožných zastupitelů bych očekával odmítnutí vydrížděských metod provozovateli hazardu, namísto vedení „odpustkové“ řeči.

Uvedu pár informací o hazardu, aby se starosta (a servilní zastupitelé) vzpamatoval. Někdo by s ním měl opravdu pořádně zatřást.

1. Praha 2 vyhlásila nulovou toleranci hazardu. Jde to i bez něho.
2. Financovat sportovce, důchodce a granty penězi, o kterých víme, že jsou prosáklé neštěstím, zoufalstvím, sebevraždami, a hájit se tím, že jdou na dobrou věc, je v podobné myšlenkové rovině, jako když místostarosta Slezák obhajuje svojí velitelskou činnost v letech 1988/89, neboť jen plnil rozkazy. Tak se po válce ale obhajovali snad všichni nacisti. Rozkazy jsou ovšem lidským výmyslem. Někomu něco říká i duše, svědomí apod. Je vidět, proč si pánové Slezák a Roušar v čele radnice tak rozumí.
3. Na jednom z minulých jednání zastupitelů zazněl od jedné zastupitelky názor, že v Újezdě není s hazardem situace tak špatná. Doufám, že jen nechápala, s čím se naše společnost potýká. Osobně znám 7 občanů z Újezda, kterým hazard naprosto rozvrátil život. Řeknete si jen 7, ale o nich vím, o ostatních nic nevím. Je nomže těch 7 stáhne postupně dalších 10 až 15 lidí ze svého okolí do soukolí hazardmafie kvůli různým následkům.
4. Standardně dávali provozovatelé s hazardem v Újezdě přes schvalování zastupitelů finanční dar městské části. Je otázka, jak se na oněch 100.000,-, ale i 500.000,- dívat. Úplatek, aby mohli dál likvidovat obyvatele Újezda pro své zisky?

5. Podle zákona smíte na IVT automatech prohrát za hodinu max. 1, 2 nebo 10 tisíc korun. MF běžně povolovalo čtvrt milionu.
6. Dále pod vládou Kalouska (TOP09) naprosto brutálně porušilo paragrafy o výši sázek, výši výher, délkách povolení pro automaty a čelí hromadné žalobě a trestním oznámením od občanů ČR.
7. Dozor nad hazardem v ČR zajišťuje pouhých 12 úředníků MF!
8. Jste pravičák, nebo levičák? V případě hazardu je to jedno:
Rusko – úplný zákaz, **USA** – záleží na jednotlivých státech, buď velmi přísná regulace, nebo naprostý zákaz, pouze v Las Vegas, v Atlantic City a v některých rezervacích si volně zahazujete.
Rakousko – hazard provozují dva subjekty pod monopolem státního dohledu, zemské předpisy umožňují pouze sázky s drobnými.
Slovensko – přísný kasinový režim s evidencí hráčů apod. v asi 50 provozovněch, **Francie** – pouze 30 provozoven v kasinovém režimu a úplný zákaz hraní pro místní občany ...
9. A jak je to ve větších evropských městech s počtem kasin?
Londýn – 29, **Bratislava** – 3, **Bern**, **Brusel**, **Helsinky**, **Madrid**, **Stockholm**, **Vídeň** – 1, **Moskva**, **Oslo** – 0, **Praha** – herny se takticky přelévají jakoby na kasina, situace je proto méně přehledná, ale dohromady je těchto provozoven něco k 1500!!!

A mohl bych takto dál pokračovat, uvedu ale i něco pro „zasmání“. ČR je v počtu obyvatel oproti EU trpaslíkem v poměru 1 : 50. přesto má asi 7x více hazardních doupat než celá EU dohromady!!! Postupně vznikají občanské petice požadující okamžité zrušení heren i kasin na základě obecní vyhlášky, kterou přijmou zastupitelé. To je nově možné, téměř s okamžitou účinností. To, že Kalouskovo (TOP09) MF naprosto živelně a bez ohledu na legislativu povolovalo návykové „krabice“, kritizovali postupně ombudsman, primátor Prahy, Ústavní soud, Min. vnitra atd. Bude navýsost úsměvné, až navrhnu přijetí takové vyhlášky u nás, kteří ze zastupitelů se budou kroutit a vymýšlet si, proč nepřijmout plošný zákaz hazardu u nás. Zejména se těším na všechny ty kazatele a šířitele morálky.

Podle primáře Nešpora je neúčinnější odejmutí pod/nabídky, neboť hráč kupodivu nebude absolvovat dojíždění do kasina třeba do druhého města každý den, ani týden, ani měsíc. A to přesto, že u pravidelných hráčů jsou pozorovatelné změny v chemizmu mozku.

Za Rakouska-Uherska byla v občanském zákoníku věta, že *Dluhy ze hry jsou nevymahatelné*. Zřejmě už tehdy moc dobře věděli, jací povedení ptáčkové si hodlají udělat „živnost“ na neštěstí druhých.

Mnoho podnikatelů dře, platí daně a hazardní průmysl? Do roku 2011 byl v podstatě od daní osvobozen. To bylo panečkové podnikání. Pro každého živnostníka to musí znít jako Kalouskovo sci-fi. Ani dnes však zdaleka nejsme na obvyklém 80% zdanění jako ve světě, ale zhruba na čtvrtině. V minulosti sledovali reportéři HN vyvážení peněz z hazardu přes občanská sdružení. Tato sdružení založili sami majitelé heren/kasin a peníze odklonili namísto zdanění do sdružení, kde měly sloužit dobročinným účelům. Pokud si dobře pamatují, měli postavit např. lyžařský vlek za 12 mil. Dodnes nestojí.

Legračně „obcházejí“ zákaz provozování hazardu na Floridě. Sednete na loď, ta s vámi vyjede do neutrálních vod, tam odstraní plachty ze všemožných automatů a stolů, zahrajete si, všechno prohrájete a večer zase jedete zpět. Jednoznačně určené jen pro movité.

BIS vydala varování z prorůstání hazardmafie do státní zprávy.

Z jedné osobní komunikace jsem se dozvěděl, že „taky podnikatel“, který v podstatě vlastní akciovku a pronajímá „krabice“, má takovou drzost, že je evidovaný na Úřadu práce a pobírá soc. dávky.

Vydělávání hazardmafie je podobné jako u narkomafie. Obě vyrábějí závislost. V hernách vám dají zdarma nápoje, při odchodu korunově nabitý žeton, abyste se vrátili. Drogový dealer vám dá zdarma drogu, abyste si ji příště koupili. Na petice požadující zákaz hazardu reaguje hazardmafie peticemi pro zachování a podpisy shání mezi hráči. Jako kdyby drogový dealer sbíral podpisy mezi narkomany, aby drogy byly volně prodejné. V českém zločinecku majetek za noc nepropijete, neprokouříte, dokonce ani neprofitujete, ale klidně prohrájete. **Nikde ve světě není takto neregulovaný hazardní průmysl jako v ČR.** Už zbývá jen volný prodej drog v drogeriích, s varováním ministra zdravotnictví, že způsobují smrt.

Nejde tedy jen o to, jak vážná je situace v Újezdě, protože to stejně nikdo pořádně nezjistí, ale i o odvahu a morální postoj zastupitelů k vlivům hazardmafie, neumožnění přelévání „podnikatelů“ hazardmafie i s hráči do Újezda, zejména jak budou vytlačováni z jiných MČ a též abychom neměli „trošilinku“ ruce od krve.

A pro ty, kteří o věci přemýšlejí i v duchovním rozměru jedna zajímavost. Součet všech čísel na kole rulety je 666.

Petr Duchek 19. 08. 2013

Kopytem sem, kopytem tam ...

Zřejmě nedávná změna zákona odstraňující zelenou byrokraci v případě, že chcete pokáčet na svém pozemku strom, přiměla zelenou radnici v nový směr zviditelňování. Tentokrát se zaměřila na pohyb koní v Klánovickém lese:

Vážení spoluobčané - chovatelé koní,

rádi bychom vás touto cestou oslovili s problémem poškozování lesního půdního krytu mimo jiné i kopyty koní.

Klánovický les slouží k rekreaci občanům z blízkého i širokého okolí, pěším, cyklistům i vám, chovatelům koní. Jedná se o ekologicky velmi významnou lokalitu, o kterou je nutno pečovat. V některých částech lesa se nachází i zvláště chráněná území.

Lesní zákon umožňuje nám všem les navštěvovat při dodržení určitých pravidel. V §20 odst. 1, písm. j) lesního zákona (č. 289/1995Sb., v platném znění) se uvádí: „v lesích je **zakázáno: mimo lesní cesty a vyznačené trasy jezdit na kole, na koni, na lyžích nebo na saních**“.

Žádáme vás o dodržování této podmínky a děkujeme za zachování ohleduplného přístupu k lesu.

S přáním pěkného dne



RNDr. Pavel Roušar
Starosta MČ Praha 21

V Praze dne 08.07.2013

ČJ:UMCP21/12331/2013/OZPD/Slá

Nic proti ochraně lesa před kopyty koní, jen by mě zajímalo, kolik kovbojů je v Újezdě, kolik z nich se prohání lesem, kolik z nich se prodírá houštím a křovinami mimo lesní cesty a uhýbá před větvičkami stromů, aby si nevyplchlí oči.

Prostě poněkud zbytečná informace. Nicméně podíval jsem se do lesního zákona a zjistil, že není tak úplně celá. Ve stejném paragrafu v odstavci 4 je uvedeno, že: **Vlastník lesa může povolit výjimku ze zákazů uvedených v odstavci 1 písmeno a) až k).**

Takže kovbojové, pokud opravdu z nějakého podivného důvodu budete toužit projet se s koněm houštím, křovinami a chcete riskovat vypíchnutí oka, můžete se domluvit s vlastníkem lesa na jízdě i mimo cesty.

Bylo by dobré, kdyby starosta místo zamlžení, dělání osobitě zelené politiky a pohazování klád podél silnice, také nezávisle upozornil i na tuto pasáž lesního zákona.

Dále jsem se dočetl v § 20 odstavci 2, že je zakázáno rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa, což mi tedy přijde mnohem důležitější, než nějaké to kopyto sem, kopyto tam.

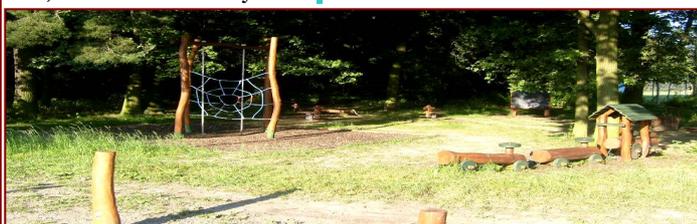
Petr Duchek 19. 08. 2013

Podjezd s bažincem a moje dvě děti



Chcete-li přejít do lesa na Blatově, je bezpečným místem podjezd v ulici Pilovská. Jenže v době dešťů je spíše podoben bažinci. Jeho nešťastné položení slouží spíše jako vsakovací nádrž. Ke všemu leží na katastrálním území Klánovic a je ve správě SŽDC. Právě proto došlo letos v létě zřejmě k prvnímu jednání dotčených subjektů i se zástupci Újezda a podle první domluvy by ještě letos mělo dojít k malé úpravě terénu, ještě před započítím rekonstrukce trati, v rámci které bude upraven i podjezd s uvažovaným odváděním dešťové vody do blízkého potoka. Pokud by se však věc nějak zadržela a bylo třeba brigádníků, případně občanů, aby podpořili úpravu a dalo se důstojně projít do lesa, obrátil bych se na vás o pomoc ve vašem zájmu.

Když už jsem byl v této části Újezda, využil jsem toho a podíval se, jak si vedou „moje dvě děti“ – dětské hřiště a lanová dráha. Byl jsem potěšen, že lanová dráha ještě vůbec stojí, byť na dvou místech už je bez lan. Stejně tak mě potěšilo, že dětské hřiště bylo



4 ~ SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz



- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

ROSTOKLATY U PRAHY

směr
kolínská výpadovka
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí
▶ kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel
▶ NÍZKÁ HODINOVÁ SAZBA



Prodej náhradních dílů: Dodávky 602 547 966
Peugeot 602 366 353 Hyundai 607 833 822
Citroen 602 547 966 Tel/fax 323 605 509

www.automalcev.cz

neporušené celé. Alespoň jsem si ničeho nevsíml. Děkuji občanům, maminkám, že k majetku veřejného zájmu přistoupili s takovou péčí i opatrností a obě zařízení stále poskytují radost dětem.

Petr Duchek 22. 08. 2013

Zpackaná koncepce školství

Na červnovém zasedání ZMČ předložila po bezmála 3 letech čerstvá místostarostka Čechová jako hlavní autorka novou koncepci školství pro Újezd n/L. A jak se již u pí Čechové (která se do funkce místostarostky zvolila vlastním hlasem) stalo tradicí, jednalo se o materiál nesrozumitelný a nepoužitelný.

Celá tato „koncepce“ se skládá z 33 stran, kde na prvních 18 stránkách je změn tabulek, adres na veškerá možná školní zařízení v Praze 21, informace o jednotlivých zařízeních, které jsou běžně dostupné na internetu. Až od stránky 19 začíná tato Koncepce současným vedením tolik oblíbenou SWOT analýzou, o které ale bohužel většinou nikdo z nich neví, co to vlastně je.

Začteme-li se do této koncepce, zjistíme, že celý tento materiál se vůbec žádné koncepce netýká, zato je plný frázi typu certifikace, indikátory, „rádi bychom zajistili“, „budeme usilovat“. Bohužel se tam nikde nepíše, co se vlastně zajistí a jak se to zajistí.

Z tohoto důvodu byl také tento materiál kritizován jak přítomnými občany, tak i jednotlivými zastupiteli a výsledkem této často až zdrcující kritiky bylo, že byl stažen z programu s tím, aby byl dopracován, nejvíce kritizované pasáže přepracované a poté byl znovu ZMČ Praha 21 předložen. Co bylo zarážející na celé diskusi však byla skutečnost, že pí Čechová tuto koncepci, která by měla být vlajkovou lodí její bezmála zleté (ne)činnosti ve funkci radní (nyní místostarostky) pro školství nijak neobhajovala, na kritiku občanů ani zastupitelů nereagovala a na vznesené dotazy neodpověděla. Korunu všemu nasadila, když při hlasování o stažení tohoto materiálu a jeho přepracování nakonec zvedla ruku pro stažení také, čímž jen potvrdila, že si za jí předloženým materiálem vůbec nestojí, nebo co je ještě horší, ani neví, co vlastně obsahuje. Zde se ale nelze ničemu divit, podíváme-li se blíže na autory této koncepce. Vedle již zmíněné bývalé zahradnice Čechové to je především Iva Hájková, vskutku renesanční osoba, působící na úřadě jako koryfej Agendy MA21, nebo ředitel školy Mgr. Kurka, pod jehož vedením kráčí újezdská škola do zmaru a nicoty.

Samozřejmě jsem se například já osobně i zastupitel Duchek opakovaně hlásili do komise připravující koncepci školství a opakovaně jsme také byli lidmi ovládající radnici odmítnuti. Komise byla vytvořena pouze z osob věrných současnému vedení radnice a dostatečně devotních ke všem nesmyslům, které toto vedení neustále produkuje. Jsem přesvědčen, že pokud by nám byla práce v komisi umožněna, nikdy by konečný materiál nevypadal tak, jak nyní vypadá. Nakonec návrhy, jak opravdu zlepšit školství v Újezdě, aby bylo možné očekávat nějaké zlepšení, byly otištěny v SÚL č. 8. Teprve po fiasku na ZMČ a zjištění, že současní autoři si s koncepcí školství neví rady, náhle v průběhu prázdnin oslovila pí Čechová spolu s I. Hájkovou alespoň zastupitele s žádostí o jejich návrhy. Samozřejmě v čase dovolených a v šibeničních termínech, což je pro tyto osoby zcela typické. Není mi sice zcela jasné, co tyto dámy očekávaly od zastupitelů, z nichž většina nejsou odborníci na školství, a proč neoslovily širší odbornou veřejnost, ale alespoň si udělaly alibi, že vůbec někoho mimo okruh svých nohsledů v tak závažné věci oslovily.

Abych ale nekritizoval pouze zmatené a zcela nekompetentní chování pí Čechové, je nutné konstatovat, že další z autorů této koncepce školství, ředitel újezdské školy Mgr. Kurka se opravdu vyznamenal, neboť se pro jistotu na červnovém ZMČ projednávající koncepci školství vůbec nedostavil. Zřejmě po zkušenostech z komise a znalosti předkládané koncepce věděl, proč, ale obrázek o jeho přístupu k tak závažnému materiálu si jistě každý občan udělá sám. Pro ty, kteří tento spis nečetli, uvedu pouze jeden příklad, který ovšem ozeřmí vypovídací hodnotu celé „koncepce“ a její kvalitu. Na straně 28 je uvedena kapitola:

OPATŘENÍ B.9 KAPACITA ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Na základě demografické studie Újezda nad Lesy bude docházet k nárůstu počtu žáků ve škole. Proto je potřebné řešit nedostatečnou prostorovou kapacitu v obou budovách základní školy, případně navýšit kapacitu základní školy a školní jídelny dle reálné poptávky možnými opatřeními např. zrekonstruovat školní kuchyni a jídelnu, naplnit třídy do zákonného limitu, směnný provoz tříd, přístavba školy, kontejnerová stavba, nástavba na stávající budovu, přemístění mateřskou školu, využít prostory divadelního sálu. V tomto případě je nutno vybudovat i odpovídající sociální zázemí, šatny, kabinet a bezpečný přístup.

Nedalo mi to a zeptal jsem se na ZMČ, co tedy vlastně bude

z těchto návrhů pro zvýšení kapacity školy realizováno, zda např. směnný provoz, přístavba školy, kontejnerová stavba, nástavba, či využití divadelního sálu. Využití divadelního sálu bych rozuměl, protože taková fraška, v kterou se celá koncepce školství změnila, patří opravdu jen do divadelního sálu, ale odpověď starosty Roušara byla ještě překvapivější. Svým kostrbatým projevem mi sdělil, že nic z toho, co bylo zmíněno v OPATŘENÍ B.9 KAPACITA ZÁKLADNÍ ŠKOLY nebude realizováno, protože to není zapotřebí! Proč je to ovšem součástí koncepce školství a jak tedy vlastně současné vedení radnice chce řešit blížící se nedostatečnou kapacitu školy už nesdělil, jednoduše proto, že to nevěděl. Ale naštěstí jsem si uvědomil, že tento problém, jako ostatně každý v Újezdu nad Lesy, vyřeší agenda MA21. Zůstal jsem tedy v klidu a dále se radši neptal.

Přesto nezbývá než doufat, že než bude koncepce školství přepracována a znovu předložena ZMČ, bude již na Újezdské radnici za školství odpovídat někdo povolanější a schopnější. Jinak bůh s námi.

Jiří Lameš 20. 08. 2013

Doplňující pohled zastupitele

Projednávání koncepce se kromě ředitele ZŠ nezúčastnila ani jedna z ředitelky MŠ, nikdo z učitelů ZŠ, pouze přišla pí učitelka Purnová z MŠ. Radnice tak sklízí, co sama zasela posunutím zahájení zasedání ZMČ už na 16. hodinu. Dá se totiž předpokládat, že ředitelky ještě měly pedagogické povinnosti v MŠ. Ale i kdyby neměly, je na každý pád vedení radnice v pozici zřizovatele újezdského školství neschopné, neboť jejich přítomnost nezařídilo.

Když jsme já i kolega Lameš byli odmítnuti za členy koncepční komise, přestože disponujeme pedagogickým vzděláním či praxí z uměleckého a středního školství, a přečetl jsem si složení té či oné komise vyjadřující se ke školství, mezi nimiž se přelévají v podstatě titíž lidé, okomentoval jsem to emailem tak, že jediným kohoutem v koncepci bude ředitel Kurka, který těžko může po letech změnit postoj a kohoutů Duchka, Lameše a jiných se ve skutečnosti establishment bojí. Jenomže názorové střetávání i třeba s přespolními, nikoliv bratrské zulíbání, je nástrojem efektivity. Předložený polotovár koncepce, chystaný skoro už celé volební období uzavřenou skupinou spolu s rozbujelou státní správou o vypčenou agendu MA21 nechť jsou pro rodiče a voliče silným varováním. A to nemluvím o tom, že po volbách může nové vedení radnice celé to matláni okamžitě spláchnout.

Petr Duchek 20. 08. 2013

CHOVATELSKÉ POTŘEBY „Na Rohožníku“



Malešovská 1652, nákupní centrum Albert
Praha 9 - Újezd nad Lesy

Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.

Tel.: 281 970 757

Mobil: 608 98 22 95



Krmiva a potřeby pro pejsky, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

www.shop4pets.eu

SMLUVNÍ CENY

www.sute-pisky.cz

AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

mobil.: 603 242 142

tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnerů
- ✓ sutě, odpad, pisky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

Interpelace

Nejčastější odpovědi radních na dotazy občanů a zastupitelů v rámci interpelací při jednání zastupitelů je žádná odpověď, resp. odpověď písemná. Touto větou jsem začínal článek o interpelacích v minulém čísle. Tentokrát se interpelování přeci jasněji odpočívá a dokonce jsem dostal příležitost vyzkoušet si, jaké to je, když jsem naopak interpelovaný. Získal jsem tak poprvé možnost odpovědět písemně. Jelikož diskusní fórum na webových stránkách úřadu podléhá stále absolutní cenzuře a je vypnuté, nahrál mi svým dotazem místostar. Slezák na smeč. Písemnou odpověď se totiž na webové stránky úřadu přece jen dostanu. Uznejte, že takovou příležitost jsem si nemohl nechat ujít. Sice se interpelace na stránkách úřadu poněkud obtížně hledají, neboť jsou zahrnuty do zápisu z jednání zastupitelů, ale každý si nyní může přečíst alespoň nějaký jiný, vedení radnice nepochlebující, názor. Je to sice poněkud šílené, ale už se těším na další interpelaci. Rád zase něco na web úřadu napíši. A jak tedy ona využitá příležitost proběhla?

Interpelovaný zastupitel Duchek

Vedení radnice si prosadilo čas zahájení zasedání zastupitelů už od 16. hodiny i přes protesty zastupitelů, kteří opakovaně uváděli, že mají své pracovní závazky či ordinace hodiny do 17 hodin (občanů se samozřejmě neobtěžovalo zeptat vůbec). V důsledku toho bylo zahájení přítomno pouze 12 ze 17 členného zastupitelstva a někteří docházeli postupně, stejně jako já.

ČSSD, místostar. Slezák: „... já bych se Vás chtěl zeptat, zda budete chodit na zastupitelstvo už pouze jenom na interpelace a zda teda míníte aspoň, když už teda chodíte jenom na interpelace, dodržovat zákon, tak jak zákon o hl. m. Praze říká a zda se budete teda písemně omlouvat z toho, že přijдете pozdě, nebo, že nepřijdete vůbec ...“

VV, zast. Duchek: „... pane místostarosto, já využiji tu samou možnost, kterou využíváte vy všichni tady ve většině a odpovím Vám písemně.“

Písemná odpověď

Pane Slezáku,

zvolil jsem možnost odpovědět písemně na Vámi kladenou otázku, protože jsem nemohl v první chvíli uvěřit, že zrovna Vy mi takovou kladete a věděl jsem, že v té chvíli ještě nebyla otevřena má interpelace vůči vaší koalici týkající se zmatečného posunutí data a nakonec vlastně i času zahájení jednání zastupitelstva, kde jsem se hodlal omluvit trvale. Takže:

Na rozdíl od Vás se neživím vysedáváním v několika dozorčích radách s majetkovou účastí státu, ale prací. Chápu, že jako dlouholetý komunální, magistrátní politik a člen několika dozorčích rad jste již zapomněl, že tento pojem je radost, ale i nemalá starost. A někdy i taková, že do poslední chvíle věříte, že stihnete přijít na zasedání včas, ale třeba teprve 2 hodiny před zahájením zjistíte, že budete rád za stihnutí až dalšího vlaku. Písemná omluva tak není proveditelná.

Omluvit bych se sice podle Jednacího řádu měl za pozdní příchod předsedajícímu, ale to jste s železnou pravidelností Vy a já se odmítám omlouvat někomu, kdo za pomoci milosrdného plynu, vodního děla, obušků a psů velitelsky čistil Václavské náměstí od bezbranných občanů, starců, žen a dětí v letech 1988/89 např. při spontánní oslavě státního svátku a který se dodnes občanům za tuto brutalitu sám neomluvil. „Palachův týden“, pane Slezáku, opravdu nebyl totéž co rozhánění demonstrantů při jednání MMF v Praze nebo rozhánění nějaké technoparty . . . (viz např. článek „Chlap s Borovou vodou“ v SÚL č. 4).

Vaše koalice „Otevřeného Újezdu“, resp. „Spolu s občany“ posunula v průběhu vašich získaných volebních mandátů čas zahájení zasedání zastupitelů směrem od občanů k sobě. Tedy z 18 hodin na 16. To je čas zahájení pro Újezd nezvyklý, nestandardní. Namísto tak je spíše omluva vás všech občanům, tedy i mě.

V následující interpelaci jsem se rovnou veřejně omluvil za pravděpodobně pozdní docházku na všechna další zasedání zastupitelů, protože posunutím času zahájení na 16 hodinu budu mít vždy problém přijít včas. To vy moc dobře víte a bystrý čtenář jistě pochopí, jakou další formu má cenzura v podání vaší koalice. Mocensky eliminovat hlas opozičních zastupitelů při zasedání ZMČ nesmyslným časem zahájení, jeho opakovaným měněním a v neposlední řadě i přesouváním termínů zasedání na poslední chvíli.

A na závěr něco pro obveselení:

Vaše účast na jednání Rady MČ při inkasování měsíční mzdy necelých 30.000,- je cca 2/3 (1x za 14 dní!!!), moje, když jsem byl radní s odměnou cca 1.500,-, byla 100%. Myslím tedy, že byste měl být především zticha (už nežijete ve světě striktních vojenských povolů a rozkazů).

Zvlášť, když mě ženete před přestupkovou komisí, která se chystá na projednávání, neboť jste si v článku „Slezák jako Viktor Čistič“ ve SÚL č.7 nějakým hodně divokým způsobem vykonstruoval, že Vás v něm přirovnávám k osobě „chladné, vraždící, geniální a přitom bez myšlenek“ a nakonec se sice na poslední chvíli omluvíte, ale nepřijmete! Zřejmě na magistrátu opět rozdělovali další židle v dozorčích radách a Újezd nad Lesy Vaším prostrřednictvím nemůže u tohoto dělení chybět ...

Petr Duchek 26. 06. 2013

Chapadla moci na Praze 21

Vzpomínáte na tykadlového řidiče Smetanu, jehož ve finále poslala za mříže manželka I. Langra? Tak v obdobné rovině by asi měla proběhnout i kauza v případě J. Lameše u přestupkové komise. Před ní jej žene místostar. Slezák za výroky uvedené v Lamešově článku „Sociálně demokratický naduteč“ v předminulých SÚL, v němž kritizoval Slezákovo porušování Jednacího řádu ZMČ při vedení schůze, pošlapávání práv občanů a odcizení demokratickým principům. Nově se J. Slezák, jeho obdivovatelka K. J. Čechová a spol. ještě cítí poškozeni i za slovní kritiku při jednání ZMČ. Vzhledem k politické angažovanosti v místě bydliště všech je projednávání v Újezdě nemyslitelné. Míří tedy obvykle do Běchovic. Tam ale už narazilo na podjatost (protože v předcházející kauze Lameš versus radní/místostar. K. J. Čechová Magistrát hl. m. Prahy v podstatě konstatoval, že bylo této dámě nadržováno a proto v odvolacím řízení věc smetl ze stolu) a přesunulo se tentokrát do Klánovic. A světe div se, předvolání J. Lameše před přestupkovou komisí podepsala manželka J. Slezáka, Alena Slezáková – tajemnice komise!

Už nyní je tak J. Slezák v tomto nerovném střetu mocensky ve výhodě, neboť cokoliv se v této kauze šustne, může mít obratem doma na stole, zatímco J. Lameš bude mít jen svojí neohroženost a buldočí odvahy. Jsem zvědav, zda J. Slezák, který má evidentně problém s chápáním demokracie, projeví alespoň dostatek inteligence, sám vezme zpátečku a požádá o předání kauzy na jinou městskou část. V opačném případě totiž poškodí obraz pražské sociální demokracie, za což mu ovšem pravice voliči velice rádi poděkují.

Mocenskému opijení ale začíná přicházet na chuť i šéfredaktorka ÚZ L. Černá. Ta neotiskla reakci J. Lameše na hysterický článek Muzejní rady reagující na jeho článek v ÚZ stran ostudné volby Čestného občana a Občana roku. Když J. Lameš zaslal další článek do ÚZ, tentokrát ke koncepci školství, vyjádřil nesouhlas s předcházející hanebností a víru, že právě zasláný článek bude otištěn, obdržel následující odpověď: ... *Samozřejmě oslovíme dotčené osoby k vyjádření. Příspěvek tedy bude zařazen buď do Listárny výtisku září anebo do některého z příštích čísel.* Ať už se jednalo o popíchnutí či nikoliv, šlo o mocenské uchopení ÚZ (který si platí všichni újezdáci), neboť koncepce se přece projednává teď a ne někdy příště.

Ale co také mohu očekávat od „redaktorky“, která se jednání ZMČ neúčastní, v ÚZ klidně napíše lživou zprávu, že SÚL psaly o vytunelování fondů naším úřadem a sama též samozřejmě neoslovila dotčené osoby/autory článků k vyjádření.

Petr Duchek 25. 08. 2013

danceport

...zápisy na 2013/14

- taneční kurzy pro dospělé a mládež
- zaměřeno na ženy - kondiční p-class, tae-bo, zumba, pilates, ladies latin dance, bodyforming, sm systém, interval trénink a karate
- zaměřeno na muže - silový trénink, karate, sm systém
- děti a mládež - zumbatomic, street dance + MTV style, taneční příprava pro závodní tancování standard a latina, roztleskávačky, cvičení rodičů s dětmi, taneční příprava
- angličtina - různé pokročilosti a intenzity
- novinky! karate, silový trénink, tae-bo, rokenrol, zumbatomic a sm systém

AKCE! Přiveď kamaráda/ku
více informací na našich webových stránkách

www.tanecni-ujezd.cz
tel.: 605 284 171 nebo 603 493 667

OC Blatov, Oplanská 2614, Újezd nad Lesy

Tak jsme se konečně dočkali

Novou školku už Újezd potřeboval jako SÚL © a dočkali jsme se. Se zpožděním mnoha měsíců přece jen došlo k otevření mateřské školy (MŠ) v budově bývalé policie (ještě dříve též MŠ) s rozlehlou zahradou se spoustou hracích prvků. Přibýlo tím několik nových míst pro děti předškolního vzdělávání, což je rozhodně chvályhodné. Nicméně mnoho rodičů zůstalo stále s neumístěnými dětmi. Proč?

Pro pochopení se vraťme na začátek tohoto volebního období na konci roku 2010.

Volební program místního klubu VV kladl důraz na komunikaci s rodiči s požadavkem na vyřešení dostatku míst pro děti v MŠ, zprůhlednění přijímání dětí a provoz školek v době všech prázdnin. V jedné z poradních komisí Rady MČ zasedal i J. Lameš. Ten navrhl starostovi zvýšení počtu míst přestěhováním policie do plánované přístavby úřadu a rekonstrukcí budovy policie zpět na školku. Nápad, který si koalice přivlastnila se záhy ujal. Narazil však na účelové čerpání dotace z MHMP určené na

přístavbu úřadu, nikoliv na služebnu policie. V posledním patře úřadu jsou totiž kanceláře se šikmým stropem, v nichž se bezpečně

můžete pohybovat jen po čtyřech. Co bylo tedy důležitější? Trvat na bezpečném a důstojném pracovním prostředí na desítky let, nebo obnovit MŠ na pokrytí časově omezené baby boomu a policii přestěhovat? Asi věc názoru a peněz.

V radě MČ též došlo k tvrdé neshodě. VV prosazovaly provoz MŠ o všech prázdninách a nepochopitelně narazily. Nebude prý zájem. Možná si vzpomenete na přestřelku v ÚZ. Přestože tedy neměl být zájem, zalíbil se současné koalici i tento nápad a dnes je prázdninový provoz standardem.

A pak přišla novela školského zákona, na které se s podněty a nápady podílel i místní klub VV. Jeden z bodů v zákoně říká, že **vzdělává-li se dítě v mateřské škole pravidelně kratší dobu, než odpovídá provozu, v němž je vzděláváno, může se ve zbývající době vzdělávat další dítě, aniž by se započítávalo do počtu dětí v mateřské škole pro účely posouzení souladu s nejvyšším povoleným počtem dětí zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení.** V podstatě jde o střídavé předškolní vzdělávání a hlídání. Psal jsem o této novince několikrát, ale zatím se k tomu koalice staví jako hluchá. Pouze jedna z ředitelky MŠ zareagovala tak, že si případné projednávání s rodiči přijde poslechnout. Jiná se vyjádřila, že převis dětí není a že v září obvolává rodiče, protože nemá naplněný stav. To jsem se docela pobavil. A tak místo občanského seznání rodičů a vysvětlení si, že existuje způsob okamžitého umístění všech újezdských dětí do MŠ, dohodnutí klíče „jak na to“, opět značná část rodičů nespěla. Těžkopádná koncepce, strategie a priority pro školství od současné koalice dál drtí lehkost selského rozumu zakotveného už i v zákoně. Například aktuálním mozkomorovým výronem koaliční koncepce pro školství je strategické přijímání dětí do MŠ až od 4 let a v minulosti třeba ostudné obdržení nejmenší dotace do školství ze všech obdarovaných městských částí (MČ) z rozdělované rezervy na magistrátu, z tzv. posledního „porcování medvěda“ (vzpomínáte na SÚL č.4 a celou tabulku rozdělení půl miliardy pro jednotlivé MČ, v které Újezd nad Lesy obsadil s jistotou úplné dno tabulky a prohrál trapně i s okolními MČ v rámci Prahy 21?).

	Počet obyvatel	Výše požadavku	Přidělená dotace	Úspěšnost
MČ Praha 21	3000	10 mil	6,5 mil	65%
Klánovice	3500	16,2 mil	8 mil	49%
Újezd n./L.	10000	10 mil	2 mil	20%

Složitost a koncepční komplikovanost strategického plánování současné Rady MČ, v němž se dokola omílají stejné vize a zbožná přání, vede bez jediné konkrétní finanční strategie a finančního plánování logicky k malé efektivitě a neskutečným prodlevám. Když k tomu přidáte jejich častou nesrozumitelnost sdělení, pochopíte, že za otevření MŠ není k provolávání slávy tedy nijak zvláštní důvod, ač je to určitě lepší než „dostat drátem do oka“.

Současné vedení radnice má totiž ve strategickém plánu asi na 300 různých priorit a to by muselo být opravdu mimořádně neschopné, aby o splnění některé z nich doslova nezakoplo. Nyní šikovně zakoplo až rok před volbami s několikaměsíčním zpožděním o zvýšení počtu dětí v MŠ, ale o skutečně efektivní zvýšení bez zdlouhavých procesů a nezbytných milionů nemá zájem.

Bohužel pro občanského starostu je asi problém pozvat občany/rodiče, vysvětlit jim princip střídavého vzdělávání a domluvit se. Přitom je to tak jednoduché. Jeden z mnoha příkladů. Rodiče A a B jsou OSVČ. Živnost vykonávají z domova. Například maminky s domácími pracemi, účetnictvím. Nejsou tedy vázány pracovní dobou po-pá od rána do večera kdesi v centru Prahy. Pak není nic snazšího, než najít klíč ke spárování těchto maminek a podělit je „dohodou“ o provozní dobu v MŠ. V opačném případě zůstává prostor pro drobnou korupci a naštvanost rodičů, kteří s umístěním dětí nespějí.

Na straně úřadu by bylo možná nutné najít zdroje, kterými bude třeba zvýšit početní stavy učitelek nebo posílit jejich finanční odměny za úpravy vzdělávacích plánů, rozšířený provoz apod. Ale od toho je přece radnice tady. Nebo snad není?

Zoufalství, jenž provází toto vedení radnice a vlastní euforie z konečně nějakého zakopnutí dokumentuje i pozvánka zastupitelům od pana starosty na slavnostní otevření, kde mimo jiné poněkud nesrozumitelně uvádí, že zvýšením počtu míst ve školkách se „snažíme splnit jednu z volebních priorit vedení MČ Praha 21“. Asi musím mít velkou fantazii, abych si představil co je to ta **volební prioritou vedení MČ Praha 21**.

Postřehy na závěr. Hezké, prostorné, jen tobogán se mi jako otcí zdál poněkud nebezpečný, málo hluboký, kovové schody ostré, nebezpečné třeba když budou vlhké nebo v obležení.

Uvnitř jsem postrádal výhled učitelek na děti, které jsou v prostoru toalet. Budeme-li důslední, musí být současně přítomny min. 3 učitelky. Po jedné v každém podlaží a jedna, tzv. toaletářka, bude muset běhat mezi toaletami v přízemí a prvním patrem. Divím se, že se na to při rekonstrukci nevzpomnělo.

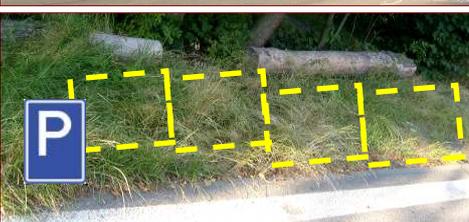


Jsme světoví, máme v Újezdě bordel

aneb „Klukoviny s kládami“ - 3.

Přesně před rokem jsem v souvislosti s okolím klád u školy psal o praseti, pro které je těžké tu být prasetem, když konkurence je zde tak velká. Kromě opětovného bordelu z odpadků však nyní přibyl další bordel. V mnohem větší míře než loni rozházené klády podél silnice. Jaksi mi uniká smysl takto poházených klád, které neplní svůj původní účel. Ocenil bych, kdyby si vedení radnice, které si ten-

Ztracené klády v houštinách



to avangardní způsob ochrany lesa vymyslelo, také o něj pečovalo.

Kdyby se například místostar. Slezák a pan starosta vzali kolem ra-menou a vypravili se v pracovních rukavicích, botách, montérkách a ochranných přilbách dát věc do pořádku, rád je při této příležitosti vyfotím a napíšu o tom článek.

oba články Petr Duchek 27. 08. 2013

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 7

Trápí mě, jak mi STÁT podlamuje tu „druhou“ zdravou nožičku ...

Na konci srpna předala bývalá předsedkyně poslaneckého klubu VV Kateřina Klasnová spolu se zástupci petentů do rukou šéfa petičního výboru senátu Marcela Chládky petici proti nespravedlivému zrušení příspěvku invalidům. Klasnová se v roli poslankyně tomuto tématu velmi věnovala a nepřetržitě upozorňovala na chyby Drábkovy (TOP09) sociální reformy. Ve své snaze nehodlá polevit ani po rozpuštění Sněmovny.

„**Problematikou** postavení těžce zdravotně postižených se zabývá již několik měsíců a bylo mi etí právě s těmito lidmi předat v Senátu petici proti dopadům asociální reformy Jaromíra Drábka, kterou podepsalo na třicet tisíc lidí,“ uvedla Kateřina Klasnová.

Do senátu spolu s Klasnovou přišly organizátorky petice Irena Schönweitzová a Veronika Smutná, obě matky dcer s amputovanou nohou nad kolenem, a právnička Zdena Cupková ze Sdružení zdravotně postižených. Dorazil ale také Jaroslav Petrouš, paralympionik, který na problém reformy upozornil před časem charitativním výstupem na Sněžku.

Klasnová se spolu se svou kolegyní Janou Drastichovou snažila prosadit i potřebnou legislativní úpravu, jež by postavení těžce zdravotně postižených vrátila do doby před začátkem Drábkovy reformy. V rámci snahy upozornit na vzniklý problém se také obě poslankyně účastnily začátkem června výstupu na Sněžku, kde předaly šek na deset tisíc korun malé Simonce, která je po amputaci nohy vinou nyníější legislativy považována za osobu bez vážné vady nosného ústrojí.



Foto: Jana Drastichová a Kateřina Klasnová na vrcholu Sněžky

Na tahu Senát

Míč je nyní na straně horní komory Parlamentu. „Senátora Chládky jsem se také ptala, jaký podle něj bude mít osud novela zákona o sociálních službách, kterou Sněmovna ještě na poslední chvíli stihla schválit a jež napravuje některé Drábkovy „deformy“. Senátor mě ujistil, že novela by měla horní komorou bez problémů projít,“ uvedla Klasnová.

Pokud Senát novelu skutečně schválí, dojde k nápravě věci, o něž žádá právě i petice: příspěvek na motorové vozidlo budou dostávat i lidé s nohou amputovanou nad kolenem, držitelé průkazů ZTP a ZTP/P obdrží příspěvek na mobilitu. V neposlední řadě pak dojde k oddělení přiznávání průkazů od zákona o sociálních službách. „Jinými slovy přiznání průkazu nebude vázáno na poskytnutí příspěvku na péči,“ vysvětlila Klasnová.

Ještě před projednáním novely v Senátu budou návrh obhajovat na půdě petičního výboru právě Klasnová s Cupkovou ze Sdružení

zdravotně postižených. Toto jednání by se mělo uskutečnit krátce před 12. zářím, kdy je novela na programu senátní schůze.

Obě dámy se také ve svém tažení za nápravu nepříznivého stavu setkaly s náměstkem ministra práce a sociálních věcí Petrem Šimerkou a zástupci legislativního odboru MPSV, a to za účelem navazující vyhlášky k novele zákona o sociálních službách. Přesná kritéria přiznávání průkazů a výhod totiž nejsou navržena přímo v zákoně, ale má je určovat právě ministerská vyhláška.

„**Obávám** se, aby v konečném důsledku nebylo přiznávání průkazů stejně přísné či ještě přísnější než dnes a o průkazy tak nepřicházeli další těžce zdravotně postižení lidé,“ vyjádřila skepsi Cupková. Doufejme ale, že celé tažení, 30 tisíc podpisů pod peticí a úsilí iniciátorek nakonec nepřijde vniče.

PETICE PROTI NESPRAVEDLIVÉMU ZRUŠENÍ PŘÍSPĚVKU INVALIDŮM

(za obnovení přiznávání průkazů ZTP a ZTP/P pro občany s amputací končetin a za přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku)

Žádáme ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka o nápravu sociálně neúnosného a nespravedlivého stavu, který nepřiznává občanům postiženým ztrátou podstatné části horní, dolní či dokonce obou končetin příspěvek na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla a občané dostávají status osoby bez vážné vady nosného nebo pohybového ústrojí.

Změna se týká zdrav. postižení, jež odůvodňuje přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku a zdravotní stavy vylučující jeho přiznání.

V rámci Přílohy k zákonu č. 329/2011 jsou vypuštěna zdravotní postižení anatomické nebo funkční ztráty končetin, či obou horních končetin a v neposlední řadě i v situaci anatomické ztráty podstatných částí jedné horní a jedné dolní končetiny v předloktí a výše či v bérce a výše.

Dalším nepřijatelným aspektem tohoto rozhodnutí je, že občané, kterých se tento status „osoby bez vážné vady nosného nebo pohybového ústrojí“ týká, ztrácí nárok na průkaz ZTP či ZTP/P, i nárok na příspěvek na mobilitu.

Je absurdní, že od počátku roku 2012 byl průkaz ZTP/P odebrán dítěti se ztrátou obou horních končetin, dítěti s 10 cm pahýlem jedné nohy, v mnoha dalších případech osobám s amputovanými končetinami. Běžně je odebírán osobám připoutaným na lůžko. Celé Ministerstvo práce a sociálních věcí se tímto způsobem chová asociálně. Samotní výkonní úředníci MPSV v primárním kontaktu s žadateli na tento nesmyslný stav poukazují!

Žádáme ministra Drábka, aby tento sociálně neakceptovatelný stav napravil.

Odmítáme se ztotožnit s představou ministra Jaromíra Drábka, že kdo nemá končetinu, či je částečně invalidní, musí být ze společnosti a z aktivního života vyloučen. V mnoha případech tak tento občanům zabránil připravit se na povolání, dojíždět do zaměstnání i žít normální život alespoň trochu souměřitelný se životem zdravých spoluobčanů. Navíc se úplně ztratil princip náhrady zhoršených životních funkcí formou sociální péče a služeb.

Nápravu pochybení požadujeme projednat co nejdříve. Pokud tak resort neučiní, bude následovat hromadná žaloba občanů, kterých se špatný zákon z dílny MPSV týká. Zároveň budeme navrhovat řešení pochybení ministra Drábka skrze poslaneckou iniciativu poslankyně Jany Drastichové.

Nápravu pochybení požadujeme projednat co nejdříve. Pokud tak resort neučiní, bude následovat hromadná žaloba občanů, kterých se špatný zákon z dílny MPSV týká. Zároveň budeme navrhovat řešení pochybení ministra Drábka skrze poslaneckou iniciativu poslankyně Jany Drastichové.

Ani se nedivím zoufalství dotčených na internetu: *Člověk, který odmítne pomoc bližnímu v nouzi a který ho dokonce ještě okrade, je svině. A řekněme si otevřeně, že bývalý ministr Jaromír Drábek a jemu podobní jsou svině všech sviní. Víme, že nás budou žalovat pro urážku, ale Simonka, Anička, Katka, Pěta a další děti nám za to stojí ... v létě mi byly tři roky. Trápí mě, jak mi STÁT podlamuje "tu druhou" zdravou nožičku ...*



Petr Duchek 30. 08. 2013

Zánik domu Žebrových - 3

V březnovém ÚZ tajemný –red– na straně 8 uvedl, že **V minulém čísle jste se dočetli:** Stížnost paní Žebrové na postup Stavebního úřadu Praha 21 ve věci zamokření její nemovitosti. SÚ splnil příslibený termín. Paní Žebrová dostala rozhodnutí SÚ, který přiznal pochybení a toto rozhodnutí bude podkladem pro další jednání. **Celou kauzu bude ÚZ dále sledovat.**

Zdalo se, že časopis, který o sobě pravidelně uvádí, že je **zdar-ma***, začne konečně naplňovat svoji funkci širokospektrálního informačního média, opustí nechutnou servilitu, cenzuru a otevře se i jiným názorům, polemice, osloví v této kauze dotčené osoby, udělá s nimi rozhovor, přinese fotografie, citace zákonů, názory odborníků atd. Vždyť přece každý podobný problém, o který se je navíc přímý aktér ochoten podělit, je nejen snem každého novináře (co víc si onen tajemný –red– může ještě přát?), ale i příkladem pro ostatní občany, rádcem jak postupovat, čeho se vyvarovat, pomocníkem k vyřešení problému atd. Jenomže to by onen tajemný –red– musel mít zájem o víc než jen o svoji mzdu. Takový –red–, který jen pochlebuje, píše o tom, kde si kdo zaplavoval, opekla burty, zajezdil na kole a všemožně se pobavil a není ochoten vzít na svá bedra novinářskou odpovědnost, je mi k ničemu. Svět prostě není jenom třeba zelený, křesťanský, oranžový atd. Ale zpět k Zániku ...

V dubnovém ÚZ tajemný –red– na straně 7 ještě uvedl, že **Oprava: Opět o domu Žebrových...** Stavební úřad MČ Praha 21 se ve věci domu Žebrových řídit rozhodnutím nadřízeného orgánu Magistrátu hlavního města Prahy a vydat rozhodnutí na prohloubení vsakovacích jímek na sousedních parcelách.

Tím veškerá novinářská aktivita ÚZ v této kauze skončila. A to jsem přetiskl celé "článečky" v obou ÚZ. Možná jsem ale špatně pochopil ono sledování a ještě se budeme divit.

Bez holínek nevstupovat ...



Nicméně člověku nad přístupem k řešení neštěstí jiných ze strany místních státních orgánů musí zůstat rozum stát. Přál bych všem těm, kteří jsou s věcí seznámeni, do ní zapojeni, mohou ji jakkoliv posunout k vyřešení, aby se alespoň zamysleli, když už po morální lince s nimi nelze hnout a představili si tu báječnou věc se zamokřením vždy po větším dešti, po každé oblevě. Představte si, že přijдете odněkud ke svému domu a u branky se z polobotek přezujete do holínek, abyste vůbec prošli ke dveřím domu, protože máte pozemek i pod 20 cm vodou, která do doby, než vás obestavěly okolní novostavby nikdy nebyla. To musí být zážitek, že? Ani se nedivím, že ojedinelý

názor radnice, že voda tam byla vždycky, irituje majitele nemovitosti. I naprostý trouba by pochopil, že kdyby tomu tak bylo vždy, dům by za těch několik desítek let dávno spadl.

Zarážející na věci je i to, že ač v celé kauze nikdy nezazněl požadavek na nějaké sekání hlav, o to proboha skutečně nejde, ale jen volání o pomoc, přesto se věc tak nějak podezřele divně vleče.

A je po bramborách ...



Ono volání o dostání se ze situace, kterou i dle mého pohledu zapříčinili v několikerém sledu jiní, je o to bolestnější, že kauza velmi narušuje sousedské vztahy. Sousedé jsou de facto nechtíc vtaženi do této kauzy, ale zavírat oči před ní by neměli. „Mám obavu, že to tak bohužel trochu je,“ sdělila mi paní Žebrová. A pak mi povyprávěla o opakovaných zásazích hasičů v letošním červnu. Ti přece nejedou čerpat vodu jen tak a nejsou k přehlédnutí.

Sousedé mají celkem oprávněnou obavu, že řešení je bude možná něco stát, ale sami by také zániku vlastní nemovitosti nečině nepřihlíželi. Byť selským rozumem by celou věc měl uhradit ten, kdo ji způsobil, zavinil, či je za ni zodpovědný, ale těch „pachatelů“, jak to



Tento způsob léta zdá se mi poněkud nešťastným.

u nás chodí, nebude i v této kauze málo. Možná i proto je odvolání majitelů okolních nemovitostí proti rozhodnutí na prohloubení vsakovacích jímek v podstatě pochopitelné a oprávněné. Jenomže k domu se blíží další zima a další obleva ...

Ovšem na povrch vycházejí i další zvláštnosti. Například v stavebně-projektových dokumentacích jsou výpočty pro zachycování vody vycházejí z jiných půdorysných ploch střech než je skutečnost, uvažováno je také jen o vsakování dešťové vody ze střech objektů s vsakovací dobou do 15 minut a další podobné „odbornosti“.

Skoro už začínám mít pocit, že si někdo dělal dlouhodobě na pozemek starousedlíka zálsuk.

Zdá se již proto marné postupovat donekonečna „pokorně“ a dovolávat se pomoci. Zřejmě nastal čas zvolat *Qui ventum seminat, turbinem metet - Kdo seje vítr, sklízí bouři* a konečně dokopat úředníky k nalezení řešení.

***Časopis ÚZ** rozdášený „zdar-ma“ do všech schránek právě zdarma není. Je hrazen z obecních peněz občanů. Má náklady na roznos i výrazně vyšší nákladovost než když je prodáván. Také se neobejde bez mzdových nákladů. Naproti tomu třeba SÚL jsou časopisem pro občany zdarma, neboť jsou zcela financovány ze soukromých peněz. Oba si pomáhají inzercí. Ovšem nebude-li například ÚZ s inzercí úspěšný, občan-volič jej spíše najde ve schránce, zatímco SÚL spíše přestanou vycházet. Občan-volič se nebude chovat jako akcionář a nezatláčí na valné hromadě/zastupitelstvu na odvolání neschopné šéfredaktorky, redakční rady, protože nevykonávají akviziční činnost. Nemají o ní ani páru. I proto je zcela oprávněný požadavek na širokospektrální informování a polemiku. Jinak jde o ovládnání ÚZ určitou skupinou lidí s placenou politickou sebepropagací i z peněz odpůrců těch, kteří jej ovládají. Každá kladná informace totiž připisuje automaticky body těm, kteří časopis ovládají do podvědomí budoucích voličů. Ubohých 1000 znaků pro každého zastupitele v ÚZ, které po dlouhém boji byly vydobyté, neodstranilo podstatu zneužívání obecního časopisu. V důsledku toho se šéfredaktorka Černá, či onen tajemný –red–, nenamáhalo dál v kauze pokračovat, informovat a dělat novinářku. Nebude si přece dělat zle, přidělovat práci a zůstane poslušnou žačkou svého mistra.

Psát o všem jen pozitivním a nestřetávajícím je svým způsobem jistá „úchylnka“ současnosti. Jako příklad si porovnejte třeba fotografie předků se současníky. Dnešní požadavek na pozitivní „sýrový“ úsměv je ve velikém rozporu s vážnými pohledy našich předků. Byli snad všichni smutní apod.? Spíše byli zodpovědnější apod.

Proto by alespoň každý zastupitel měl mít prostor vyjádřit alternativní názor, což do 1000 znaků nacep značně obtížně. Nejsmutnější na tom je, že před volbami přesně po polemice a uvolnění ÚZ volali zástupci Újezdského stromu. Ale jen do té doby, než jim někdo začal zpochybňovat jejich kroky a vyžadovat dohodnuté v dnes již zapomenuté a ze stránek úřadu stažené Koaliční smlouvě.

Petr Duchek 29. 08. 2013

Kudy budeme jezdit domů?



Jediný přímý vjezd do Újezda z centra s ochrannými zábranami nad mostkem přes Běchovický potok. Jak dlouho ještě tudy bude možné projet? Těžká nákladní doprava si ze zákazu vjezdu do Újezda nic nedělá a drtí rozpadající se mostek. A co na to starosta jako vrchní velitel místní policie?



Zatím to spíš vypadá, že vyhlásil volební priority. Jenže až mostek spadne, voliči se do Újezda pomalu ani nedostanou. A to ani ti,

kterým se podařilo umístit děti v nových prostorách MŠ.

Příznačné je, že o synchronizované rekonstrukci mostku s výstavbou kanalizace v západní části Újezda nevažuje ani bible koalice - strategické plánování, ač o nutnosti obojího ví vedení radnice už téměř tři roky. Přednost však dostávají volební priority. Bude samozřejmě zajímavé sledovat, kdy se na rekonstrukci dostane, kolik bude stát, kdo ji bude realizovat a z jakých peněz. A do té doby se modleme, aby mostek vydržel.



TIR a TATRA na mostku s pozorovatelným drobením



Petr Duchek 31. 08. 2013

Hurá do školy

Vstup dítěte do základní školy znamená pro něj a potažmo pro celou jeho rodinu velkou životní změnu. A tento den by pro celou rodinu měl být velice důležitý. Pro prvňáčka je to velký krok a jedinečná změna. Dítě se bude muset naučit cíleně pracovat, poslouchat, soustředit se a plnit zadané úkoly. V novém prostředí se bude muset spoléhat samo na sebe, proto mu musíme při prvním kroku být velkou oporou.

CO MOHOU UDĚLAT RODIČE?

Učit své dítě vnímat a rozlišovat čas určený k práci a k zábavě (neodbíhat od rozdělané práce za novou činností). Často si s dítětem povídat a všimát si jeho výslovnosti (nejste-li si jisti správnou výslovností, poraďte se s logopedem). Připravovat dítě na to, že škola pro něj bude prací, za kterou bude hodnoceno. Hodnotit doma, jak plní své povinnosti a vést k pocitu odpovědnosti za svěřenou práci a posilovat dětskou sebedůvěru - ty to určitě zvládneš. Pomocí her se s dítětem učít doma i venku (využít básničky, písničky, hádanky, popisovat věci kolem sebe, jmenovat číselnou řadu, odpovídat dětem na otázky). Je-li dítě levák, nepřecvičovat ho, brát leváctví přirozeně. Při vybírání odpoledních kroužků dát pozor na množství aktivit, ne každé dítě může mít každý den jeden nebo více kroužků (méně je někdy více). Těšit se společně s dítětem na školu. Přejeme úspěšný a šťastný vstup do školy. **-red- © 31. 08. 2013**

Poruchy vývoje řeči

První slova se zpravidla objevují koncem prvního roku. Jsou jedno či dvojslabičná, zpočátku jde o opakování stejných slabik („mama, tata, baba...“). Takto postupně přibývá slov, která dítě aktivně používá, tedy rozšiřuje se slovní zásoba. Zhruba ve dvou letech začíná dítě tvořit dvouslovné věty, postupně i tříslavné. Zpočátku řadí slova za sebou tak, jak je to pro něj důležité, a postupně si začíná osvojoval jednoduchá gramatická pravidla. Do třetího roku se s rozvojem řeči rozvíjí i myšlení, hrubá i jemná motorika a další schopnosti.

Pokud po třetím roce věku dítě mluví málo (jednotlivá slova) nebo nemluví vůbec, jde o opožděný vývoj řeči a takové dítě patří do odborné péče (foniatr, neurolog, klinický logoped, klinický psycholog). Příčin opožděného vývoje řeči je mnoho, např. vliv dědičnosti, sociálního prostředí, nedostatek mluvního kontaktu či naopak přílišná péče o řeč dítěte. Další příčinou může být sluchová vada, se kterou se dítě narodí nebo ji získá v raném věku. Její včasné rozpoznání je velmi důležité pro přidělení sluchadla a tím pro další vývoj dítěte (nejen řeči, ale i intelektu). Vývoj řeči narušují i nedostačující rozumové schopnosti, u těžších forem poruch intelektu se řeč vyvine jen částečně či vůbec. Poruchy centrální nervové soustavy (např. dětská mozková obrna) také mohou způsobit opoždění vývoje řeči, ovšem spíše v závislosti na intelektu, protože v tomto případě je dominantní porucha hybnosti a schopnosti koordinace pohybů mluvidel.

Vývoj řeči je rovněž dominantním symptomem vývojové dysfázie, jejíž příčinou je porucha centrálního zpracování řečového signálu. To znamená, že ačkoliv dítě slyší dobře, není schopno zpracovávat řečové signály z okolí a následně je správně použít. Vývojová dysfázie je poměrně výraznou vývojovou poruchou řeči a proto se jí budeme věnovat příště samostatně. **Blanka Dvořáková 28. 08. 2013**

Novinky z realitního trhu

Již tradiční rozhovor se zástupcem RK Remax, Ing. Zdiradem Pečárkem, přináší několik užitečných informací z realitního prostředí.

Jaké máte novinky z místního realitního trhu?

Období prázdnin je i v realitní branži tak trochu okurková sezóna, většina z nás spíše přemýšlí o tom, jak využít krásné slunečné dny k rekreaci, a že těch hezkých dnů o letošních prázdninách bylo skutečně hodně...

V minulém čísle SÚL jste zmínil eventuální možnost výstavby nové polikliniky v Újezdě nad Lesy. Je něco nového v této záležitosti?

Spolu s potencionálním investorem a dalšími zainteresovanými subjekty jsme celou věc podrobili důkladné analýze a konzultovali na všech možných úrovních, Ministerstvem zdravotnictví počínaje a místními lékaři znalými velmi dobře celou problematiku konče. Ukázalo se, že celý projekt by byl spojen s velkými riziky, která potencionální investor ve finále vyhodnotil jako neslučitelná se svým záměrem. Pro část obyvatel Újezda n/L to možná není úplně dobrá zpráva, ale svět se kvůli tomu nezboří a život určitě poplyne dál.

Hodně se v poslední době hovoří o novém občanském zákoníku. Jaký dopad bude mít tato nová zákonná norma na pravidla realitního trhu?

Novinek bude hned několik. Podle stávajícího občanského zákoníku mají lidé šanci uplatnit skryté vady do šesti měsíců. Podle toho nového, který by Senát měl schválit, by se tahle lhůta měla od roku 2014 prodloužit až na pět let. Další chystanou změnou je skutečnost, že daň z převodu nemovitosti ve výši 4% z kupní ceny by měl nově platit kupující, dosud je tato povinnost na prodávajícím. Těch změn však bude mnohem více.

Zlevní tedy od 1. ledna 2014 všechny nemovitosti o 4%?

To si netroufám tvrdit, domnívám se však, že jistě zlevnění se určitě projeví. Tlak na cenu je obrovský, převis nabídky nad poptávkou je stále markantní. Kupující mají z čeho vybírat, mohou tlačit na cenu a pravidelně toho využívají. Prodávající jsou dnes přesně v opačné pozici - s každým potencionálním kupcem se dnes musí jednat jako v bavlnce, neboť existuje reálná možnost, že si zítra koupí za rohem podobnou nemovitost a zaplatí za ni méně...

A nějakou zajímavost na závěr...

Módní trend v naší branži jsou videoprohlídky nemovitostí a videovizitky makléřů. Pochopitelně nechci zůstat pozadu. Obojí si mohou čtenáři prohlédnout na:

<http://reality.remax-czech.cz/re-max-horizont/zdirad-pekarek/>

Děkuji za rozhovor

Petr Duchek 28. 08. 2013

PRODÁNO



Zasíťovaný stavební pozemek
817m² v Rákosové ul.,
Šestajovice

Prodán domek č. 11
s pozemkem 256m²

cený od 2.999.000,-Kč

PRODEJ - 4 nové domky 3+kk
88m² s pozemky od 275m²
Šámalova ul., Horoušany

cený od 4.387.500,-Kč

PRODEJ - 8 nových domů
4+1+G s pozemky od 300m²,
ul. Na Svahu, Horoušany



PRODEJ - atriový domek 4+1
s pozemkem 664m²,
ul. Dr. Nejedlého, Mochov



PRODEJ - byt 3+kk/B, 62m²,
Trojmezní ul., Šestajovice



PRODEJ - zasíťovaný stavební poze-
mek 757m², Rápošovská ul., Újezd n/ Lesy



cený od 3.105.000,-Kč

PRODEJ - 4 nové domky 3+kk
88m² s pozemky od 265m²,
Šámalova ul., Horoušany



PRONÁJEM - restaurace Olymp,
Slavětínská ul., Klánovice

RE/MAX Horizont



603 280 220

Ing. Zdirad Pekárek

Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 16 let bydlím

zdirad.pekarek@re-max.cz

Videovizitka makléře a kanceláře **RE/MAX** Horizont na <http://youtu.be-SoaWL98mwc>.



PRODEJ - RD 5+kk/2 parko-
vací stání, 150m² s pozemkem
527m², ul. U Hřiště, Šestajovice



PRODEJ - RD 3+kk a 4+kk 216m² s pozem-
kem 1040m², Trnková ul., Šestajovice



PRODEJ - zasíťovaný stavební poze-
mek 2684m², Tuklatská ul., Tlustovousy



PRODEJ - luxusní vila 460m² s pozem-
kem 1453m², Riegrova ul., Klánovice



PRODEJ - atraktivní RD 5+kk,
220m² užit. plocha, pozemek 936m²
Lunikovská ul., Újezd nad Lesy



PRODEJ - RD 4+kk 108m² s pozem-
kem 518m², Trnková ul., Šestajovice

Oblíbený, tentokrát již 3. pražský den chovatelů opět v Újezdě



Na multifunkčním hřišti za ZŠ v Čentické ulici proběhne občany vřele přijímaný den chovatelů, pořádaný ZO ČSCH Újezd nad Lesy, který již tradičně podporuje i Magistrát hl. m. Prahy. Vstup bude opět zdarma a budete si moci též zdarma zajezdit na ponících, zaskákat na trampolině, vyslechnout odborné přednášky populární formou atd. Celá akce zahájí již v **pátek 27. 9. 2013 od 15 hodin** příjmem zvířat, nočním spaním se zvířaty (dle počasí), opékáním s podporou mobilní restaurace. V hlavní program výstavy se překloupí následující den, v **sobotu 28. 9. 2013 od 10 hodin a potrvá do 18 hodin.**

Webová adresa pořadatele: <http://cschpraha9ujezdnadlesy.websnadno.cz>

PRAHA
PRAHA
PRAHA
PRAHA

Program dne:

- výtvarná dílna
- králíčího hop
- přednáška o králíčích
- ukázka práce sokolníka
- přednáška o zvířatech
- vědomostní kvíz
- asistenční psi Helppees, Centrum výcviku psů
- soutěž v králíčím hopu
- odpovědi na dotazy návštěvníků veterinárním lékařem
- soutěže, vyhlášení výsledků všech kategorií a předání cen
- vypouštění poštovních holubů atd.

Přesný časový harmonogram bude uveřejněn ve vývěskách a na webu ZO.

Celodenní stánky:

- originální malby na obličej
- prodejní výstava obrazů zvířat (olejomalby a akvarely)
- možnost malby obrazu na zakázku – malířka A. Lukešová
- ukázka a prodej přírodních kamenů s radami
- prodej chovatelských potřeb
- výstava a prodej drobných zvířat
- tombola
- restaurace (nabídka jídel, piva, limonád, zmrzliny, cukrové vaty, ledové tříště atd.)

Petr Duchek 30. 08. 2013

restaurace

STODOLA
RESTAURACE STODOLA

KRUŠOVICE
KRALOVSKÝ PIVOVAR

*pivo Krušovice
gastronomické akce
mořské speciality
grilovaná žebírka
grilovaná kolena
steaky, bifteky
rumsteak, tatarák
italské těstoviny
pravé švýcarské
masové fondue
... a další speciality*

letní zahrádka
ubytování
rybí trhy
poslední leč
živá hudba
el mariachi
biograf
kontakt

Újezd nad Lesy
Starokolínská 242 (Penny)
281 861 486 / 604 238 356
e-mail: lamark@atlas.cz

spokojenost za lidovou cenu

restaurant-stodola.cz

malby © Pavel Jakl

připravujeme nový WEB

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

**Cukrárna
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy

www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebičků z pravých, kvalitních surovin.
5% SLEVA NA SVATEBNÍ DORTY
po předložení tohoto inzerátu
(platí do konce roku 2013)

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Uzávěrka příštího čísla je 30. 11. 2013, vyjde v prosinci 2013. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šouraly: povoleno MK ČR E 20357

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011