

# SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

10

prosinec 2013

čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

## Obsah stran:

1. strana

- \* obsah
- \* slovo úvodem

2. strana

- \* Konstruktivní opozice

3. strana

- \* Placená kavalérie čestných občanů

4. strana

- \* Chceš-li s dobou jít, musíš tablet mít, aneb kdo chce tablet mít, musí s vlky výt?

5. strana

- \* Vyšinutá pravidla grantového dělení
- \* Krvavé grantové vydírání

6. strana

- \* Kocourkovští chaotici

7. strana

- \* Vypečené příspěvky v chlívčích ve sloupečku zastupitelů
  - To neuměla ani Marta Gottwaldová
  - Popletené Honzíkovy cesty
  - Vrchní cenzor v záloze
  - Rudý praktik, ideolog

8. strana

- \* **Pozvánka na Vánoční koncert**

9. strana

- \* Butch S. a Sundance K. u polydomu
- \* Hartman ohnul hřbet

10. strana

- \* Malý princ
- \* Chovatelský den
- \* Zelené přilhávání
- \* Pravidelně nepravidelné okénko

11. strana

- \* Když peníze nesmrdí
- \* Rovný a rovnější
- \* Krátkozraký, či slepý vizionář?

12. strana

- \* Není mlátička jako mlátička

13. strana

- \* Proč zajít do Stodoly
- \* Podjezd s bažincem - 2
- \* Zánik domu Žebrových - 4

14. strana

- \* Vrchní zatloukač
- \* Zpackaná koncepce školství - 2
- \* Cenzura je drogou moci
- \* Jak starosta přiznal, že asi lhal
- \* Tradiční rozhovor s panem Zdiradem Pekárkem z RK Remax Horizont

15. strana

- \* Remax

16. strana

- \* PF 2014

Milí čtenáři,

přijměte v úvodníku vysvětlení, proč pod většinou článků najdete mé jméno.

1. Cílem SÚL bylo psát nejen o jednání zastupitelů, otvírání různých zákoutí komunální politiky, ale i vyvolávat zájem o věci veřejné. A kdo jiný by tak měl činit, než právě zvolený zastupitel, který má k určitým informacím blíže. Původně jsem tak chtěl činit v menší míře v ÚZ, ale nebylo mi to umožněno.

2. Nezapomínejme také, že ze sedmnáctičlenného zastupitelského sboru je 9 členů v koalici a ti buď nic nepiší, nebo využívají „svůj“ ÚZ. Podobně činí 6 zastupitelů z ODS s tím rozdílem, že se nějak perou s vlastním občanským. A zbývají dva zastupitelé. Jeden, který nepatří k těm psavým, a já – nadšenec.

3. Občané se také často bojí, stydí pod svůj článek podepsat. Je to i proto, že třeba nemá hlavu, ani patu. Kdo neseďel před prázdnou stránkou, neví, o čem to je. Není-li spisovatel. Buď tedy článek odmítnu, nebo téma prověřím a napíši zcela nový. Pak jej ale i podepíši.

4. Podobně je tomu, když dostanu jen nějaký podnět či dotaz.

5. Mohl bych například pod své články uvádět smyšlená jména, nebo jména kamarádů, ale mně se nechce lhát. Nedovedete si představit, jak je i komické politické lháře konfrontovat s pravdou.

6. Můžete mít na SÚL názor všelijaký, ale dělám jej, jak umím v rámci svých amatérských možností, neziskově a ve volném čase. Před třemi, čtyřmi lety by mě to ani v nejmenším nenapadlo. O politiku jsem se nestaral a netušil jsem, jaká je to pochybná ženština.

7. Pokud tedy SÚL přivedou do komunální politiky další občany, klidně i s negativním pohledem na SÚL, třeba právě proto, že je v podstatě píše hlavně jeden člověk, splnil časopis svůj účel.

*Přeji vám klidné prožití vánočních svátků a do nového roku co nejvíce dobrých zpráv jak v pracovním, tak v osobním životě.*

Petr Duchek

## Konstruktivní opozice

**Být** v opozici není vůbec žádný med. Leccos víte, slyšíte, vidíte, ale nemůžete s tím moc dělat. Podáte na ZMČ návrh k projednání, není ale v drtivé většině ani zařazen do programu zasedání, natož schválen. Hlásíte se do poradních komisí, ale nejste přijati. Pošlete třeba ucelený návod na vydávání radničních novin, ale nepříjde ani „Díky“. Protestujete, naznačujete, píšete, jak by co mohlo být, fungovat to či ono, ale nikdo z mocných neprojeví zájem. Frustrování nakonec logicky skončí v náruči kritizující opozice.

**Povolební** nadšení i snaha po změnách se tím neustálým odmítáním stane tak trochu bojem s větrnými mlýny. Slyšíte čím dál častěji „Ze se na ně nevykašlete“. Jenže máte mandát zastupitele, odpovědnost, slušnost a nechcete zklamat své voliče. Prostě byste se cítili blbě. Začnete bez obalu a za své peníze zveřejňovat, co by mělo být samozřejmé, včetně komentářů. Do jisté míry tím riskujete, ale nemůžete si pomoci. Zápas dobře se zlem, pravdy se lži však nelze vést v rukavičkách. Svoji druhou tvář třeba klidně nastavíte, ale zastupujete více tváří a ty ke stejnému nutit už nesmíte, k tomu mandát nemáte. Naopak je bráníte. Snažíte se otvírat lidem oči. Odhalujete zákulisí a mnohdy temné historické souvislosti komunální politiky. Víte možná mnohem víc, než lze zveřejnit.

**Váháte**, zda podat trestní oznámení. Jsou důkazy, nejsou? A co když nakonec v našem absurdistanu budete čelit křivému obvinění? A tak nosíte v srdci čím dál větší balvan hnusu, který už nikdy neodvalíte.

**Přesto** se dál perete, jak umíte. Možná někdy neobratně, málo hadovitě. Jste taky jenom člověk. Pořád ale lepší, než sedět jako pecka jednou za čtvrt roku na zastupitelstvu. Nechápete, jak někteří zastupitelé mohou být čtyři roky peckami.

**Když** nakonec prosadíte za celé volební období třeba jen jednu věc, pocítíte alespoň malé zadostiučinění. To nezměrné úsilí a vytrvalost stálo za to. Alespoň něco. Je to hodně, málo?

**Údělem** odmítané opozice je tedy zejména kritika. Bez ohledu na to, zda se vládnoucí koalici něco povedlo. Popravdě řečeno by bylo i dost divné, kdyby se nikdy nic nepovedlo. Ale jde i o způsob, jakým se něco povedlo. Nicméně například kritika nedodržování zákonů je automaticky konstruktivním návrhem, apelem na jejich dodržování. Není třeba žádného rozvádění. Přesto jsem se rozhodl

## SPOJTE SE S PROFESIONÁLY

### Nemovitostí nenabízíme, ale prodáváme

- Chystáte-li si pořídit nové bydlení nebo prodat/pronajmout svoji nemovitost, každý den v roce je vám náš tým CENTURY 21 Alter Ego k dispozici.
- Silná databáze potenciálních kupujících a investorů a osvědčený prodejní systém je naší nejsilnější konkurenční výhodou.

### ŘÍDTE SE ROZUMEM, NE EMOCEMI



Century 21 Alter Ego, Praha 21 – Újezd nad Lesy, Oplanská 2614

[www.alterego.century21.cz](http://www.alterego.century21.cz); [www.propertio.cz](http://www.propertio.cz); tel.: 725 293 655;  
[alterego@century21.cz](mailto:alterego@century21.cz)

**Staňte se i vy členem naše týmu. Objevte kouzlo realit!**

vypíchnout z některých kritických článků konkrétní návrhy řešení. „SÚL nečtu, abych si zachoval duševní zdraví,“ pravil starosta na zastupitelstvu. Pronesl tak především sám za sebe. Když totiž na zastupitelstvu vidím u kolegy Hartmana SÚL barevně podtrhaný od začátku až do konce, čtení a listování časopisem zastupitelů Tailla a Sikače, slyším od radního Mergla, že časopis čte, navíc kvůli článkům v SÚL posílá jejich autory před přestupkovou komisí místostarosta Slezák, svědčí to spíše o opaku. A celkem pochopitelně. Jen nezrálý starosta by nečetl, co sděluje jeho politický oponent veřejně. A jaké tedy ony návrhy jsou?

## Navrhovaná řešení

### Strana 3, Placená kavalérie čestných občanů

1. Titul čestného občanství uděluje jen žijícím, neújezdským občanům ve dnech významných pro Újezd.
2. Oceněné občany „neobdarovávajíte“ funkcemi, ani penězi.
3. Vraťte právo podávat návrhy na ocenění občanům.
4. Umožněte pracovat v komisi pro udělování titulů i opozici.
5. Změňte udělování titulů jak na běžícím pásu na dělení šafránu.

### Strana 4, Chceš-li s dobrou jít, musíš tablet mítí ...

6. Seznamte občany s konkrétními vítězi a sebe upozadte.
7. Zajistěte větší propagaci soutěže, oslovte přímo děti i rodiče.
8. Nebojte se přiznat chybu, nejste-li slabí, a přiznejte veřejně, že i opozice má názor, kterým se nakonec řídíte.

### Strana 5, Vyšinutá pravidla grantového dělení

9. Zrušte nesmyslné zvýhodňování žádostí o grant podporují-li vaše priority. Naopak podporujte a rozvíjejte rozdílnost a svěbytnost žadatelů a jejich projektů.
10. Nevyzývejte žadatele ke lži, aby dostali několik drobných.

### Strana 5, Krvavé grantové vydírání

11. Řekněte odvážně penězům spojeným se smrtí NE!
12. Místo moralizování infantilním desaterem v ZŠ jděte k seniorům rům, sportovcům atd. Vysvětlete jim, jak vysokou cenu získají chvilkové pobavení z několika tisíc od hazardmafie.
13. Postavte se legislativnímu zlu alespoň pasivně.

### Strana 6, Kocourkovští chaotici

14. Starosto, dodržujte zákonné lhůty pro svolávání zastupitelstva.
15. Starosto, svolávejte a rušte jednání zastupitelů Vy, je to Vám svěřená pravomoc. A neměňte pořád termíny.
16. Program i čas jednání zastupitelů změňte na čas pro občany po práci dosažitelný.

**Petr Duchek 20. 11. 2013**

### Autoservis Hovorka

#### SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodej akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba pro všechny druhy vozů
- vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- **ODTAHOVÁ SLUŽBA**

**NOVĚ e-shop**  
[www.qs-eshop.cz](http://www.qs-eshop.cz)

#### PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- prodej disků
- sezónní uskladnění pneumatik

#### AUTODOPRAVA

• KONTEJNERY • ZEMNÍ PRÁCE  
• DEMOLIČNÍ A STAVEBNÍ PRÁCE

- zhotovení základových desek
- realizace inženýrských sítí a komunikací
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy, sutin a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek
- vč. dopravy

Držitel certifikátu ISO 9001, 14001  
provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek)  
PROVOZNÍ DOBA: PO – PÁ 8,00 – 18,00 hod., SO – 8,00 – 15,00 hod.  
Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343  
AUTODOPRAVA – tel.: 602 326 785  
[www.autodoprava-hovorka.cz](http://www.autodoprava-hovorka.cz) • [www.autoservis-hovorka.cz](http://www.autoservis-hovorka.cz)

**RUČNÍ ČISTĚNÍ INTERIÉRU VOZU**

## Placená kavalérie čestných občanů

Na říjnovém zasedání zastupitelstva předložil starosta ke schválení nové zásady udělování čestného občanství. Do jaké míry šlo o amatérství a do jaké o promyšlené vizionářství promíchané s manipulací, posuďte sami. Výňatky z předložených zásad:

1. Čestné občanství lze udělit za života nebo in memoriam.
2. Vyznamenané osobě náleží titul ... a zároveň se stává čestným předsedou Komise pro udělování čestného titulu. Z tohoto důvodu náleží finanční odměna po dobu jednoho roku počínaje vždy měsícem květen.
3. Rada městské části ... jmenuje členy a tajemníka Komise pro udělování čestného titulu (dále jen „Komise“) jako svůj poradní orgán k projednání předložených návrhů na udělení čestného titulu.
4. Návrhy mohou předkládat zastupitelé MČ Praha 21.
5. Cena „Čestný občan MČ Praha 21 – Újezd nad Lesy“ je udělována na základě písemného návrhu a schválení ZMČ a předána nositeli starostou nebo místostarostou MČ Praha 21 při významných dnech České republiky (8. květen, 28. říjen).
6. Ve výjimečných případech může být cena udělena i osobám, které nemají trvalý pobyt v MČ Praha 21 v době udělení ceny, vždy se však musí jednat o osoby, které v MČ Praha 21 působily nebo žily.

Domnívám se, že udělování čestného občanství in memoriam není možné, i když chápu ušlechtilé úmysly spojené s udělováním titulů. Proč? Například udělením titulu získá oceněný občan MČ stejné zákonné právo jako každý řádný občan téže MČ vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva. Institut čestného občanství je tedy stavěn na roveň občanství řádnému. Jenomže zemřel-li nositel občanství řádného, zanikne tím i jeho právní svazek s MČ a již nemůže znovu vzniknout. Pak ale analogicky nemůže vzniknout ani čestné občanství in memoriam.

Soudím, že stejně nesprávné je i udělování titulu čestného občanství osobám s trvalým pobytem v Újezdě nad Lesy. Jde o to, že čestným občanstvím neříkáme, že je někdo čestný (neb hodnotit čest je i dost pochybné), ale že si vážíme nějaké přespolní osobnosti, která třeba i něco pěkného pro Újezd vykonala. A právě proto jí přizveme mezi občany naší městské části se stejnými právy, jako např. v již zmiňovaném právu vyjadřovat se na zastupitelstvu. Stane se jakoby „Újezďákem“. Jinak by to přece nedávalo smysl. Představte si, že by si zastupitelé udělovali mezi sebou nějaké čestné zastupitelství. Asi byste je měli za bláznů, když už mandáty zastupitelů mají. Stejně tak ale i občané Újezda už občanství Újezda mají a čestné občanství jim, ani městské části k ničemu není. Pokud tedy nejde o vědomou manipulaci s občany ze strany vedení radnice a udělování titulů je nechutné politikum.

Pro vhodné ocenění „Újezďáků“ se pak přímo nabízejí pomníčky, pamětní desky, titul Občan roku, názvy ulic apod.

Dokonale scestně se ovšem jeví i s udělením titulu rovnou oceněnému občanovi udělit funkci čestného předsedy Komise a měsíčně mu vyplácet odměnu. Zapravě lze dost stěží brát vážně komisi složenou téměř ze samých čestných předsedů, jejichž počet ke všemu ani není nijak omezen, za druhé, který soudný občan si pošpiní svoje právě nabyté čestné občanství braním peněz? Vysvětlením, kam starosta a spol. ve skutečnosti míří a mnohým tyto jeho manipulace unikají, je s největší pravděpodobností snaha zavázat si z veřejných peněz újezdských občanů vytipované osoby pro své volební cíle. Takto de facto koupení občané totiž ochotně poslouží například svým doporučením, nebo i jménem, v příštím volebním roce umístěním na volební kandidátce starosty, nebo rafinovaně i na jiné, s kterou starosta a spol. uzavře ještě před volbami tichou dohodu o povolebním spojení.

Koncepční nepromyšlenosti trpí i navržená data předávání titulů, 8. květen a 28. říjen. Místní ocenění má být poněkud nelogicky navázáno na data státních svátků. A proč? Vždyť starosta není prezident, radnice není prezidentskou kancelář. Jakoby neexistovala řekněme data (i místa) více patriotická, např. datum otevření nové mateřské školy, kulturního domu a především konání našeho Zastupitelstva. Navíc, pokud si oceněný občan z nějakého důvodu nepřevezme například onoho 8. května ocenění, bude samotné vyplácení peněz této osobě dost podivné. Chudák ovšem pak ten věrný soudruh, který si ocenění převezme až v říjnu, neboť peněz se dočká až od května příštího roku. A když do té doby zemře ... ? Dává-

dávání peněz za čestné občanství, navíc ani v nespecifikované výši, je prostě absurdní. Zavání klientelismem, uplácením. Zvráceně geniální přitom je, že se tak má dít z veřejných prostředků „Újezďáků“.

Již tradičně neopomněl starosta a spol. implementovat do zásad i nějakou formu cenzury. Ta koaliční potřeba mít kde co pod kontrolou je už skoro chorobná. Co jiného je totiž požadavek, aby návrhy na udělení čestného občanství předkládali pouze zastupitelé? Občané jsou tak občanským starostou postupně upozadováni. Bravo starosta a spol., jen tak dál v budování nové monarchie.

V obdobném duchu bude Rada MČ určitě i jmenovat členy Komise z osvědčených nomenklaturních kádřů. To je sice v souladu se zákonem, ale dovedete si představit, že by jmenovala i aktivní občany, zastupitele, kteří nelezou vedení radnice do zadnice, ač i to by bylo v souladu se zákonem? Já ne. Skutečně otevřená radnice, jak o sobě ta zdejší ráda mluví, se ovšem chová zcela jinak.

A pokud bude starosta a spol. vyrábět oceněné občany z řad svých příznivců jak na běžícím pásu jako doposud, bude jen otázkou času, kdy dojde i na řady příznivců mimo Újezd (třeba ze strany Zelených, scientologů a kdoví odkud) a titlo lidé se stanou nemalou silou při jednání místních zastupitelů. Proč? Přece každá osoba oceněná čestným občanstvím má na Zastupitelstvu zákonné právo vyjadřovat svá stanoviska jako místní občan. Stanou se zelenou, náboženskou či jinou kavalérií a jednání zastupitelů přemění v kalvárii?

Překvapivě komický průběh ale mělo hlasování o přijetí uvedených nesmyslů. Navrhl jsem stažení materiálu a jeho přepracování:

**Pro:** Duchek,

**Proti:** Čechová, Hartman, Mergl, Roušar, Sikač, Vlach,

**Zdržel se:** Dastychová, Diepoltová, Janda, Juřenová, Slezák, Šponer, Štrouf, Taitl a návrh nebyl přijat. Zdálo se, že hlasování o přijetí nových zásad bude pouhou formalitou. Ale ouha. PRO hlasovalo jen osm zastupitelů místo potřebných devíti:

**Pro:** Čechová, Hartman, Mergl, Roušar, Sikač, Slezák, Taitl, Vlach,

**Proti:** Duchek,

**Zdržel se:** Dastychová, Diepoltová, Janda, Juřenová, Šponer, Štrouf.

A když J. Slezák, pověřený vedením schůze, oznámil, že návrh nebyl přijat, konsternovaný zastupitel Hartman s kamennou tváří jako sfinga zahleděn neurčitě kamsi do daleké budoucnosti do nastalého ticha pronesl zdrcené: „A platí minulý.“

**ČSSD, místostar. Slezák:** „Takže platí starej.“

**OÚ, zast. Hartman:** „Ten horší,“ a nastalo několikavteřinové ticho. Musel jsem se smát. Vedení radnice si zjevně bylo protlačeno nového návrhu jistě a výsledek hlasování zaskočil i starostu. Ten při uváděcí řeči dalšího bodu projednávání začal upřímnými slovy: „Tak, musím se dostat do děje.“

**Petr Duchek 21. 10. 2013**

## AUTOSERVIS

tel.: 606 607 406, info@automalcev.cz

### AUTO MALČEV

- kompletní servis a kontroly
- kompletní diagnostika
- příprava a zajištění STK
- náhradní vozidlo po dobu opravy
- autoparking (parkování v areálu s 24 hod. ostrahou)
- prodej náhradních dílů (nové, repas., použité)
- klempířské práce
- pneuservis
- odtahová služba

### ROSTOKLATY U PRAHY

směr  
kolínská výpadovka  
z Prahy

Nabízí ▶ likvidaci pojistných událostí  
▶ kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel  
▶ NÍZKÁ HODINOVÁ SAZBA



Prodej náhradních dílů:  
Peugeot, Hyundai, Citroen, dodávky  
Tel.: 602 366 353

[www.automalcev.cz](http://www.automalcev.cz)

# Chceš-li s dobou jít, musíš tablet mít,

aneb

## kdo chce tablet mít, musí s vlky být?



Naprostou ztrátu soudnosti při vyhlášení nové soutěže pro žáky ZŠ s názvem „Chceš-li s dobou jít, musíš tablet mít“ ukázala vedoucí odboru Agendy 21 na Úřadu MČ pí Hájková v ÚZ 9/2013, když principiálně zcela stejnou soutěž ze školního roku 2012/13 s názvem „Chceš-li kolo mít, musíš chytrý být“ označila na straně 6 za úspěšnou.

### Nová soutěž pro žáky základní školy na školní rok 2013/2014



Po úspěchu soutěže „Chceš-li kolo mít, musíš chytrým být“ loňském školním roce byla vy-

schůzkách v září. Další informace jsou na [www.praha21.cz](http://www.praha21.cz)

**Po úspěchu soutěže ...**

**Iva Hájková, vedoucí ...**

přihlášení, hodnocení atd. budou k dispozici na nástěnce Městské základní školy. Rodiče se mohou přihlásit na prvních třídách

se! Soutěž se, kdo si udržel nejlepší známky, a kdo zlepšil své známky. Soutěž je velká, vyhrát můžeš třeba právě Ty!

ÚZ 9/13 str. 6

Iva Hájková, vedoucí OŠKMA21

Toto zelené kryptosocialistické manipulování s veřejností, že šlo o úspěšnou soutěž, však paradoxně nabourala ta samá osoba ve stejném čísle ÚZ na straně 3 sdělením, že do soutěže se z celé ZŠ, která pojme pomalu na 1000 žáků, přihlásilo pouhých 10 z nich! Osobně si tedy představuji úspěšnost soutěže s naprostou jiným počtem žáků.

Tim nesnižují studijní výsledky žádného z žáků, výherců, protože nikde není napsáno, že by neobsadili stejné příčky při daleko větším počtu soutěžících a ceny jim přeji. Co mě ale zarazilo bylo to, že z uvedené tiskové zprávy jsem se vůbec nedozvěděl, kdo vlastně vyhrál!? Zato jsem se dočetl, kdo předal ceny (P. Roušar a K. J. Čechová) a soutěž organizuje (starosta). Servilita a politická propagace takové tiskové zprávy v radničním periodiku od vedoucí odboru Agendy 21 je dalším nenápadným nebezpečím pro demokracii v podání hlavních aktérů na radnici.

### Cyklistické kolo má svého výherce

Tisková zpráva MČ Praha 21 vydaná dne 28. června 2013

Den před ukončením školního roku předal starosta MČ Praha 21 pan RNDr. Pavel Roušar a mistostarostka paní Karla Jakob Čechová cyklistické kolo a další ceny výhercům soutěže Chceš-li kolo mít, musíš chytrý být. Soutěž byla vyhlášena v ÚZ 9/13 str. 6. Soutěž byla uskutečněna ve spolupráci s městskou cyklistickou prodejny Kitebike.cz v Zaříčanské ul.

... sdělil starosta MČ při vyhlášení soutěže. Přihlásilo se deset dětí a každé si stanovilo, na jaký průměr známek se chce zlepšit na školním roce 2012/2013, a nejlépe samé jedničky. „Je to první ročník soutěže, proto odměníme všechny přihlášené soutěžící,“ rozhodl starosta MČ Praha 21. A tak na slavnostním vyhlášení dne 27. 6. 2013 obdržely všechny děti různé ceny: předměty pro cyklistu, poukázky na 200 Kč a na 1000 Kč k odběru zboží do cyklistické prodejny v Zaříčanské ulici a hlavní výherce krásné cyklistické kolo. Výherce byl opravdu překvapený, protože kolo vybíral jeho rodiče a tak se společně postarali o jeho radost.

**P. Roušar  
K. J. Čechová**

**Přihlásilo se deset dětí ...**

V září 2012 vyhlásil soutěž starosta MČ Praha 21 při zahájení školního roku „Cyklistické kolo získá ten, kdo si nejlépe zlepšil svůj průměr oproti školnímu roku 2011/2012. Speciální cenu získá ten, kdo si udržel samé jedničky. Soutěž se snažte se ho dosáhnout“

„Zároveň vyhláší soutěž pro další školní rok,“ sdělil starosta MČ Praha 21

**Iva Hájková, vedoucí ...**

Iva Hájková, vedoucí OŠKMA21

**Starosta předal, starosta sdělil, starosta rozhodl, starosta vyhlásil, starosta sdělil ... avšak kdo je výherce?**



# Je pravým výhercem starosta?

Vše nasvědčuje tomu, že to byl a je od počátku pravý záměr celé soutěže. Naštěstí zčásti jej radniční amatéři provedli dostatečně neobratně, zčásti se zachovali mocensky pyšně a přezíravě a zčásti nepočítali s investigativní prací SÚL.

Původní pravidla soutěže, zveřejněná i na stránkách úřadu, byla totiž odfláknutá a obsahovala hrubou chybu, která na stránkách úřadu nezůstala dlouho bez odezvy a následně přispěla k trvalému vypnutí diskusního fóra. Kolo měl sice získat ten žák, který si nejlépe zlepšil průměr známek oproti předcházejícímu školnímu roku, ale starosta opomněl, že žák se samými jedničkami se zlepšit už nemůže! Reagoval jsem na tuto nesmyslnost i článkem do ÚZ a i na tehdy podivné a unáhlené dělení žáků 6. tříd na ty s lepším a horším prospěchem. Možná si ještě rodiče vzpomenou. Jistě nepřekvapí, že článek v ÚZ otištěn nebyl a pí Čechová (tehdy šéfredaktorka ÚZ) na veřejném projednávání pravidel pro vydávání ÚZ dne 10. 10. 2012 bez skrupulí lhala, že žádný článek nebyl cenzurován, neotištěn. Tiskařský šotek jí ale dokonale uvědomil ze lži na straně 4 v ÚZ 10/12 úplně dole kratičkou větou překvapivě bez autorizace: **příspěvek p. Duchka týkající se zahájení školního roku uvádíme v e-ÚZ na [www.praha21.cz](http://www.praha21.cz)**. Prostě pí Čechová dělá všechno proto, abych se stal zapřisáhlým ateistou.

ÚZ 10/12 str. 4

[www.praha21.cz/samosprava/vybory-zastupitelstva](http://www.praha21.cz/samosprava/vybory-zastupitelstva)  
a na [www.praha21.cz/samosprava/komise-rady](http://www.praha21.cz/samosprava/komise-rady)

-red-

Příspěvek p. Duchka týkající se zahájení školního roku uvádíme v e-ÚZ na [www.praha21.cz](http://www.praha21.cz)

Nicméně byl to **jediný** článek, který se do tištěného ÚZ opět nedostal a v uváděné e-ÚZ verzi na stránkách úřadu byl/je ukryt pod nic neříkajícím názvem:

**Újezdský zpravodaj 10/2012 - elektronická verze**, přestože měl název „**Začínáme!**“.

Když si to vše dáte dohromady, nepříjde vám už ani příliš podivné, že soutěže se zúčastnilo právě 10 soutěžících žáků, naplnujících přesně první bod pravidel soutěže: **Do soutěže musí být přihláшено 10 žáků, při menším počtu bude soutěž zrušena**. Na náhody příliš nevěřím, na manipulaci ale ano.

### Pro tisk v ÚZ zakázaný článek „Začínáme!“

Nový školní rok před budovou ZŠ přivítali pan ředitel ZŠ a pan starosta zábaavnými pokřiky se školáky. Došlo i na překvapení. První, přišla i radní pro školství K. J. Čechová. Druhé, neřekla ani slovo. Třetí, starosta vyhlásil soutěž o jízdní kolo pro jednoho školáka, který si nejlépe zlepšil průměr známek oproti předchozímu vysvědčení. Známky mají děti psát starostovi na mail. A tak se ptám:

- Bude mít starosta čas i na shánění peněz pro obec?
- Kolik úředníků se v rámci tohoto soutěžního projektu bude muset zapojit?
- Za toto je platíme?
- **Jak moc se ještě může zlepšit jedničkář?**
- Proč je akce nasměrovaná přímo k panu starostovi a ne k vedení školy, které má o známkách školáků přehled?
- Z jakého důvodu neodměňuje vedení školy?
- Potřebujeme v 21. století kult osobnosti?
- **Není lepší motivovat více dětí i menší odměnou a takto se snažit zlepšit průměr?** Ti méně nadaní pro učení se rozhodně víc snažit nebudou a soutěž zabalí hned na startovní čáře.
- A kde je MA21 a starostovo oblíbené mezigenerační propojování? Například společný výlet seniorů a prospěch si zlepšivších školáků na safari apod. Nejlépe v rámci jednoho či dvou školních dnů.
- **A co měla znamenat ta selekce v šestých třídách? Nadřadí sem, podřadí tam. Nebo jak?**
- Co raději vytvořit třídu spíše s nějakým zaměřením?
- **Jsem dotěrně kritický?** Ne, vžívám se do myslí a pocitů dětí s rodiči a píšu, co si myslím. Prosím, už z radnice odejděte.

S ostudou následně vedení radnice změnilo-dopracovalo pravidla soutěže i pro jedničkáře a zařadilo široké odměňování i pro ty, co kolo nezískají. Přesto v neotištěném článku předpovídané malé účasti soutěžících stejně nezabránilo.



Soutěž „Chceš-li kolo mít, musíš chytrý být!“

## Vyšínutá pravidla grantového dělení

**Každý** rok se zastupitelé dohadují nad pravidly rozdělování peněz z grantového systému. Důvod? Občané – žadatelé o grant, jsou cíleně manipulováni ke lži. Totiž. Každý občan, spolek atd., který chce u Grantové komise dosáhnout u své žádosti o grant co nejlepšího bodového ohodnocení, musí písemně deklarovat, že podporuje naplňování priorit Rady MČ. Sice mu ony priority mohou být zcela ukradené, ale zvládne-li textem anální jeskyňářství až po boty, které mu zůstanou čouhat z řitě radničního zlatého telete, získá při posuzování své žádosti o grant lepší hodnocení. Systém, kdy oddaní poddaní podfoukávají pytlík zlatému teleti, které jim na oplátku pošle trochu toho společného šrotu, je hanebný, vede k nažranému vlku, celé koze a reinkarnace praktik z dob socialismu v zelený háv je hotova.

**Nebudu** zde uvádět celou škálu priorit, které podle mého názoru nemají žádnou spojitost s přidělováním grantů, krom politického kupování, nebo spíš vydírání voličů, ale pro osvětlení alespoň několik perel. V Grantovém systému na straně 8 v části F a G – Hodnotící kritéria a Priority RMČ je doslova uvedeno: *1.1. Soudal s prioritami RMČ - Žádosti o poskytnutí finančního příspěvku jsou hodnoceny bodovým způsobem, který zvýhodňuje projekty, které podporují naplňování priorit schválených Radou městské části Praha 21. Z těchto priorit vybíráme:*

- *Prosazování nesouhlasu s výstavbou golfového hřiště v Klánovickém lese a podpora změny územního plánu.*
- *Při plánované výstavbě silničního obchvatu podporovat vybudování zeleného pásu stromů sloužící jako budoucí hluková bariéra.*
- *Úzká spolupráce s okolními MČ a obcemi.*
- *Zvyšování kvalifikace vyučujících na ZŠ.*

## CHOVATELSKÉ POTŘEBY „Na Rohožníku“



Malešovská 1652, nákupní centrum Albert  
Praha 9 - Újezd nad Lesy  
Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.  
Tel.: 281 970 757  
Mobil: 608 98 22 95



www.shop4pets.eu

Krmiva a potřeby pro pejsky, kočky, hlodavce,  
ptáčky, rybky a terarijní zvířata

**Obehanou** písničku o výstavbě golfového hřiště, které nemá nic společného s naší MČ, si právě ti, kteří nejvíce brojili proti výstavbě, skutečně mohli odpustit. Sami nejlépe vědí, že výstavba je již definitivně zastavena. Upozornil jsem na to starostu na Zastupitelstvu, ale jestli jí dal z priorit pryč, už jsem raději ani nezjišťoval.

**Chtít** po někom, aby podporoval výsadbu stromů kolem obchvatu, který není ještě ani pořádně na papíře, je typickou ukázkou poblouznělosti autorů, kteří žijí v budoucnosti a nikdy jinak. Než bude obchvat vybudován, budou už žadatelé možná dávno po smrti. Přesto se mají k této prioritě přihlásit. Myšlenkově zdravý člověk tak může učinit jedině ve lži a pro prachy. Navíc, nějaké stromořadí není hlukovou bariérou, to je zelený mýtus a studie protihlukových vegetačních bariér se velmi rozcházejí. Společně snad mají jen to, že se musí

jednat o bariéru značně širokou, složenou z několika výškových pater (různé křoviny a stromy) a terénních úrovní (vrstevnicový terén nad zapuštěným zdrojem hluku do hloubky). Ke všemu vyšší účinnost vykazují dřeviny listnaté, s velkými a tvrdými listy. Jenže ty v zimě opadají, na což zelení aktivisté občas rádi zapominají.

**Když** do žádosti uvedu, že podporuji tu nejužší spolupráci s okolními MČ a obcemi jaká je vůbec možná, a proto chci grant na pořádání akce u nich, co myslíte, dostanu grant nebo nedostanu?

**Už** vůbec si ale nedovedu představit, jakou lež musí napsat do žádosti taková zahradnice s touhou po nových hrábích, aby tím vyjádřila podporu zvyšování kvalifikace vyučujících v ZŠ.

**Je** škoda, že projekty, které nepodporují priority Rady MČ jsou znevýhodňovány, ač mohou být pro Újezd obohacující, přínosné. Neboť po každých volbách se priority mění, ale občané zůstávají.

**Takže** žadatelé, chcete-li uloupnout co největší díl grantového perníčku, lžete až na půdu a rozplývejte se nad prioritami Rady MČ nejlépe na „věčné časy“, nebo moderně, z důvodu „trvalé udržitelnosti“. Ó jak tato slovní spojení mají k sobě blízko.

Petr Duchek 23. 10. 2013

## Krvavé grantové vydírání

**Postavit** se zlu není mnohdy vůbec snadné. To, že celá chobotnice hazardmafie je těžký soupeř, je nepochybné. Přesto jsem od vedení radnice, navíc okořeněné křesťany, očekával alespoň pasivní odpor. Nikoliv klanění se zlatému teleti a vedení slabošské řeči *my nic, to oni*. S odpuštěním, jděte s takovým postojem a rétorikou, pane starosto, pane zastupiteli Hartmane, paní místostarostko Čechová a další svatí ptáčci do Prčic. Napíší to zcela natvrdo. Peníze získané do našeho grantového rozpočtu podle počtu hracích automatů u nás jsou zlegalizovaným mafiánským vydíráním. Tak daleko totiž došla legislativa. Kdo má uši k slyšení, slyš.

**Ročně** spáchá v ČR sebevraždu (nezapomeňme, že i vraždu) cca 1500 lidí. Z toho zhruba třetina, čtvrtina z důvodu hazardní závislosti s medicínskou diagnózou F63. Řeči, že si za to tito nešťastníci mohou sami a byla to jejich svobodná volba, neobstojí. Jednoduše proto, že závislý člověk není ani v nejmenším svobodný. A to, co nám zástupci hazardmafie předkládají, není nabídka, ale doslova podbídka k hráčství, vyrábění hráčů, nemající ve světě obdoby. Když už nemá naše rádoby moralizující radnice na to postavit se zlu aktivně, tak by mu měla čelit alespoň pasivně a legální úplatky jednoduše odmítnout. I to je často velmi účinné. Vzpomeňme na Velkého ducha – Mahátmu Gándíiho a jeho pasivní odpor.

**Chápu**, že to může být pro mnohé smutné, vzdát se krvavých grantových peněz na výlety do divadel, autobusové zájezdy, sportovní a jiné potřeby, učební pomůcky atd. Je snad ale pravda o sebevraždách a vraždách estrádou? Vážně to tak občané chtějí? Nebo vůbec nevědí, o jaké peníze se vlastně jedná, a za jak vysokou cenu se ve skutečnosti pár minut pobaví, projedou autobusem, natřou plot, koupí balon, dostanou párek s hořící apod.?

**A jak** si například představují zástupci Spelosu (sdružení provozovatelů hazardu) ve svých materiálech spolupráci s představiteli samospráv? Otiskují obrázek, který je výmluvnější textu.



Petr Duchek 30. 10. 2013

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 5

## SMLUVNÍ CENY AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

mobil.: 603 242 142 tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

Další informace najdete na: [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz)

# Kocourkovští chaotici

Nový školní rok začal pěkně zvesela. Újezdáci se navrátili z dovolených a jejich chaotičtí kocourkovští radní začali produkovat další vize, kterými hned v září ujistili občany, že o zábavu, kterou jim pravidelně servírují skoro již 3 roky, přes prázdniny nepřišli. Nakonec co by to bylo za Kocourkov nad Lesy, kdyby výstupy z radnice byly jen normální, dodržování zákonů příkladné.

Začalo to Kalendářem na úvodní stránce v zářijovém ÚZ:

## KALENDÁRIUM

16. 9. **Jednání Zastupitelstva MČ Praha 21**, 16:00 - 20:00 hod v sále Masarykovy ZŠ.

Radní lidově demokracií vyřadili z programu jednání **Diskusní příspěvky občanů** i závěrečný bod **Různé**, aby mohli s předstihem oznámit nejen počátek, ale hlavně **konec jednání**. Tím si zajistili, že nikdo z občanů se nebude dlouho dotazovat a v klidu stihnou nějaký ten seriál v TV úrovňe typu Růžová ložnice či Zahradnice není slepice.

Na straně 2 pak jakási **neuchopitelná MČ Praha 21** oznamovala

Vážený občaně,  
**MČ Praha 21** Vám oznamuje, že **16. jednání Zastupitelstva MČ Praha 21** se bude konat dne **16. 9. 2013 od 16:00 hod** v divadelním sále Masarykovy ZŠ /budova 1. stupně základní školy/. Program jednání bude uveřejněn na úřední desce a na webových stránkách ÚMČ Praha 21. **Všichni jste srdečně zváni.**

**MČ**, které svolání vůbec nepřísluší. Tak si vyberte.

**OZNÁMENÍ**  
občanům MČ Praha 21

Starosta MČ Praha 21  
RNDr. Pavel Roušar

**svolává**

na základě usnesení RMČ/59/0984/12 ze dne 20. 11. 2012 jednání Zastupitelstva MČ Praha 21 na den **16. září 2013 (pondělí) od 16:00 hod** do divadelního sálu Masarykovy ZŠ /budova prvního stupně, boční vchod/.

**Program**

**18:00-18:45 Interpelace občanů**  
**18:45-19:30 Interpelace členů zastupitelstva**

**Chybějící body programu:**  
- **Diskusní příspěvky občanů**  
- **Různé**

1. Zahájení jednání
2. Stanovení ověřovatelů zápisu, volba mandátového výboru, volba návrhového výboru
3. Schválení programu jednání Zastupitelstva MČ Praha 21
4. Kontrola plnění usnesení
5. Zpráva o činnosti rady
6. Zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21 č. 9/2013 ze dne 14. 8. 2013
7. Plnění rozpočtu MČ Praha 21 za 1. pololetí 2013
8. Rozpočtová opatření č. 26-30, 31-39, 41-45, 47, 49
9. Průběžná zpráva o činnosti KV ZMČ Praha 21
10. Prognóza vývoje počtu obyvatel a demografické struktury MČ Praha 21 do roku 2022
11. Koncepce školství MČ Praha 21 - Újezd nad Lesy 2013 - 2019
12. Dodatek č. 2 zřizovací listiny MŠ Sedmikráska, Lišická 1502, Praha 9 - Újezd nad Lesy
13. Dodatek č. 4 zřizovací listiny MŠ Sluníčko, Polesná 1690, Praha 9 - Újezd nad Lesy
14. Grantový systém MČ Praha 21

RNDr. Pavel Roušar  
starosta MČ Praha 21

Nicméně úřad připravoval materiály k projednávání a zastupitelé

obdrželi v pondělí 9. 9. 2013 mail z kanceláře starosty: *Dobrý den, dnes odpoledne Vám budou doručeny podklady pro jednání Zastupitelstva MČ Praha 21, které se bude konat v pondělí 16. 9. 2013 od 16:00 hod v Divadelním sále MZŠ.*

**Ještě** ten den odpoledne jsem obdržel z kanceláře starosty mail: *Dobrý den, náš pracovník Vás dnes nezastihl, napište mi, prosím, kam Vám mám doručit materiály pro jednání zastupitelstva.*

Objemná obálka se skutečně do schránky nemohla vejít a doma jsem nebyl. Vyrazil jsem tedy druhý den ráno (úterý 10. 9. 2013) na úřad, materiály si převzal osobně a začal se připravovat na jednání.

**Že** já ale jsem taky někdy tak naivní, jako bych nevěděl, že kocourkovští radní měli ten den na úřadě „sešlost“ a rozjedou radní zábavu zase naplno. Jako už v minulosti několikrát.

**Však** také netrvalo dlouho, sotva co by jeden lahev vína okoštoval a už brzy po obědě přišel mail z kanceláře starosty:

*Vážený zastupitelé, Rada MČ Praha 21 na svém jednání dne 10. 09. 2013 ... zrušila termín konání Zastupitelstva MČ Praha 21 dne 16. 9. 2013 a schválila nový termín konání Zastupitelstva MČ Praha 21 a to na pondělí 14. 10. 2013 od 16:00 hod v Masarykově ZŠ, divadelní sál ... Omlouváme se za případné komplikace.*

**OZNÁMENÍ**  
občanům MČ Praha 21

**Rada MČ Praha 21**

**ruší**

na základě jednání rady dne 10. 09. 2013 konání Zastupitelstva MČ Praha 21, svolané na den 16. září 2013 od 16:00 hod do divadelního sálu MZŠ.

RNDr. Pavel Roušar  
starosta MČ Praha 21



**Řeknete** si možná, že se nic tak hrozného nestalo, jenže dělání si hadru z občanů a poloviny zastupitelů je kocourkovským projevům tohoto vedení radnice jaksi vlastní. Posuďte sami.

**Už** poněkolkáté vedení radnice zrušilo, či změnilo na poslední chvíli čas (i třeba 3x za den), místo a datum jednání Zastupitelstva MČ. Kdo čte SÚL pravidelně, ví o čem píše.

**Ve** výše uvedeném mailu a oznámení se dočtete, že Rada MČ zrušila/ruší konání Zastupitelstva MČ. Vtip je ale v tom, že nikde v zákonech není opora pro zrušení konání Zastupitelstva MČ Radou MČ. Tato pravomoc je svěřena výhradně starostovi. Nabízí se otázka, kdo vlastně řídí radnici. Podle zlých jazyků jsou to prý členové Rady MČ p. Slezák s pí Čechovou, kteří protentokrát starostu degradovali na jakéhosi poštovního oznamovatele, což údajně ani nepostřehl. Kdoví jak to tam vlastně pytlíkují, protože!

**Přesunutím** termínu na říjen se starosta schovávající se za Radu MČ dopustil porušení zákona v četnosti svolávání Zastupitelstva MČ – nejméně jedenkrát za 3 měsíce, neboť poslední jednání proběhlo v červnu 2013.

**Schvalování** termínů konání Zastupitelstva MČ Radou MČ je pak ve výše uvedeném kontextu evidentně poněkud kostrbaté a zcela zbytečné, resp. matoucí.

**„Není toho málo, co říkáte?“**

Takto pyšně a nadutě zhodnotila vlastní, Slezákovu, či koaliční činnost pí Čechová ve sloupku zastupitelů v ÚZ 9/2013 a mně se zdá, že spíše zde toto hodnocení náramně sedí. Stejně další věty, které uvedli ve svých sloupečích Sikač a Slezák při očerňování opozice (viz článek Vypečené příspěvečky ...), zde použité tučně a s kurzívou.

**Nemějte mi tedy za zlé**, že se občas písemně čílím, ale já opravdu nevím, jak s tímto vedením radnice konstruktivně spolupracovat. **Jednoduše, je to ztráta času. Je však třeba reagovat, aby se nestalo, že stokrát opakovaná** lempovitost se stane normou. **To, že po tolika letech** vysedávání **v zastupitelstvu** Slezák **nezná rozdíl** mezi starostou MČ a Radou MČ, **je udivující a zároveň smutné. On rád zapomíná.** Nemohu se ubránit pocitu, že radnici ovládají moci opilí kocourkovští chaotici, smějící se do obličejů občanům a zastupitelům, kteří jim nezobou z ruky. **Věřte mi, oni jsou ztráta času.**

**Petr Duchek 14. 09. 2013**

# Vypečené příspěvečky v chlívěčcích ve sloupečku zastupitelů

*(Politici sebe špiní, nebudou už nikdy jiní. Jedni druhé ze lži viní, k zachování stovek sviní.)*

*(komentář ke kobercovému náletu ve sloupku zastupitelů v ÚZ 9/2013)*

Jako v dobách upalování na hranicích, hnědých, či nejrudějších starých časů vyrazili v propagandistickém šiku do útoku zastupitelé u moci - Čechová, Hartman, Slezák a Sikač v ÚZ proti názorům, které se snaží občanům otvírat oči a ukázat jim, jak chutná moc i na komunální úrovni. Rafinované ale označili tyto názory za propagandu, přestože právě svými projevy nepředvedli nic jiného.

Je to stará taktika zkušených manipulátorů počínaje Goebbelsem a rudými agitátory konče. Očernit hlasy nezobající z ruky a „varovat“ občany před jejich šířiteli, udělat z nich třeba i blázny a to bez předložení jediného, nezávislé a opakovaně ověřitelného důkazu. A pokud náhodou nějaký předloží, tak jedine s podporou nenápadně lži a mystifikace. Bezostyšně a za veřejné prostředky.

## To neuměla ani Marta Gottwaldová



**Karla Jakob Čechová / TOP 09 – místostar.**

**Nejdříve** se pyšně pochlubila vyjmenováním několika chystaných akcí, které by v podstatě zvládli zařídit i sami úředníci s občany a vzápětí se za tento výčet politicky pochválila řečnickou otázkou: „Není toho málo, co říkáte?“ A já si říkal, že se tak panna Karla nezeptala občanů například v březnu 2011 po tvrdé cenzuře - neotřístěním článků od 11 příspěvatelů do ÚZ, či po vysazení třeba několika záhonů mrkví? To by bylo alespoň vtípné.

„... **proč se nebráním útokům ve člancích Lamaše a Duchka. Jednoduše, je to ztráta času! Oba pánové mají jediný cíl – pomluvit a zesměšnit každého, kdo je ve vedení úřadu, bez ohledu na pravdu, překroucená fakta i dobré mravy. A tak píšou na všechny strany a věří, že po volbách to budou oni, kdo zasednou na úřad. Včera proti Vlášenkové, dnes Roušaroví, Slezákovi a Jakob Čechové. To bych mohla psát, jak před 3 lety byl Duchek zvolen radním poměrem hlasů 10:7, jinými slovy, potupně hlasoval sám pro sebe. Nemějte mi za zlé, že věnuji čas užitečnější věcí, než vyvracením jejich tvrzení. Věřte mi, oni jsou ztráta času,**“ dokončila svůj sloupeček Karla a mě, nevím proč, napadlo, že tolik humoru a propagandy neuměla ani Marta Gottwaldová. A že ta to někam dotáhla. Ale postrádala jasnou vědeckou schopnost pí Čechové, která ví: - jaký mají pánové Lamaš a Duchek jediný cíl, - že oba věří, že po volbách usednou na úřad, - i jak jsem před 3 lety hlasoval, přestože hlasování bylo tajné.

**Současně** ale nepředložila žádné důkazy (ne jeden, ten může klidně prokázat obyčejnou chybu), které by byly veřejně ověřitelné a přesto odsoudila frázemi o „pravdě, překroucených faktech i dobrých mravech.“ A lide újezdský věř, neb obhajovat snůšku z cenzury, korytářství, lži a nesmyslů je opravdu velmi těžké, nemožné.

**Když** napsala: „Včera proti Vlášenkové, dnes Roušaroví, Slezákovi a Jakob Čechové,“ prokázala, že nezaznamenala posun v komunální politice, v které existují i lidé, kteří netrpí levo-pravou psí závislostí na středobodech „Slezák, či Vlášenková“, mají svébytný názor i postoj a snaží se otvírat lidem oči a burcovat proti donekonečna opakujícímu se povolebnímu uspořádání ve stylu každý chvíli tahá pilku. Proto píšou pouze 4x ročně do SÚL a omezeně do ÚZ, nikoliv tedy na všechny strany, jak uvedla. Psali by i do i-netového diskusního fóra ÚMČ, ale to by třeba Karla musela podpořit ukončení jeho totální cenzury – přes rok trvajících vypnutí.

„**To bych mohla psát, jak ...**“ začala jednu z vět a místo očekávaného nerozepisování Karla překvapivě popsala, jak výsledky hlasování jsou mimo její rozpoznávací schopnosti. Ono totiž 10 hlasů před 3 lety (ač Koaliční sml. podepsalo jen 9 zastupitelů), kterými jsem byl zvolen radním poměrem 10:7, je něco jiného než poměr 9:8, tedy 8 hlasů a 1 hlas, který si letos právě Karla musela při veřejném hlasování dát, aby byla místostarostkou. Možná by jí, jako osobě mající v gesci školství, mohli s rozpoznáním pomoci žáci ZŠ.

## Popletené Honzíkovy cesty



**Jan Slezák / ČSSD - místostarosta**

**Prostřednictvím** ÚZ nedokázal najít cestu k občanům v podstatě celé tři roky. Až nyní. Na jeho temné cestě je ale asi mnoho prachu, možná i střelného. Jinak si neumím vysvětlit, proč svojí prvotinou naplival tolik bludů a z občanů si vystřelil.

**Neznám** údajně ani po třech letech rozdíl mezi ob-

cí a městskou částí, což je prý udivující a smutné. Přitom ale v září ještě ani zdaleka neuplynuly tři roky od mého složení slibu zastupitele (11/10). Navíc neuvádí, jak na tento blud přišel. To je právě udivující a smutné. Stejně tak i opětovné otevření cesty k bydliště bývalého místostarosty Kyzlinka. Nechápu, proč znovu tuto věc otevřel.

„**Pokud** vím, měl Kyzlink po dobu svého mandátu trvalý pobyt v MČ Praha 21. Tak to ukládá zákon. Nebyl to tlak ani Duchka, ani nikoho jiného, proč Kyzlink ve funkci skončil. Prostě koupil byt v jiné MČ, kam se přestěhoval,“ pohov. Jenomže. Nikdy jsem nezpochybňoval Kyzlinkovo trvalé bydliště. Ale to, že jeho faktickým bydlením mimo Újezd šla idea zákona, kterou zákonodárce sledoval blízkost voleného funkcionáře k občanům, zde navíc ve vysoké funkci, stranou. Kdyby byl jen řadový zastupitel, asi bych si toho nevíšim, ale u místostarosty? A jsem přesvědčen, že by v tom pokračoval i nadále, nebýt jedné skutečnosti. Kyzlink si sice koupil byt v jiné MČ, ale na účelový hypoteční úvěr určený především k pořízení bydlení. Pro újezdské voliče by bylo přinejmenším poněkud zvláštní, kdyby měl někde trvalé bydliště, jinde faktické a na další čerpal úvěr. A o tom bych ve SÚL určitě psal. Takže právě ten permanentní a vytrvalý tlak přiměl, nebo alespoň přispěl, ke Kyzlinkově rozumnému složení funkcí. A to i bez nějakého desatera správného člena Rady MČ.

„**Zajímavé** je, že s nápadem na odklání peněz nepřišel Kyzlink, ale Duchek. Dokonce po mě chtěl celou odměnu místostarosty,“ uvedl dále. Tomu jsem se vskutku zasmál. Za odklání peněz mezi Kyzlinkem a Čechovou nakonec mohu já. Divím se, že rovnou nenapsal, že jsem po něm chtěl jeho miliony z vysedávání v dozorcích radách. Mohl se za ně postavit třeba dům pro seniory, či hospic.

**Nelituji** jediné věty, kterou jsem kdy o Slezákovi veřejně napsal. Tento člověk a jemu podobní je (dle mého názoru) to nejhorší, co mohlo potkat polistopadovou politickou scénu. A právě kvůli takovým jsme tam, kde jsme. Mám obavu, že pan Slezák ze soc-demokratické cesty víc než jen sešel a zbloudil.

## Vrchní cenzor v záloze



**Michal Hartman / Otevřený Újezd - zastupitel**

„**Za normálních okolností** by mi pevně pořadí nevadilo, ale aby Sloupky opakovaně začínaly texty připomínajícími obsahem i tónem štvavé a „stoprocentně pravdivé“ propagandistické články z 50. let není dobrou vizitkou příspěvatelů, ba ani čtenářů, pokud to mlčky jako normu akceptují,“ zahájil pan Hartman.

**A v něm** má pravdu. Za normálních okolností by totiž nevznikly žádné sloupky zastupitelů omezené počtem 1000 znaků, ale zůstal by v ÚZ dostatečný prostor pro zastupitele sdělit občanům cokoli. Pak by nemusel cenzorsky řešit pořadí dané pravidly pro vydávání ÚZ, článek 8, bod 2, které si koalice, již je součástí, sama prosadila!

**Překvapil** ale i otevřeností, s jakou se pustil do čtenářů, v kterých vidí zřejmě samé mlčící soudruhy z 50. let. Přitom právě radniční potřeba s lidmi manipulovat k obrazu svému připomíná 50. léta a texty, panu Hartmanovi nelíbí, mnozí čtenáři očekávají, aby se ujistili, že zase nejsou v kleci.

## Rudý praktik, ideolog



**Jiří Sikač / Volba pro Újezd - zastupitel**

„... **musím** konstatovat, že tvrzení zveřejněná p. zastupitelem Duchkem v červnovém čísle ÚZ v souvislosti s volbou „Čestného občana“ a „Občana roku“ jsou nehorázná a účelově lživá, a proto by je měl sám dementovat,“ začal zostra svůj sloupek pan Sikač.

**Přestože** jsem v uváděném ÚZ neuvedl žádnou lež a občany je vše, co jsem v této věci uvedl, poměrně snadno ověřitelné, mám svá tvrzení odvolat. A proč? Protože se někomu nelíbí jiný názor? Logika požadavku na dementování, bez uvedení jediného údajné nehoráznosti a účelové lži, je jak vyšitá z 50. let. Nejlepšími důkazy, že radnici obsadili manipulátoři, jsou ty, které na sebe snášejí sami.

**Učitel Lenin** by měl ze svých „vnoučat“ radost. Také nesnášel pravdu. V jeho spisech, ve svazku XVIII. například najdete: „Musíme užít každé válečné lsti, úskoku, mazanosti, nezákonných metod, zatajovat pravdu ... naše hlavní úloha spočívá v šalbě a manévrování!“

Děkují, nechci.

Petr Duchek 12. 11. 2013



# Vánoční koncert Věci veřejných

26. 12. 2013  
v 15 HOD.

KOSTEL JANA KŘTITELE  
NA PRÁDLE  
(PRAHA 1 - ŘÍČNÍ / VŠEHRDOVA)

**ARS INSTRUMENTALIS PRAGENSIS**  
(VÍTĚZOVÉ MEZINÁRODNÍ SOUTĚŽE V JAPONSKÉ ÓSACE)

PAVLA KŠICOVÁ

ALT

LIBĚNA SÉQUARDTOVÁ

HOBOJ

IVAN SÉQUARDT

HOBOJ, ANGLICKÝ ROH

LUBOŠ HUČEK

FAGOT

PAVEL NEJTEK

KONTRABAS

JOSEF KŠICA

CEMBALO

PROGRAM: BAROKNÍ HUDBA VÁNOC,  
EVROPSKÉ A ČESKÉ KOLEDY...



## Butch S. a Sundance K, u polydomu



Zní to možná jako fór, ale hospodu v polyfunkčním domě převzal do podnájmu další hospodský. Kolikátý už v řadě? Toto už od pohledu megalomansky stavěné betonové monstrum, připomínající vnějším kremelsko-arabské rybí tržiště, vnitřkem „luxferovou“ polikliniku 50. let, je urbanisticky natolik odporné, že k jeho dlouhodobému, „trvale udržitelnému“ pronájmu se nikdo nemá. Ukazuje se také, že nestačí být pouze snaživými hošíky a děvčaty v radničních křeslech se spoustou priorit, strategií a vizí, ale bylo a je nutné udělat i něco víc, než jen jako kafemlejnek dokola vypisovat výběrová řízení a donekonečna nově pronajímat. Co by pomohlo?

**Například** „nevychazovat“ zaběhlé taneční kurzy paní Wojdylové. Jejich peníze za pronájem tanečních prostor místo do městské pokladny proudí nyní do pokladny soukromé. Jaký byl před časem strategický, resp. skutečný důvod „vyhazovu“ můžeme jen spekulovat. Faktem je, že jistá osoba začala tehdy šířit dezinformaci, že paní Wojdylová odchází s tanečními kurzy do Úval a ve stejnou dobu se objevily letáčky zvoucí do tanečních kurzů opět do polydomu, avšak k novým nájemcům, z nichž jeden byl údajně známý některého z radních. Letáčky navíc byly v naprosto shodném formátu i grafickém provedení, jaké mělo taneční studio pí Wojdylové, v té době již vynuceně přestěhované na Blatov. Vypadalo to na malou radniční levárnu. Kdoví. To ať si proberou na radnici sami.

**Kurzy** v polydomu však žádné nezačaly a starosta a spol. dnes sklízí, co zasel. Škodolibě tak lze říci „Dobře jim tak“. Bohužel občan stojí tento „vyhazov“ každý měsíc peníze a radnice by měla vysvětlit, jak vzniklý finanční výpadek hodlá po třech letech konečně koncepčně řešit. Neustále noví a noví nájemci nejsou asi tím pravým řešením.

**Tím** by mohlo být pronajmutí celého objektu za režijní náklady. Takové nabídky tady skutečně byly. Ale z nějakého důvodu na ně vedení radnice neslyší.

**Smysluplnější** by bylo i provozovat v polydomu komunální služby. Jejich čas by mohl přijít v novém volebním období, až radnici nepovedou diletanty. Proto ještě nenastal ani čas o nich psát. ©

**Možná** ale, kdyby se okolí osázelo stromky, mohlo by na místě bývalé jámy jakéhosi Karla vzniknout pěkné *Zahradní mauzoleum Karla* a z boku povolební *Krematorium spisů místní agendy 21*.



Další informace najdete na: [www.svobodnyjezd.cz](http://www.svobodnyjezd.cz)

**Zatím** je jedinou viditelnou změnou díra ve zdi polydomu, do které šoupli bankomat, aby měli alespoň pár drobných z pronájmu a pochybné úpravy režimu parkování za polydomem.

**Nad** ne zcela srozumitelným dopravním značením stran parkování za polydomem se mezi zastupiteli rozběhla i vcelku konstruktivní mailová diskuse, překvapivě však bez zapojení členů Rady MČ (vyjma radního Vlachy). To o leccems vypovídá.

**Je** lepší značka zákaz vjezdu, nebo **P** s dodatkovou tabulkou? Budou moci parkoviště využít rodiče při odvozu a vyzvedávání dětí ze školy, nebo nebudou? Chybí v textu čárka, slůvko OD, nebo nechybí?

**Jaký** z toho všeho ale plyne závěr? Radní myslitelé jaksi za celé 3 roky nepochopili, že lidé do polyfunkčního domu v potřebném



**2. To neřeš, vyřeší to agenda 21.**

**1. To značení je divný. Něco tam chybí.**



množství nikdy chodit NEBUDOU!!! Není totiž na místě křížení obchodních, či k službám vedoucích cest. Není ani dominantním centrem masové nabídky, nenabízí se v něm ani nic kumulovaného, ani nezbytného. Tomu všemu nepomáhají ani nekonečně se opakuující změny nájemců restauračního zařízení a tak směrujeme pomalu ale jistě k objednavce restaurátorských prací na tomto pomníku promrhaných příležitostí.

Petr Duchek 30. 10. 2013

## Hartman ohnul hřbet

**Za** celé volební období se mi ještě nestalo, že bych mohl souhlasit s politikou zastupitele Hartmana, ale po přečtení jeho komentáře v sloupku zastupitelů v zářijovém ÚZ jsem mu musel dát za pravdu. Články zastupitele Sikače, místostarostů Čechové (TOP 09) a Slezáka (ČSSD) uvedené tamtéž byly opravdu, jak p. Hartman trefně napsal „texty připomínající obsahem i tónem štvavé a „stoprocentně pravdivé“ propagandistické články z 50. let a nejsou dobrou vizitkou přispěvatelů“. Ocenil jsem odvalu p. Hartmana ve svém článku „*Blýskání se na lepší časy*“ v říjnovém ÚZ, ale zároveň jsem vyjádřil v závěru článku obavu, aby se Hartman nezaleknul své odvahy a po zpracování osobami, které v článku kritizoval, si nezačal sypat popel na hlavu a vysvětlovat, že tím vlastně myslel někoho úplně jiného. A nemýlil jsem se.

**Jeho** svobodné nadechnutí bohužel přežilo pouze jedno číslo ÚZ a poté se Hartman znovu zařadil zpátky do stádečka po bok těch, které zprvu tak odvážně zkritizoval. Možná se bál, že by ho už nepustili ani do kostela, nebo, že už by mu „nedali“ funkci předsedy Grantové komise, kde zanechal nesmazatelnou stopu. Každopádně jako v 50. letech provedl řádnou sebekritiku, poníženě napsal, že ve svém článku myslel úplně jiné soudruhy, kteří vlastně ani soudruhy nejsou, blekotal cosi o vytržení textů z kontextu a potom se poníženě omluvil. Je to smutné, ale lidsky pochopitelné. Pan Hartman se pokusil o vzpouru, ale byl umlčen a zahrán zpět do tábora agendy MA 21 a jiných šíleností. Škoda, ale přesto oceňuji jeho odvalu, alespoň jeden měsíc svobodně dýchat a říci, co si opravdu myslí o té partě, co momentálně vládne na radnici, a jak po 24 letech od pádu totality vnímá vystupování bývalého velitele 1. roty Pohotovostního pluku a nyní místostarosty J. Slezáka, bývalé zahradnice a nyní místostarostky K. Čechové, či aktuálně nezávislého komunisty J. Sikače.

**Pane** Hartmane, věřte že ještě přijde čas, kdy se těmto lidem vzepřete definitivně a odvoláte, co jste odvolal a potvrdíte, co jste původně napsal.

Jiří Lameš 27. 10. 2013

## Malý princ

**Abych** jen nekritizoval, musím také ocenit, že po více jak dvou letech, kdy občané maily, na diskusním fóru ÚMČ a SÚL v č. 2 poukázali na nebezpečné přecházení křižovatky ulic Rohožnická x Zlivská, byl zde konečně namalován přechod. A ne jen tak ledajaký. Doplněn byl totiž povinným, krásným chodníkem ze zámkové dlažby. Jenom se mi ten chodník zdál nějaký krátký. Ale pak jsem si vzpomněl na pohádku od Antoina de Saint-Exupéryho Malý princ a pochopil. Naše radnice přece pracuje vrchovatě s vizemi.



**V pohádce** prosí malý princ pilota letadla, aby mu nakreslil beránka. S nakreslenými obrázky ale není stále spokojen a pilot ztrácí trpělivost. Místo beránka načmárá bednu a prohlásí: „To je bedýnka. Beránek, kterého chceš, je uvnitř.“ A obličej malého prince se rozzáří. Shlédla se snad v obdobném, levném řešení i naše radnice?



**Občané** též pořád prosí o silnice s chodníky. Nejsou spokojeni a radnici už došla trpělivost. Místo celých chodníků hodlá zřejmě budovat chodníky malé a zbytek si musíte představit. A budete spokojeni. Radnice tak o nás pečuje rozvíjením představitosti. Zavřete oči a uvidíte chodníky po celém Újezdě. Jen při tom snění dejte pozor, aby vás něco nepřejelo.

**Petr Duchek 1. 11. 2013**

## Chovatelský den

**Tradiční** den chovatelů pořádáný na multifunkčním hřišti na konci září se opět vydařil. Návštěvníci měli možnost vidět mnoho vystavených zvířat, tradiční králičí hop, práci s asistenčními psy, vypouštění holubů, jezdit na koních, skákat na trampolíně, různé soutěže, originální malbu na obličej atd. Jedním z nejzajímavějších zážitků byla ukázka práce sokolníka s kánětem Harrisovým pocházejícím až z jižní Ameriky. Jeho volné vypouštění a návrat k sokolníkovi patřil k vrcholným zážitkům dne.

## Čechová versus Černá

**Se** zájmem byl také očekáván fiktivní souboji šéfredaktorek ÚZ. Bývalá šéfredaktorka Karla Jakob Čechová, nyní místostarostka, loni dělala chovatelům neuvěřitelné potíže a neotiskla jim článek o konání jejich dne. Možná si čtenáři vzpomenou. Psal jsem o tom v čísle 6. Šlo o počet písmen v článku, který sice přesahoval pravidla pro vydávání, ale chovatelé upozornili na ten fakt, že se tak děje pořád a v mnohem větší míře u oblíbených a pravidelných příspěvatelů, zatímco chovatelé o sobě dávají vědět v ÚZ pouze v době konání chovatelského dne. Čechová tehdy z údajného nedostatku místa článek neotiskla. Místo však ale našla na otištění anonymního článku plného závisti a jízlivé žluči, signovaného značkou -red-



**kamerunská kozička**



**králičí hop přes překážky**

Chovatelé si totiž dokázali vyjednat záštitu magistrátu nad jejich dnem i s finanční podporou. Jakoliv to shazovat bylo ubohé a přízemní. Doslova trapné bylo i to, že okolní obce a městské části (i vzdálené, třeba Dubeč) otiskly článek chovatelům celý, bez problémů i s fotografiemi, přestože se chovatelský den u nich nekonal.

**Letos** se však článek chovatelů do ÚZ dostal. Konkrétně do 11/13 na stranu 5. Sice z počátku šéfredaktorka Černá požadovala opět zkrácení, nebo rozdělení článku s tím, že část by otiskla a část dala na web úřadu, ale nakonec otiskla článek celý. Prokázala tím více rozumu a příznejme si i více chyt-



**výstava obrázků na dřevě**



**koníci a poníci**



**práce sokolníka**

rosti, než její předchůdkyně Čechová, logicky přezdívaná vrchní cenzorka. Po přečtení obou článků a shlédnutí jejich rozsahu si každý občan můžete ověřit, že loňské neotisknutí článku pí Čechovou byla jen jakási blahoslavená chudá schválnost.

**Petr Duchek 2. 11. 2013**

## Zelené přilhávání

**V září** radnice informovala o změně režimu kácení dřevin v nové vyhlášce č. 189/2013 Sb. V § 5 se praví, že **kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu.**

**To** by ale nebyla naše zeleno-pravdomluvná radnice, aby informace byla podána přesně. V ÚZ na str. 2 uvedla, že **kácení jakýchkoli dřevin, ať už podléhajících či nepodléhajících povolení, se provádí v době vegetačního klidu (útlumu všech funkcí dřeviny – zimní období).** Vypustila tedy slovo **zpravidla.** Nedalo mi to a podíval jsem se do sousedního Klánovického zpravodaje. Na straně 5 se věnují též této vyhlášce, leč v přesném znění.

**Klánovický zpravodaj**, strana 5: Kácení dřevin se provádí **zpravidla** v období jejich vegetačního klidu ...

**Byla** to v ÚZ podivná tisková chyba, prosté neuvědomění si autorů pracujících pod vlivem zeleného vedení, nebo opět drobné manipulování zelených aktivistů?

**Petr Duchek 2. 11. 2013**

## Pravidelně nepravidelné okénko

### s členy RMČ a koaličními zastupiteli

Tentokrát s místostarostou **J. Slezákem**, bývalým velitelem první rotý Pohotovostního pluku, dnes vášnivým sociálním demokratem.

1. Zapálil jste 17. listopadu na Národní třídě svíčku a zacinkal klíči?
2. Zavzpomínal jste na staré dobré časy s radlicí a pendrekem?
3. Je pravda, že Vaše nejoblíbenější vánoční pohádka je Obušku z pytle ven?



**-red- © 21. 11. 2013**

## Když peníze nesmrdí

**Nedávno** jsem se sešel s panem Ing. Petrem Sýkorou, kandidátem do PS za KDU-ČSL z Újezda nad Lesy. Povídali jsme si na téma hazardu v Újezdě a inzerce v ÚZ.

### Co říkáte na nulovou toleranci hazardu u nás?

Je to zásadní téma. Nebojím se říci, že pro některé naše zastupitele i osobní zkouška. Ona nulová tolerance znamená zastavení penězovodů z MHMP do „obecní“ pokladny a vedení radnice se musí rozhodnout, zda chce nadále setrávat v pozici vydíraného a zapomenout na ideje. Jednoduše jde o to, zda peníze nesmrdí.



  
**PETR SÝKORA**

### A smrdí?

Řekl bych, že ne. **Proč myslíte?**

Přímo se nabízí jedno vysvětlení. Od nezodpovědného prohlášení

o finanční nezávislosti na magistrátu, s katastrofickým dopadem do hospodaření naší městské části, udělala radniční koalice názorový veletoč k prohlášení, že bez peněz z hazardu, které přiděluje magistrát, se naše kulturní, sportovní a jiné aktivity neobejdou. Ale už se neřekne pravda celá - jde o obecní rozpočet pro volební rok 2014, a před volbami se chce každé vedení každé radnice „ukázat“, no a pak se hodí i peníze pocházející z hazardu, tj. z neštěstí druhých. Je potřeba si uvědomit, že např. na 50 tis. dotací do obecního rozpočtu musel někdo prosázet 300 tis. (pozn. odhaduje se i 20x víc). Připravit o ně rodinu, páchat trestnou činnost atd.

### Tak se asi bohužel budou chovat i jiné radnice.

Ano, pokud budou stejně jako ta naše nadále uplatňovat regulovanou toleranci, vystaví kvůli volebnímu úspěchu městskou část možnému riziku přesunu gamblerů a návazné kriminality z těch městských částí, které nulovou toleranci zavedly. Zlu je třeba říct kategorické NE. Že to jde, prokázalo víc městských částí. Ty malé ze samozřejmě „bolí“ víc, každá koruna se v rozpočtu hodí, ale jde to! Peníze z hazardu nejsou rozdělovány podle počtu obyvatel, ale podle počtu herních míst. Uvidíme.

### Slyšel jste o veřejném projednávání o hazardu u nás?

To mi úplně uniklo, o téma se zajímám, a registroval jsem jen veřejné pozvání na čaj o páté se starostou. Neformální setkání je fajn, ale téma příliš vážné. Obesilání občanů jsem nezaregistroval.

### Údajně proběhlo jedno projednávání, ale díky slabé informovanosti to spíš vypadalo na utajené projednávání.

Pokud se na něm řešila forma regulované podpory hazardu, nedivil bych se tomu. Pak je ale otázka, zda bychom také neměli řešit regulovanou podporu podnikání v distribuci drog.

### Na Facebooku jsem v jedné diskusi četl názor zastupitele Hartmana, v němž obhajuje regulovanou toleranci a vyzývá Vás k zapojení do diskuse na nějakém veřejném fóru.

Odpověděl jsem mu, že je pro mě tolerance hazardu nepřijatelná a že jsem, zřejmě naivně, automaticky očekával od koalice totéž. Zijeme v mediální společnosti, tak mi přijde správné využít tradiční i nová média k otevření diskuse. ÚZ, SUL, web atd. A to činím. Vyústěním těchto aktivit může být třeba zmiňované veřejné projednání.

### Dále jsme si v rozhovoru povídali o zkušenosti s ÚZ.

## Rovný a rovnější

### Vy jste si krom zkušenosti s postojem radnice k hazardu udělal i zkušenost s vytvářením Újezdského zpravodaje.

Poprvé v životě jsem se rozhodl inzerovat v místních radničních listech. Ověřil jsem si dostupnost inzerčního místa, formát, cenu a způsob placení - vše do řádné uzávěrky ÚZ. Vše fungovalo. Osm dní po uzávěrce se ale kdosi probudil a zřejmě požadoval výrazné změny ve prospěch jiných inzerentů. Samozřejmě, že na jediné stránce, kde je dle platného Ceníku v ÚZ prodávána barevná inzerce (zadní obálce). Tedy tam, kde jsem měl mít firemní i politickou inzerci.

### Jak jste se to dozvěděl?

Osm dní po oficiální uzávěrce mi redakce sdělila telefonem, že je náš firemní inzerát moc velký, a že tam potřebují dostat i jiné inzerenty. O tom, že politickou inzerci, až na jedinou výjiku, redakce přesunula z poslední strany jinam, cudně pomlčela vůbec.

### Co si o tom myslíte?

Může se stát cokoli, ale řešení musí být transparentní. Např. v ji-

né městské části naše kandidátka podala inzerát po uzávěrce a aby mohla inzerovat, musela požádat ostatní inzerenty, zda by ji plochu nepřepustili. Což se nakonec i stalo. Buď tady tedy někdo nedodržuje vlastní pravidla, nebo jde o systém „rovný a rovnější“.

### Jelikož na poslední stránce ÚZ je inzerát TOP09 s pí Čechovou, lze se domnívat, že ta druhá možnost bude pravděpodobnější. Jaký z toho máte pocit?

Nevím, zda existuje přímá spojitost na inzerci TOP 09, tím méně na paní Jakob Čechovou, ale jedno je zřejmé. Být u moci umožňuje nedodržovat, měnit a interpretovat pravidla.

**Děkuji za rozhovor.** Také děkuji. **Petr Duchek 18. 11. 2013**

## Krátkozraký, či slepý vizionář?

**Přestože** starosta Roušar (a spol.) často zatěžuje okolí vizemi pro velmi vzdálenou budoucnost, není schopen či ochoten vidět hrozbu hazardmafie pro Újezd v blízkosti současnosti. Totiž. Na Praze 5, 7, 8, 9 aj. nejpozději do komunálních voleb 2014 spustí Strana zelených (ke které se starosta paradoxně hlásí!) a další odpůrci hazardu masivní protiofenzívu. Dá se očekávat, že pomocí referend budou úspěšní a hazardmafie bude vytlačena z velkého centra Prahy. Kam? Logicky osídlí okrajové městské části, které se nepřihlásily k nulové toleranci. Stejně, jako to udělala při vytlačení z Ruska a následném zaplavení Česka. I proto je třeba jednat, právě vizionářsky, už nyní.

**Na** interpelaci, zda považuje systém přerozdělování peněz z hazardu pro naši MČ podle počtu automatů za zvrácený (cím více přístrojů, tím více peněz), starosta odpověděl: „Ano, ... Přesto konstatuji, že tímto přerozdělením získá MČ do svého rozpočtu zhruba 2x více finančních prostředků, protože jsou tímto klíčem rozdělovány finanční prostředky i z provozování kasin, které naše MČ nikdy v minulosti nedostávala...“ Bravo. Víme, že prachy vedení radnice nesmrdí.

**Na** interpelaci, zda souhlasí, že krom závislosti hráčů jsou v obdobné závislosti v souvislosti s předcházejícím bodem i MČ a jediným řešením je nulová tolerance, neboť veškeré částečné tolerování hazardu vytvoří korupční a nerovné prostředí (někomu se povolí, jinému ne), odpověděl: „Nesouhlasím, mnohokrát jsme na setkání starostů jiných MČ diskutovali negativní jevy, které se projevují v těch MČ, které nulovou toleranci zavedly, jejich zkušenosti ukazují, že ztratily jakoukoli možnost regulace a kontroly a tyto negativní jevy se přesunuly do šedé zóny mimo dosah Policie ČR a Městské Policie. Z tohoto důvodu jsme dali přednost snížení počtu míst, kde jsou tyto herny provozovány a k naprostému vyloučení souběhu restaurační činnosti a provozování her...“ Touto odpovědí degradoval starosta příslušníky policie na naprosto neschopné a zcela přijal mlžící rétoriku šířenou zástupci hazardmafie. Leč provozování heren v šedé zóně třeba pod hlavičkou občanského sdružení narazí na loterijní zákon, chybějící povolení a licence, včetně krácení daní a poplatků. V důsledku toho dojde k páchání trestných činů např. dle § 240 a 252 trestního zákoníku s odnětím svobody až na deset let.

**Pohled BIS:** Zásadní problémy přináší cílené nelegitimní ovlivňování legislativního procesu, využívání neexistence právní úpravy v některých oblastech, zneužívání systémových nedostatků či přímo bránění nápravným opatřením, ... které by nedostatky v právní úpravě odstranily, nebo které by zaváděly přísnější režim podnikání v daném odvětví (např. v oblasti regulace hazardu). Některým soukromým subjektům se podařilo úspěšně ovlivnit legislativní proces. Terčem lobbistického tlaku se staly předpisy z oblasti regulace hazardu. Silné zájmové skupiny dokázaly prosazovat své cíle na všech úrovních tvorby právních norem. BIS zachytila několik signálů o zájmu organizovaného zločinu převést do ČR aktivity související s hazardem. Jde o reakci na plošný zákaz hazardu v Ruské federaci v polovině roku 2009. Pro takové skupiny je ČR vzhledem k poměrně benevolentní legislativě vhodnou destinací. Propojení některých kasin a heren na organizovaný zločin není v ČR výjimkou ani v současnosti. Příliv a zvýšená konkurence hazardních společností by mohly vyústit např. v násilné konflikty mezi kriminálními skupinami, které takové podniky ovládají. O působení v ČR projevují zájem též osoby gruzínské národnosti, které mají vazby na organizovaný zločin. Může zde existovat souvislost se zájmem ruského podsvětí o hazardní podnikání v ČR, neboť skupiny zabývající se v RF hazardem byly často gruzínského původu. Akteři balkánského organizovaného zločinu se na území ČR věnují především obchodu s omamnými a psychotropními látkami. Tyto kriminální aktivity jsou doprovázeny snahou o legalizaci výnosů z trestné činnosti prostřednictvím investic do nemovitostí, popř. prostřednictvím provozování hazardních her.

**Čí zájmy vlastně hájí starosta atd.?** **Petr Duchek 19. 11. 2013**

## Není mlátička jako mlátička

**Některé** jsou na žita, jiné na lidi. Ty první lidem slouží a nikam to nedotáhnou. Ty druhé jsou na pendrek a přesto se často mají jako prasata v žitě. Z jakého podhoubí vyvstaly? Co o nich víme? A co mě přivedlo k napsání tohoto článku? Dotaz jednoho ze zastupitelů, zda si stojím za tím, co o jedné, tentokrát radní mlátičce, píšu. Stojím. Kdyby ona mlátička nedělala ze sebe kdoví jakého demokrata, současně nevysedávala za miliony v dozorcích radách a distancovala se od své temné minulosti, asi bych dokázal odpustit.

**Nekončící** protestní akce občanů od okupace v srpnu 1968 přiměly vládu ČSSR z 6. 1969 k usnesení č. 66, jímž uložila ministru vnitra předložit návrh na vytvoření pohotovostních jednotek SNB do jednoho měsíce. Praktické zkušenosti byly načerpány u pořádkového pohotovostního pluku milice ve Varšavě. Už v obecném ustanovení zásad pro výstavbu pohotovostních útvarů VB bylo zřetelně řečeno, že tyto útvary budou plnit i stálou pohotovost příslušníků a technických prostředků ke zvládnutí mimořádných událostí, demonstrací a porušování veřejného pořádku velkými skupinami osob. K pohotovostním útvarům VB měli být zařazováni jen předem vybraní branci, kteří se dohodou zaváží po ukončení náhradní vojenské služby vstoupit do služebního poměru příslušníka VB, vykonávat po dobu 19 měsíců službu u pohotovostního útvaru VB a potom ještě tři roky u výkonných součástí VB.

**S novou** organizační strukturou Pohotovostního útvaru v roce 1971 (prapory, roty, čtyry), která zůstala v podstatě zachována až do jeho zániku 10. ledna 1990 usnesením vlády ČR č. 3, navrhl jeho tehdejší velitel, pplk. Veishaipl název Pohotovostní pluk (PP). K přejmenování došlo v roce 1972 rozkazem ministra vnitra č. 24.

**O tom,** že pluk nebyl jen školou a sloužil i ideologicko-zásahové svédčí například akce „Pohřeb“. Když 13. března 1977 zemřel prof. Jan Patočka, vydal už dva dny poté z obavy před občanskými nepokoji velitel pluku organizační pokyny k vyčlenění 50 až 100 mužů z 3. a 4. praporu spolu s příslušnou výstrojí a výzbrojí. Nebo.

**Narizení** federálního ministra č. 32 z 18. října 1977 obsahuje směrnici pro činnost SNB při likvidaci tzv. záškodnických, teroristických a jiných nebezpečných ozbrojených skupin. V odstavci II čl. 4 je řečeno, že likvidaci nepřátelských skupin provádějí také v síle jednoho praporu příslušníci PP. V návaznosti na to vydal velitel PP rozkaz č. 49 ze dne 24. května 1979, kterým PP provádí bezpečnostní opatření například i při výskytu výroby a rozšiřování protizákonných písemností! O rok později svůj rozkaz rozšířil o nasazování k přímému střetu s nepřátelskými skupinami s rychlostí výjezdu do 30 minut a v nahrazující rozkazu č. 14 z 10. března 1982 už přímo hovoří o likvidaci nepřátelských skupin.

**Třídní** struktura PP VB ČR na konci roku 1980 byla tvořena ze 71% příslušníky z dělnických a rolnických rodin.

**Ve** 2. polovině 80. let zpracovala operační kancelář Hlavního velitelství VB ČR podrobné materiály na základě analýz všech operací provedených v letech 1980–82 orgány VB. Vypracovaný rozbor měl sloužit k zdokonalení strategie a taktiky, k výběru použití adekvátní techniky a i k určité předvídativosti zákonitosti v chování sročeného davu při zásahu „v organizovaných antisocialistických ilegálních pouličních událostech ...“. Tyto materiály se staly učební pomůckou na katedře bojové a technické přípravy. Až do poloviny roku 1988 však plnil PP své úkoly v tichosti.

**Od** druhé poloviny roku 1988 se začal o PP ve veřejnosti vytvářet negativní obraz. Pluk vyčleňoval příslušníky a prostředky k zásahům proti demonstrantům v Praze na základě rozkazu ministra vnitra ČR č. 15/87, ale i nad rámec tohoto rozkazu. Celkem 14x!

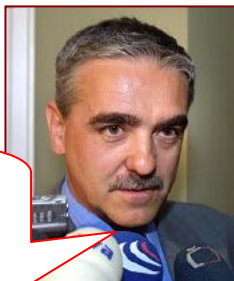
**V dubnu** 1989 všechny prapory PP sevíčovaly různé varianty zásahů. S použitím vodních děl, obrněných transportérů, bez těchto prostředků a kombinovaně. Trénovala se např. varianta „RUKÁV“, při níž jsou demonstranti obklíčeni a vytlačeni a varianta „VAJÍČKO“, při níž jsou demonstranti obklíčeni na místě a postupně předváděni. Z podobných dovedností nakonec asi čerpali i příslušníci na Národní třídě 17. listopadu 1989 při nechvalně známé „ULIČCE“, kterou museli demonstranti projít a byli v ní seřezáni.

**Po** listopadových událostech byla zpochybněna samotná existence PP a Vojenská prokuratura začala jakoby šetřit průběh na Národní třídě. Nebylo to ale nic platné, pluk tím nezachránila.

**Poslední** velitel PP pplk. B. Zdráhala, za něhož probíhaly zákroky proti demonstrantům od 2. poloviny roku 1988, v roce 1990 tvrdil, že pouze plnil rozkazy nadřízených orgánů a s řešením politické situace zákroky svých podřízených „*vnitřně nesouhlasil*“.

**Podobně** reaguje i náš místostarosta Jan Slezák (ČSSD). Spolupodílnictví na odsouzených činech odmítá, omlouvat se mají politici. On jen plnil rozkazy. Na dotaz k událostem z let 88-89 odpovídá zhruba takto:

„Když se mne ptali, zda bych šel do zákroku znovu, řekl jsem ano. Policista musí poslouchat v každé době. Zodpovídat by se měli politici, kteří rozkazy vydávají. Ale 17. jsem seděl v záloze na pohotovávku.“



**Člověk** by měl skoro chuť se zeptat, zda nakonec vlastně nebyl zakukleným chartistou? Nicméně aktivně se podílel na jiných zásazích (například v lednu, říjnu 89), takže rozhodně ne. Jako velitel roty také nějak vnitřně jakoby nesouhlasil se zákroky, přesto oba nadále setrvali ve funkcích a dávali příkazy k zákrokům, o kterých už museli vědět, že se neobejdou bez použití síly. A to až do samého padnutí pluku na morální dno. Tím je i informace zlých jazyků o neskartování materiálů, které prý skončily v jeho rukách. Proč? A kdoví.

**Každopádně** velitelský sbor PP měl v listopadu 1989 dvacet čtyři velitelů a zástupců pluku, praporů, rot. Jedním z nich byl i J. Slezák. Každý z nich si mohl o smyslu PP i tehdy víc zjistit a pluk včas opustit.

**Vzpomněl** jsem si v této souvislosti na tehdy mladičkou, osobní sekretářku Adolfa Hitlera z válečných let, paní Gertraud „Traudl“ Junge. Ač se osobně žádných silových akcí neúčastnila, přesto při svém autobiografickém vzpomínání prohlásila:



„Samozřejmě, že jsem ty příšerné skutky, co vyšly najevo ... považovala za strašlivé a děsivé. Ale tehdy jsem si ještě nevytvořila souvislost se svou vlastní minulostí. Ještě stále mi stačilo ke spokojenosti, že já žádnou vinu nenesu a že jsem o tom nic nevěděla. Ale pak jednoho dne ... jsem cítila, že to není žádná omluva, že byl člověk mladý a hloupý. Ale že člověk si ty věci i tenkrát mohl zjistit. Je pro mě moc těžké, sama sobě odpustit.“

**A jak** hájí svobodu J. Slezák dnes? Kontrolní výbor (KV) Zastupitelstva hl. m. Prahy, 15. 6. 2011. Slezáka nešlo přehlédnout. Tentokrát nepřišel ve špičatých botách, za které by se nemusel stydět ani Rumcajs, ani si stylově nedával jedny brýle do vlasů a druhé na nos jako jindy. Přišel v košili s proužky v barvě námořnické modré a celou dobu se tvářil, že kapitánem (rozuměj předsedou KV) je on. Jednání si zpestřil kafičkem a sušenkami (ostatní nejedli). Po celou dobu jednání se choval povýšeně. Sám nedával pozor, ale napomínal jiné a křičel na ně: „Poslouchejte, pane kolego!“ Řešilo se i nahrávání jednání. A zde přišla chvílka pro našeho sociálního demokrata.

**Z přítomných** se nejvíce proti nahrávání a zveřejňování videí ohrazoval. Zvyšoval arogantně hlas a varoval, že by mohlo dojít k „zaplavení webu“. Je zjevné, že nechtěl, aby občané viděli, jaké to baští sušenky. V minulosti dokonce vyhrožoval, že pokud bude při jednání nahráván někým z občanů, opustí jednání a učiní tak výbor neusnášeníschopným! Vskutku sociální demokrat, jak se patří.

**Co** napsat závěrem? Z historie víme, že to není poprvé, kdy se někdo hájil tím, že jen plnil rozkazy, místo aby přiznal své pochybení. A dokud voliči nepochopí morální škodlivost takových postojů, nic se nelepší. Starosta Roušar, pí Čechová atd. to nepochopili dodnes.

### Použití zdroje:

- časopis Reflex č. 37/2004, Pavel Žáček - *S obuškem v erbu*
- periodika Lidové noviny, MF DNES 2002, 2004, 2006
- kniha *Bis zur letzten Stunde. Hitlers Sekretärin erzählt ihr Leben*, List-Verlag z roku 2004 od Traudl Junge, Melissa Müller
- film *Pád Třetí říše* z roku 2004
- **Archív** bezpečnostních složek – MV Kanice u Brna / sborník 2/2004: fond H 2-1, I. díl, karton číslo 5, inv. č. 71 / f. H 2-1, II. díl, kart. č. 8, i. č. 26 / f. H 2-1, II. díl, kart č. 9, i. č. 26 / f. RV, i. č. 83
- Věstník MV ČSSR, ročník 1970, částka 8, f. RV, kart. č. 4, i. č. 76 / oddíl II., článek 10 a oddíl III., článek 16–18
- přírůstek číslo 1314–1316/84, balík číslo 35 / př. č. 1748/88, b. č. 3 / př. č. 2025–2052/91, b. č. 8 / př. č. 2676/95, b. č. 2 / př. č. 2676/95, b. č. 1 / př. č. 3005–3007/00, b. č. 17
- **audio-video** záznam z jednání ZMČ Praha 21 – interpelace 2013
- **weby:** Magistrát hl. m. Prahy, archiv, 2011 / Pražské fórum, Zápisky z Megaztrátu 2011 / idnes.cz, 23. srpna 2004
- **Český rozhlas - Radio Praha** – zprávy z 23. srpna 2004

Petr Duchek 7. 11. 2013

## Proč zajít do Stodoly

Nedávno jsem zavítal do příjemné hospůdky *Stodola*. Poseděl jsem, najedl se a popovíval si s panem Ladislavem Markem, majitelem.

**Všiml jsem si, že kromě tradičních hotovek máte často i různé speciality.**

Poslední byly *Svatomartinské husy* se Svatomartinským vínem z nejlepších oblastí Moravy a Krušovický Svatomartinský speciál.

**Vím, leták si pamatuji ze schránky. A co jiné akce?**

Tak třeba tradiční *Česká zabijačka*, kterou na přání hostů budeme dělat už 3x ročně, *Rybí trhy* spojené s přípravou pokrmů od anglického kuchaře, nebo *Polední leč* se zvěřinovými specialitami.

**Slyšel jsem ale, že u Vás to není jenom o jídle?**

V létě pořádáme country večer *Věvec buřtů* s táborákem a celoročně klubové večery s promítáním filmů, které mladší generace neviděly. Stačí se domluvit a přijít se podívat.

**Promítáte prý i něco netradičního?**

To souvisí s mým koníčkem. Jde o filmy z jachtingu, kterému se aktivně věnuji.

**Takže máte i kapitánské zkoušky?**

Ano, přesně tak.

**To jsou mi věci. Znamená to, že si Vás mohu najmout jako českého kapitána pro plavbu na moři?**

Jo, jo. Je tomu tak, jak říkáte. Koníček se mi stal i příjemnou prací.

**O důvod víc, proč zavítat do STODOLY. AHÓÓÓJ a ať se daří.** Ahoj, díky.

**Petr Duchek 13. 11. 2013**



# restaurace



# STODOLA



Újezd nad Lesy  
Starokolínská 242 (Penny)  
281 861 486 / 604 238 356  
e-mail: lamark@atlas.cz

**spokojenost za lidovou cenu**

**restaurant-stodola.cz**

## Podjezd s bažincem - 2

V podzimní mlze začaly uklízení i malé stavební úpravy pod železničním podjezdem na Blatově. Nejdříve bylo odvezeno nemalé množství bláta a až po napsání tohoto článku došlo (doufám) i k zavezení výtluk. Víc pro letošek nevyjednám. Na jaře dojde k vyhodnocení a rozhodnutí o trvalejší úpravě. „Čistší a sušší“ přístup do lesa bude ale sloužit už nyní.

**Petr Duchek 13. 11. 2013**



**K úpravě byly použity lopaty i „těžká“ technika.**

Další informace najdete na: [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz)

## Zánik domu Žebrových - 4

**Podle** očekávání došlo na razantnější jednání. Paní Žebrová se musela obrátit o pomoc na právníky, do sporu se zapojilo i Ministerstvo pro místní rozvoj. Liknavý postup zdejší radnice kritizuje i Magistrát hl. m. Prahy. Nelíbí se mi, že ani po 6 letech není nikdo ze zodpovědných na radnici s nějakou konečnou platností schopen veřejně napsat i říci, že chyba je na straně manželů Žebrových, nebo přiznat pochybení. Místo projednávání konstruktivního řešení i s nějakým pro obě strany přijatelným kompromisem, se vrší nedodržování termínů odpovědí z radnice, kritika jejich „zdržovacích“ rozhodnutí (z neznalosti, nebo schválně?) i výzvy k novému projednávání a věc nezadržitelně míří ostudně k soudu, což pokládám za dost nešťastné.

**Ze** strany radnice zvolená metoda jakéhosi postupného vyhnutí není v této kauze právě tím nejlepším řešením a připomíná spíše boj s nějakou zlověstnou žábou sedící na radničním prameni.

**Divím** se, že starosta Roušar, místostar. Čechová, Slezák atd. nechali věc dojít tak daleko. O kauze zmlkl i Újezdský zpravodaj. Až dům spadne a někoho zabije, bude to pro něho dostatečnou senzací hodnou zaznamenání?

**Petr Duchek 21. 11. 2013**

**SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 13**

## Vrchní zatloukač

Vzpomínáte ještě na dobu působení starosty v ZŠ s jeho desaterem? Tehdy na Zastupitelstvu MČ na dotazy stran pořizování video-záznamů dětí a jak s nimi bude nakládat doslova řekl:

**OÚ, starosta Roušar:** „Co se děje s videem a záznamy? Já to video zpracuju, ... a toto video já pošlu paní učitelce ... Poslední otázka. Jak s nimi budete dál nakládat? No nijak. Já pošlu video paní učitelce a paní učitelka se dohodne s rodiči, jak dál s níma škola bude nakládat.“

Jenomže sociální síť **facebook** vydala jiné svědectví. Na svém profilu se starosta dne 31. 10. 2012 veřejnosti pochlubil nejen svým rozhodnutím vymývat dětem hlavu, ale i umístěním videozáznamu z třídy 1. E na volně dostupný server YouTube. Bez souhlasu rodičů.



Pavel Roušar sdíle(a) odkaz.  
31. říjen 2012

Rozhodl jsem se pořádat besedy se školáky na téma "Desatero správného Újezdáka" a toto je záznam z 1.E, tak jak se navzájem děti natočily.

YouTube  
www.youtube.com

Když zatloukat, tak zatloukat, zatloukat a zase zatloukat. Ještěže už jsem neměl děti v první třídě ...

**Petr Duchek 18. 11. 2013**

## Zpackaná koncepce školství - 2

Po fiasku, které provázelo předložení koncepce školství v Újezdu n/L na červnovém zasedání ZMČ, kdy pro svou nesrozumitelnost a nepoužitelnost byl materiál vrácen k přepracování, se konalo repeté na říjnovém ZMČ. A znovu to bylo představení velmi rozpačité. Nepochopitelné bylo už to, že materiál nepřekládala osoba odpovědná za školství a autorka koncepce Čechová, ale star. Roušar. Ale nebylo se čemu divit. Přes zdrcující kritiku, které byla původní koncepce podrobena jak ze strany občanů, tak zastupitelů a byla vrácena k dopracování, bylo jedinou změnou její rozšíření o 2 stránky neautorizovaných připomínek uvedených bez ladu a skladu na posledních dvou listech. Jinak se na ní nezměnilo vůbec nic a byla předložena v původní kritizované verzi znovu! Zřejmě podle hesla 1000x nic umožilo osla.

A tak se opět tato koncepce hemžila frázemi typu certifikace, indikátory, „rádi bychom zajistili“, „budeme usilovat“. Bohužel se tam opět nikde nepsalo, co se vlastně zajistí a jak se to zajistí. A tak jedinou zajímavou změnou byla skutečnost, že zatímco v červnu starosta rozhodně tvrdil, že rozšíření kapacity ZŠ, o kterém pojednávalo **OPATŘENÍ B.9 KAPACITA ZÁKLADNÍ ŠKOLY** nebude realizováno, protože to prý není zapotřebí, v září zcela obrátil a začal tvrdit, že na základě demografické studie bude nutné kapacitu ZŠ jednoznačně rozšířit. Tak sláva, naši slovní radní se probudili a zjistili, že bude víc dětí, čemuž kapacita školy neodpovídá.

**Protože** jsem na toto upozorňoval již ve svém článku v červnovém SÚL č. 8, tedy před odhalením celé slavné koncepce, aniž bych k tomu potřeboval sestavovat komisi za účasti „z leknutí“ místostarostky Čechové, či ředitele Kurky, nebylo toto starostovo zjištění pro mě překvapující. Přesto skutečnost, že starosta „obce“, ani místostarostka zodpovědná za školství toto ještě v červnu nevěděli, je zarážející a svědčí to o tom, jakým způsobem byla koncepce připravována a jak vedení obce komunikuje s ředitelem školy a naopak.

Na druhé straně je nutné podotknout, že na koncepci se od počátku podílel ředitel školy Kurka, takže jediné vysvětlení starostova původního tvrzení, že se kapacita školy nebude muset rozšiřovat je to, že to netušil ani ředitel Kurka. Nic neilustruje tak dobře pochybnosti o tom, co vlastně ve škole na řídicí funkci dělá a jakým způsobem školu řídí, či informuje zřizovatele, než toto závazné zjištění. Vkrádá se tak myšlenka, zda jsou tyto lidé kompetentní takový materiál zpracovat a prosazovat, či by nebylo lepší přiznat skutečnost, že pro naprostou absenci zkušenosti, potřebných informací, ale i jakékoliv snahy, by nebylo lepší přenechat toto až nově vzniklému zastupitelstvu.

**Jiří Lameš 2. 11. 2013**

K výše uvedenému článku se ještě patří uvést, že nezklamala ani pokračovatelka vrchní cenzorky Čechové, současná šéfredaktorka

Zpravodaje a manažerka Mamin z Újezdských rovin pí Lucie Černá:

## Cenzura je drogou moci

Výše uvedený článek týkající se **aktuálního** stavu v Újezdském školství ořezaný na povolených 1.500 znaků včetně mezer odmítla L. Černá v ÚZ otisknout s šokujícím písemným zdůvodněním: „*Předpokládám, že jste se rozhodl již několikrát obehnané téma znovu dát do tisku ... považuji tedy Váš příspěvek za nadbytečný a rozhoduji o jeho nezařazení.*“

**Podobně** narazil i můj příspěvek do sloupku zastupitelů: „*Váš příspěvek naplňuje všechny znaky inzerce, doporučuji Vám, abyste si pro jeho zveřejnění zakoupil reklamní plochu ÚZ (ceník a rozměry v příloze).*“ Přitom ještě v zářijovém ÚZ koaliční zastupitel J. Sikač ve svém sloupku reagoval na můj článek jemu nelíbí, slovy: „... i když psát si co chce, je ve sloupku zastupitele právo každého.“

**Hle**, idea pomyslného Hyde parku reprezentovaného v ÚZ *Sloupky zastupitelů*, vzala za své. Přitom v příspěvku bylo jen uvedeno jaká témata budou v SÚL a slovní hříčky se slovem SÚL. Například SÚL nad ÚZ. Ten má tak dál nálepkou sloužícího periodika, místo informujícího. A dosazený funkcionář je víc než zvolený zastupitel.

**Člověk** jenom žasne, čeho jsou lidé lidem nezvolení, druhým lidem s vlastní kůží na trh jdoucí, schopni zlovolně od koryt činit. Inu, uředník (Černá) překonal svého mistra (Čechová).

**Poté**, co si L. Černá našla důvody k neotřetí obou článků, by bylo jejich nalezení v ÚZ překvapující.

**Petr Duchek 21. 11. 2013**

## Jak starosta přiznal, že asi lhal

Na červnovém zasedání ZMČ si starosta pochvaloval jistou konstruktivnost a slíbil, že si přečte návrhy či připomínky J. Lameše ke školské koncepci otištěné v 8. čísle SÚL. Leč! Na říjnovém ZMČ ve stejné věci prohlásil, že SÚL nečte a panu Lamešovi vyčetl, že žádné připomínky neposlal. Zdálo se mi neuvěřitelné, že by měla být takto hloupě pohřbena případná spolupráce nad školstvím. Abych se ujistil, že jsem dobře rozuměl, zeptal jsem. Odpověď byla šokující.

**VV, zast. Duchek:** „... proč teď říkáte něco jiného?“

**OÚ, starosta Roušar:** „Pane Duchku, tak jsem asi lhal, že jsem si toto číslo Vašeho časopisu nepřečetl. Omlouvám se.“

Místo položení doplňující otázky jsem už jen krátce glosoval.

**VV, zast. Duchek:** „Děkuji, když to zopakujete na každém zastupitelstvu, budou občané spokojeni.“

**Petr Duchek 12. 11. 2013**

## Tradiční rozhovor s panem

**Ing. Zdiradem Pekárkem z RK Remax Horizont**

**Co podstatného se událo na trhu nemovitostí v roce 2013?**

Podle údajů ČÚZK přestaly klesat ceny bytů, a to poprvé od roku 2008. Přesto však průměrná cenová hladina je o 11% nižší než byla v roce 2007. Registrujeme zvýšený zájem o byty 3+1, přičemž jde o jedinou kategorii, jejíž ceny se letos v létě zvedly nad svou hladinu z roku 2012.

**Jaké změny na katastrálním úřadě nás čekají v roce 2014?**

Po podání každého návrhu na vklad bude o tomto informován vlastník nemovitosti. Ten bude mít 20 dní na to, aby v případě podvodného návrhu o této skutečnosti informoval katastr a zjednal nápravu. Toto bezpečnostní opatření však prodlouží dobu vkladového řízení na katastrálním úřadu z dnešních cca 14 dní na dvojnásobek.

**Kdo bude platit daň z převodu nemovitostí v roce 2014?**

Od roku 2014 měl být plátcem daně z převodu nemovitosti kupující. Senát však změnu zákona zamítl a nově zvolená sněmovna už v tomto roce nestihne zákon změnit. I v příštím roce bude tedy plátcem daně z převodu nemovitosti prodávající.

**Jak se vyvíjí situace na hypotečním trhu?**

Historicky nejnižší hypotéky z jara letošního roku jsou již pravděpodobně minulostí. Fixní úrokové sazby stouply v létě 2013 na 3,06% (70% LTV). Je to však stále méně, než byla úroková sazba v létě 2012 – tehdy činila 3,50% při LTV 70%. U 100% hypotéky je pak současná průměrná úroková sazba 4,33%.

**A něco na závěr....**

Přeji všem čtenářům Svobodných újezdských listů krásné a šťastné prožití vánočních svátků, hodně zdraví v roce 2014 a pokud se rozhodnou pronajímat, prodávat či kupovat svoji nemovitost, budu jim k dispozici i nadále...

**Petr Duchek 27. 11. 2013**

cena 25.000.000,-Kč



**PRODEJ** - luxusní vila 5+1 a 1+1, užitná plocha 300m<sup>2</sup>, pozemek 1223m<sup>2</sup>, Lovčická ul., Klánovice

cena 1.400.000,-Kč



**PRODEJ** - stavební pozemek 400m<sup>2</sup>, Starokolínská ul., Újezd nad Lesy

cena 8.000.000,-Kč



**PRODEJ** - funkcionalistická vila 6+kk/G s pozemkem 1393m<sup>2</sup>, Pražská ul., Březová-Oleško

cena 2.900.000,-Kč



**PRODEJ** - atriový domek 4+1 s pozemkem 664m<sup>2</sup>, ul. Dr. Nejedlého, Mochov

ceny od 2.739.000,-Kč



Prodán domek č. 11 s pozemkem 256m<sup>2</sup>  
**PRODEJ** - 4 nové domky 3+kk 88m<sup>2</sup> s pozemky od 275m<sup>2</sup> Šámalova ul., Horoušany

cena 1.999.000,-Kč



**PRODEJ** - stavební pozemek 515m<sup>2</sup>, Rápošovská ul., Újezd n/ Lesy

ceny od 2.799.000,-Kč



**PRODEJ** - 4 nové domky 3+kk 88m<sup>2</sup> s pozemky od 265m<sup>2</sup>, Šámalova ul., Horoušany

ceny od 4.387.500,-Kč



**PRODEJ** - 8 nových domů 4+1+G s pozemky od 300m<sup>2</sup>, ul. Na Svahu, Horoušany

**RE/MAX**  
Horizont



☎ **603 280 220**

**Ing. Zdirad Pekárek**

Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 16 let bydlím

[zdirad.pekarek@re-max.cz](mailto:zdirad.pekarek@re-max.cz)

Videovizitka makléře a kanceláře **RE/MAX** Horizont na <http://youtu.be-SoaWL98mwc>.

cena 7.900.000,-Kč



**PRODEJ** - luxusní RD 5+kk/bazén s pozemkem 4630m<sup>2</sup>, Solenice

cena 27.500.000,-Kč



**PRODEJ** - jezdecký areál s jízdárnou, stáje a obyč. budovami, pozemek 57.669m<sup>2</sup>, Paceřice

cena 3.220.000,-Kč



**PRODEJ** - zasítovaný stavební pozemek 2684m<sup>2</sup>, Tuklatská ul., Tlustovousy

cena 3.300.000,-Kč



**PRODEJ** - stavební pozemek 892m<sup>2</sup>, Starokolínská ul., Újezd nad Lesy

cena 5.900.000,-Kč



**PRODEJ** - dvougenerační RD 2+1 a 3+1/G/S, 220m<sup>2</sup> s pozemkem 807m<sup>2</sup>, ul. Za Luhem, P9-Dolní Počernice

cena 2.090,-Kč/m<sup>2</sup>



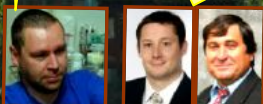
**PRODEJ** - kompletně zasítované stavební parcely 970 - 1300m<sup>2</sup>, Všešary

1. Rozejděte se!  
Jinak vás seřezeme a pak za vás se sociálně demokratickým citěním usednu v dozorčích radách polostátních firem.

2. Mám rád hlavně zvířátááá, zvířátááá, zvířátááá, protože jsou chlupatááá a mlčí jako já.

3. Volební priority Rady MČ splníme, les si rozvracet nedáme.  
Hurááááááá!

7. Náš mlčící levoprávní svazek je přirozenou zárukou koryt až do konce volebního období.



6. Myslela jsem, že to zvládnou, stejně jako cenzuru, třikrát denně na to myslím, hrabat už fakt nebudu.

5. Polámala školský koncept, ví to celá obora, přesto Karla funkci drží, jako malá „potvora“.

4. „Je třeba reagovat, aby se nestalo, že stokrát opakovaná lež se stává pravdou. Takové období už tu v historii bohužel bylo,“ zavzpomínal v ÚZ tento „nezávislý komunista“!

#### Koaliční herci:

1. bývalý velitel 1. roty Pohotovostního pluku VB, místostarosta Jan Slezák - ČSSD
2. veterinář, radní Tomáš Vlach - OÚ
3. dle svého tvrzení 7 let nezaměstnaný podnikatel, starosta Pavel Roušar - OÚ
4. rádoby „nezávislý komunista“, zastupitel Jiří Sikač - VpÚ
5. zelený zastupitel Michael Hartman - OÚ
6. bývalá zahradnice, místostar. Karla Jakob Čechová - TOP 09
7. „mlčící bratři v tichu“ – zastupitelé Šponer – ČSSD a Taitl – TOP 09  
Radní Mergl se doposud neprojevil.

Petr Duchek 21. 10. 2013

## PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

**Cukrárna  
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96

Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy

www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

**Vánoční cukroví -  
DESET DRUHŮ !!!**

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

Uzávěrka příštího čísla je 28. 2. 2014, vyjde v březnu 2014. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šťouraly: povoleno MK ČR E 20357

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011