SVOBODNE UJEZDSKE LISTY březen 2014 čtvrtletní vydání

Hanebná cenzura Újezdského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

Obsah stran:

- 1. strana
- obsah
- slovo úvodem
- 2. strana
- Referendum ANO
- 3. strana
- * Trvale udržitelný rozvoj hazardu
- 4. strana
- **☀** Ideologie TUR(ů)
- 5. strana
- * Trvale udržitelný rozvoj desatera

(=

- * Trvale udržitelný rozvoj školství
- * TUR soutěže pro školáky
- ***** TUR Školské rady

7. strana

- Získá újezdská škola někdy ocenění Zlatý Ámos?
- * Chceš-li s dobou jíti, musíš tablet míti
- * "Hrdina" z Václaváku

8. strana

- * Trvale udržitelný rozvoj absence
- * Vágní indikátory TUR(a)

9. strana

***** Century 21 – ALTER EGO

10. strana

- * Jak paní starostová dostala ránu
- * Trvale udržitelný rozvoj grantování

11. strana

- ***** Jak to vidí soukromníci
- * Není policista jako policista

12. strana

- Trvale udržitelný rozvoj manipulace, propagandy a lhaní?
 - ÚZ jako volební svůdce?
 - Zprivatizovaný ÚZ?
 - > Jak mít reklamu v ÚZ zdarma
 - A ta se vyplatí
 - > Jak se jim to hodí

13. strana

- dokončení ze strany 12
 - Čestné občanství a občan roku
 - Umělá komunita
 - (Účel světí prostředky / V lůnu manipulace / Kat a jeho oběť / Hodinová kávička / Poslední slov

14. strana

- **※** Zánik domu Žebrových 5
- * Halo, taxi!
- * Tradiční rozhovor s panem Pekárkem z RK Remax Horizont

15. strana

Remax

16. strana

- * Trvale udržitelný rozvoj Viktora Jákoba Čističe
- Svoboda, Ústava, Lidství

Vážení spoluobčané,

v tomto vydání SÚL věnuji někokolik článků školství a modle současnosti – Trvale udržitelnému rozvoji. Někdy vážně, někdy s trochou nadsázky poodhalím to, čím se zaobírá vedení naší radnice a jak přistupuje k některým tématům.

REFERENDUM – historicky poprvé můžete být rozhodujícími aktéry přímé demokracie a namísto vyplňování pofiderních radničních anket můžete ve všelidovém hlasování prozíravě zabránit rozvoji hazardního průmyslu v naší městské části zavedením nulové tolerance. A třeba i čelním představitelům na radnici navzdory.

Neobejde se to však bez vás, dobrovolníků, kteří rozpoznali víceúrovňovou škodlivost česko-zločinecké cesty hazardu. Pomozte s provedením referenda! Přihlaste se! Kontaktní údaje jsou v tiráži.

Za činnost v komisích vám bude nejen náležet odměna, ale získáte především unikátní možnost spoluorganizovat směřovaní kvality života v Újezdě dle skutečné vůle občanů a to dokonce mimo volební čas. Újezd by se tak poprvé v historii přiblížil demokracii, která je standardem ve vyspělých, svobodných a civilizovaných státech. Jako třeba ve Švýcarsku.

Petr Duchek – 16. 2. 2014

P.S. A nenechte se zastrašit lživým tvrzením radnice o vzniku černých heren v případě zavedení nulové tolerance.



politické hnutí

Podpořte svým podpisem vznik politického hnutí.

Více na poslední stránce.

Referendum – ANO

Interpelace na ZMČ Praha 21 dne 14. 10. 2013 Zastup. Duchek: "Podpoříte místní referendum na téma zavedení nulové tolerance hazardu v naší MČ? RMČ: Roušar, Slezák, Čechová, Vlach a Mergl: "Obecně vítáme zapojení veřejnosti do spolurozhodování o věcech veřejných, a pokud nějaká občanská iniciativa předloží petiční listy k vyhlášení místního referenda, určitě jej nebudeme nikterak bojkotovat. Přesto sami takový postup iniciovat nebudeme ... Výrazné snížení počtu míst pro provoz těchto automatů v současné době považujeme za dostačující."

Jak to, že najednou RMČ nejedná metodicky podle principu předběžné opatrnosti obsaženého v místní Agendě 21, aby zkvalitňovala život v "obci"?

Jak to, že najednou hazard patří k rozvoji zdravého životního stylu obyvatel, ke kterému se radnice prostřednictvím Národní sítě Zdravých měst přihlásila?

Jak to, že radnici najednou stačí jen jeden občan na "utajeném" veřejném projednávání o hazardu?

Jak to, že nevznikla žádná anketa MA21 k hazardu? A jak to, že v minulosti byla vůbec povolena herna

v restauraci ZIPO v rozporu s tehdy platným zákonem o loteriích a sázkách pouhých 25 metrů od mateřské školy?

A proč dělají z lidí hlupáky? Za vším jsou prachy! Ostatní je jen tlachání politiků. Snížení počtu míst pro provoz automatů v "uzavřené" oblasti Újezda je právě více než vykompenzováno provozem historicky prvního kasina. Vítejte v Las Vegas nad Lesy!

Když slouží dvěma pánům

V rozporu s podepsanou Koaliční smlouvou si v roce 2010 pí Čechová doslova uzurpla péči o újezdské seniory, aby jim za tři roky nadělila kasino. Jen hlupák totiž nevidí, že jednou z nejohroženějších skupin pádu do hazardní závislosti jsou právě senioři. Nejčastěji je to z pocitu osamění, ztráty partnera apod. Čechová se zřejmě shlédla ve stranických šlépějích propagátora hazardu Kalouska. Obávám se, že se pí Čechová neočistí, ani když 1000x vyřkne Otčenáš či Zdrávas.

Pro hazard "zvedl" ruku i J. Slezák z ČSSD, přestože hazard nejvíce dopadá právě na levicové voliče. Zřejmě pro peníze udělá cokoliv.

A protože v Agendě MA21 není o podpoře hazardu ani slovo, nezbývá než též obdivovat akčnost jejího hlavního věrozvěsta, starosty Roušara. Z ochrany stromů přešel pružně k ochraně hazardu.

A tak tato "sv. trojice" místo, aby hazard vyhnala za hranice Újezda a občané především ze sídliště Rohožník se měli kde najíst a posedět, umožnila hazardmafii vychovávat si další generaci závisláčků, tolerováním kasina hned vedle mateřské školy. U Karly Jakob Čechové, gestorky místního školství je podpora hazardu obzvláště křiklavá.

Napadají mě tak jen tři věci, proč ještě nedošlo k vyhlášení nulové tolerance a radnice hazard hájí. Ona "sv. trojice" je zkorumpovaná, nebo jí někdo vyhrožuje a vydírá ji, a nebo naprosto neví, co činí. Opravdu nevím, která z těchto variant je pro újezdské občany horší.

Zveřejněné tajné depeše amerických diplomatů mluví o zločineckých klanech ovládajích hazard ve východní Evropě. Kam míříme? "Přelézám zábranu a ocitám se na druhý straně plotu. Odsud Nuselák neznám. Je mi špatně a potím se. Mám děsivej strach! Pomalu se přesouvám na místo, odkud by šlo skočit. Sbírám odvahu. Sedím tam v podřepu. Stačí málo, jen se pustit," vypráví Martin S., který přežil. Kdysi úspěšný realitní makléř a trenér tenisu, kterého hazard připravil o téměř 8 milionů, auto, byt, maminku, přítelkyni, přátele...

Kdyby hazardní průmysl dodržoval např. zákonné podmínky o limitech sázek, omezil se na sázky v mincích, na jeden, dva automaty v hospodách, jako tomu bylo za minulého režimu, a státní dozor nebyl



parodií, ale skutečný, neměli bychom dle posledního výzkumu Národního monitorovacího střediska už téměř půl milionu občanů závislých, nebo pravidelně potýkajících se s hráčstvím. Tito hráči postupně



negativně ovlivňují své rodiny a známé. V průměru dvanáct na jednoho hráče. Díky hloupým politikům tak sedíme na dýmící sopce, kdy jednoduchými počty zjistíme, že cca polovina obyvatel ČR přijde, nebo už přišla, do kontaktu s následky hráčství.

Ruce pryč od hazardu přihlášením k nulové toleranci hazardu daly např. České Budějovice a Brno.

Zeptal jsem se brněnského aktivisty M. Hollana:

"Co a jak se v Brně povedlo v tažení proti hazardmafii (hazardnímu průmyslu - je-li to moc tvrdé)?"

"Už v roce 2011 se podařilo přijmout vyhlášku, která ve většině MČ automaty zakázala. Ale teprve od dubna 2013, kdy Ústavní soud ze zákona vyškrtl protiústavní ustanovení, že obce nemohou hazard regulovat, začali politici i představitelé hazardu brát vyhlášky vážně. Celý rok jsme pak zaznamenávali pokusy o prolomení této vyhlášky.

Spustili jsme stránky www.brnobezhazardu.cz, prostřednictvím kterých mohli občané psát zastupitelům, ať na nulové toleranci hazardu trvají, nebo ať ji zavedou, pokud ji ještě nemají.

Výsledkem je, že automaty nesmějí být v naprosté většině MČ, jen v několika je pár heren, nejvíce na Brně – jih. A proti nim již hlasitě vystupují občané.

Víte, že pomocí přímé demokracie, referenda, můžete rozhodnout



místo zastupitelů? Je vaším místem trvalého pobytu Praha 21 - Újezd nad Lesy? Jste plnoletí s právem volit? Chcete pomoci s ozdravěním městské části?

Je to jednoduché!

Stačí nashromáždit 1600 podpisů pod podpisovou listinu k návrhu na konání místního referenda do konce dubna a naše zastupitestvo bude povinno referendum vyhlásit.

Chci referendum

Kontaktním místem, kde můžete podepsat listinu podporující návrh na vyhlášení místního referenda je Cukrárna u Berušky, Staroklánovická 470, vedle Úřadu MČ.

Budoucí otázka

Znění otázky navrhované k rozhodnutí v místním referendu v MČ Praha 21 je:

"Souhlasíte s tím, aby Městská část Praha 21 vyzvala Zastupitelstvo hl. m. Prahy k vyhlášení nulové tolerance provozování loterií a sázkových her uvedených v §2 písm. e), g), i), j), l), m) a n) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích a jiných podobných hrách, to jest zejména výherních hracích přístrojů a interaktivních videoloterijních terminálů, lokálních i centrálních loterijních systémů a jiných obdobných přístrojů na celém území MČ Praha 21?" **ANO/NE**



2≈ SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

Petr Duchek 22. 2. 2014

Trvale udržitelný rozvoj hazardu

Sídliště Rohožník přišlo o zaběhlou restauraci Zipo, z které se od nového roku stala jen herna, resp. kasino. I tak vypadá politika trvale udržitelného rozvoje (TUR) prosazovaná vedením radnice. O TUR hazardu se jako bojovní lvi zasloužili především starosta Roušar, místostarosta Slezák a místostarostka Jakob Čechová

Ve veřejnosti pomalu se zvedající vlna odporu k hazardu a jeho devastujícím účinkům na jednotlivce, rodiny i celou společnost, vyústila loni ve vyhlášku omezující hazard⁽¹⁾. Do doby jejího projednávání mohla naše radnice přijmout rozhodnutí o nulové toleranci hazardu (NTH) a zahájit postupné ukončování jeho vlivu v naší MČ. Připojila by se tak k těm MČ, které k tomu odvahu našly. Leč nestalo se tak. Stojí za to si připomenout, že loňské veřejné projednávání o hazardu, kterým se starosta neštítil zaštítit(2), proběhlo bez účasti veřejnosti (přišel jen jeden občan⁽³⁾), neboť občané o jednání nevěděli. Jak je možné, že selhala radnicí tolik vychvalovaná občanská agenda MA21? Jak je možné, že nezajistila pozvání občanů např. letáčky do schránek? Odpověď hledejme v Důvodové zprávě⁽⁴⁾. Podle ní naše radnice požadovala v podstatě TUR hazardu v Újezdě, neboť místo vyhlášení NTH předala⁽³⁾ magistrátu seznam restaurací s automaty, které by v přechodném období mohly splnit podmínky nové vyhlášky a stát se kasiny. Zároveň žádala MHMP o pravomoc vyškrtnout ze seznamu tu provozovnu, která podle jejího(!) zjištění nesplní podmínky vyhlášky.

Je zarážející, že takové požadavky byly vůbec vzneseny, když minimálně pan Slezák, jakožto zastupitel Prahy, musel vědět, že účelem vyhlášky bylo právě souběh restauračního provozu s hazardem vyloučit a snížit dostupnost hazardních míst. Požadovaná pravomoc by navíc byla protizákonná.

A ač se nakonec počet hazardních míst u nás díky vyhlášce snížil, přesto radnice svým chybným rozhodnutím umožnila zástupcům hazardu, aby své odpůrce převezli. Totiž. Zatímco před vyhláškou bylo v Újezdě celkem 32 proherních automatů na sedmi místech,



najdete dnes v podstatě stejný počet stanic v kasinu Zipo. O zlepšení celkového stavu tak lze silně pochybovat (viz "policejní" článek, str. 11). A i kdyby se svým rozhodnutím snažila radnice občany vmanipulovat ke stravování v restauraci v polydomě, není její řešení omluvitelné.

Nicméně lepší důkaz, že TUR v rukách podivínských politiků je stejně zneužitelnou ideologií jako jiné, nemohla radnice poskytnout. V mnoha věcech se snaží působit na změnu myšlení občanů, ale v řešení zásadních problémů sama opako-

vaně selhává. Jen namátkou. Ztráta linky 109. Nejdříve tvrdá cenzura, pak okleštěná svoboda slova v ÚZ pro zvolené zástupce, ne však pro její příznivce. Experimentování s průjezdností hlavní křižovatky na vlastních občanech. Zachování počtu proherních automatů. Nemravné udělování čestného občanství v rozporu i s logikou zákonů⁽¹⁴⁾. Porušování Školského zákona a ŠVP v ZŠ ...⁽⁶⁾

Proč tedy radnice nevyhlásila NTH, si musí každý udělat obrázek sám. Za dobu vedení touto koalicí byla v souvislosti s hazardem pokladna MČ obohacena o cca 4 mil. (2,3) Kolik hráči ve skutečnosti prohráli, nechci ani domýšlet. Peníze nejdříve posloužily k nákupu herních a hracích prvků na hřištích a informačních tabulí. Od roku 2012 jdou ale na podporu činnosti nestátních neziskových organizací - NNO (občanská sdružení, spolky) a na kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast. Jak pokrytecké.

"To, že se z herny Zipo stalo kasino jako podnikatelský záměr v souladu se zákonem, městská část neovlivní," uvedl starosta a snažil se tím zbavit přinejmenším politické odpovědnosti.(2) Bohužel ale neříká celou pravdu. Šlo o restauraci s hernou a přihlášením se k NTH by se onen podnikatelský záměr stal okamžitě klesajícím Titanikem. A buď hned, nebo později by se změnil v jiný.

Je tedy na čase, aby sami občané v referendu rozhodli, zda se nejen s kasinem na Rohožníku chtějí smířit, nebo definitivně rozloučit.

Na interpelaci⁽³⁾: "Podpoříte místní referendum na téma zavedení nulové tolerance v naší MČ ...?, " odpověděla Rada MČ takto: Obecně vítáme zapojení veřejnosti do spolurozhodování o věcech veřejných (pozn. což nejen v tomto případě svým jednáním popřela), a pokud nějaká občanská iniciativa předloží petiční listy k vyhlášení místního referenda, určitě jej nebudeme nikterak bojkotovat. Přesto sami takový postup iniciovat nebudeme, neboť se ukázalo, že

již zmíněného veřejného projednání se kromě osob zainteresovaných na provozu výherních automatů účastnil pouze jediný občan a zároveň i proto, že jsme si na sociálním odboru Policie ČR a Městské policii ověřili, že za celé volební období nevznikl v souvislosti s provozováním výherních automatů v naší MČ žádný viditelný či výrazný problém, který by tyto složky musely řešit. Výrazné snížení počtu míst pro provoz těchto automatů v současné době považujeme za dostačující. Toliko "zasvěcená" odpověď. Jenže. Přestože utopická politika TUR je o globálních pohledech a informačním propojování, v tomto případě to jakoby neplatí. Ani to, že nebyl zaznamenán žádný problém neznamená, že žádný nebyl. Neboť kolik jedinců se bude chlubit tím, že vlivem hazardu přišlo o firmu, dům, rodinu, přátele, zdraví? Těch několik odvážných bývalých hráčů pořádajících skutečně smysluplné besedy pro školáky je výjimkou.

Je i nepochopitelné, že starosta, který vytvořil moralizující desatero pro děti (a snad i učitele a rodiče), přehlíží 25 metrovou blízkost mateřské školy (MŠ) ke kasinu Zipo. Svého času existovalo pravidlo, že 100 m od MŠ nesmí být žádné. Hazardmafie ale přišla s tím, že pravidlo se stejně nikde nedodržuje a bylo zrušeno. Podle tohoto ustupujícího rozhodování politiků tak hrozí, že dají-li např. výrobci zbraní nezákonně do oběhu střelné zbraně, v okamžiku kdy po sobě začneme střílet, prosadí zákon o jejich zcela volném prodeji.

O možnosti praní peněz i o tom, že je jen otázkou času, kdy každé protočení válců na automatu vyvolá plíživě u každého hráče destruktivní stavy podobné braní drog, vědí své v okolním světě. Jejich moudří politici totiž chápou, že hráč není schopen podávat například odpovídající pracovní výkony a proto si svojí pracovní sílu chrání. Co tedy říkají zahraniční vědecké studie z Norska, USA, Španělska, Kanady, Francie, Velké Británie, Nového Zélandu, Austrálie atd.:

- V oblasti otevření kasina se počet patologických hráčů zdvojnásobí rok od otevření. (7) Oblast se týká i Květnice, Sibřiny atd.
- ➤ Hráčství se týká 5,5% populace, u dospívajících 13,3%, v závislosti na dostupnosti kasin. (8) Tedy cca 700 Újezďáků je v ohrožení.
- Tvrzení, že každý má možnost volby, je v případě hazardních her zcela zkreslené, neboť lidé se nerozhodují a ani nemají možnost rozhodnout dle relevantních informací. Mnohé taktiky a snahy o získání a udržení hráče jsou skryté hráčovu vnímání. (9) Nikde na automatech není uveden poměr výhry a prohry, ani negativní účinky hraní. Zdarma dávané nápoje pro hráče ke hře a korunově nabité karty při odchodu z herny vytvářejí iluzi klubového zázemí atd.
- S použitím magnetické rezonance bylo experimentálně potvrzeno, že neuronální aktivita hráčů, kteří zrovna hráli, měla velmi podobný aktivační vzor jako u závislých na kokainu v okamžiku jeho užití. (9) Hráči nemají šanci toto rozpoznat. V tomto i předchozím bodě není rozdílu mezi narkomafií a hazardmafií.
- Více než polovina sebevražd je spojena s videoloterijními terminály (VLT). (9) To dosvědčují například dopisy na rozloučenou.
- Mnoha výzkumy bylo prokázáno, že nejvíce vedou k hráčské závislosti VLT dávající iluzi rozhodnutí a hráči dochází k chybnému dojmu, že mohou výhru ovlivnit.(10)
- Unikátní výzkum v Norsku nezjistil žádný rozvoj černých heren po zakázání automatů prakticky ze dne na den, ani přechod hráčů na jiné hry. Naopak klesla účast hráčů na jiných hrách.(11) Norské království bylo za svoji rozhodnost soudně stíháno hazardmafií doma i v Evropě. V obou případech vyhrálo. (12)
- Legalizace hazardu zvyšuje riziko kriminality, politické korupce a vede přímo k patologickému hráčství. Politici musí jednat a informovat o potenciálních škodách, NNO by měly rozvíjet veřejnou diskuzi o hazardu a hazardní politice. (13) Zde byl prostor například pro zastupitele Hartmana z NNO Újezdského STROMu. Bohužel i on obhajuje "tolerovaný a regulovaný" hazard!!! (5)

Použité zdroje:

- (1) Obecně závazná vyhláška č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy
- (2) Úvodník starosty v ÚZ 1/2013
- (3) Interpelace na 16. ZMČ dne 14. 10. 2013, web ÚMČ
- (4) Usnesení Rady Hl. m. Prahy č. 1464 ze dne 27. 8. 2013 s přílohou
- (5) Diskusní příspěvek k hazardu na Facebooku z 8. 9. 2013
 (6) Interpelace na 14. ZMČ dne 22. 4. 2013 se zprávou ČŠI, web ÚMČ
- Jacques, Ladouceur, Ferland: Impact of Availability on Gambling Korn: Expansion of gambling in Canada ...
- (9) Suissa, Jacob: Vulnerability and Gambling Addiction ... (10) Gallagher, Nicki, Otteson, Elliott: Effects of a Video Lottery Terminal (VLT) Banner on Gambling
- Lund: Gambling Behaviour and the Prevalence of Gambling Problems in Adult EGM Gamblers when EGMs are Banner ...
- (12) Hansen, Rossow: Limited Cash Flow on Slot Machines ..
- (13) Barmaki: Gambling as a social problem (14) SÚL č. 10, 7

Ideologie TUR(ů)

Je skoro až k nevíře, jak dvojité "contradictio in adiecto" (neboli spor v přívlastku) utopického pojmu Trvale udržitelný rozvoj (TUR) prosáklo v různých obměnách do mnoha dokumentů. TUR se stal přitažlivý především pro levicové politiky často vyvolávající ve společnosti dojem, že s okolním světem je něco v nepořádku.

Jistě není náhoda, že TUR stvořila Světová komise pro životní prostřední a rozvoj při OSN za předsednictví socialistky G. H. Brundtlandové a že se jej chopili "ekologové" – političtí a sociální aktivisté, mluvící o vztahu k životnímu prostředí a přírodě, podle něhož chtějí měnit svět.

Snahu měnit okolní svět s pomocí TUR vykazuje i naše radnice. Ani zde zcela jistě není náhodou, že na třech nejvyšších postech jsou starosta Roušar, "ekolog" – politický a sociální aktivista, levicový mistostar. Slezák z ČSSD (dříve z KSČ) a místostar. Čechová z TOP09, mající blízko k náboženským dogmatům. Zdánlivě nesourodý slepenec má jedno společné. Spojuje je víra, či ideologie, která je vlastní právě levicovým, utopickým snahám o uspořádání světa: že člověk bude schopen dávat přednost zájmům komunity na úkor vlastních zájmů. Tedy všichni se budou rovně dělit. Jenomže, aby se tak stalo, musel by člověk být schopen změnit své chování.

Paradoxní je, že ryzí ekologové (v původním významu slova) analyzující příčiny pozorovaných jevů v přírodě a okolí, odhalují, že takovou genetickou výbavu člověk nemá. Naprogramování jedince je totiž především zištné a sobecké. I zdánlivě altruistické chování spolupracujících jedinců je hlavně z důvodu individuální výtěžnosti (s malou výjimkou příbuzných genů) z této spolupráce (např. společný lov káněte Harrisova; kooperující politici z opačného politického spektra; hlasování o sto šest místostarostů Slezáka a Čechové pro přijetí "starostovy" agendy MA21, o které neměli ještě velmi, velmi dlouho po volbách ani páru; tiché akceptování zbytečných priorit v pravidlech grantového řízení žadateli o grant – viz SÚL č. 10 atd.).

Zvláštní ziskovost představuje manipulace (nejznámější je asi ta s přelstěním cizích ptáků při výchově kukaččích potomků; zaslepené hlasování voličů; prosazování koncepcí a vizí občany, kterým byl "dodán" pocit spoluautorství – starosta něco vymyslí a často právě ti, co intelektuálně toho sami nejsou schopni ani nevědí, že mu slouží na úkor sama sebe), kterou jsme poznali z dob pokusů o komunismus.

Někdy možná i upřímná snaha o spokojený život pro všechny přivede bez neomezeného bohatství komunitní společnost ke ztrátě svobody jedince a následně k rozpadu společenství, nebudou-li všichni spolupracovat. Jakmile totiž ti schopnější opustí řady spolupracujících, začne komunita prodělávat. Proto je ideologie TUR i se svými odnožemi trvale neudržitelná a v čase pro život vymezený uskutečnitelná (pokud vůbec) jen formou diktátu, formou totality.

Tím nechci říci, že nemáme nic dělat, o nic usilovat. Chci jenom vyzývat k opatrnosti a poukázat na nebezpečnost ideologie TUR a lidí, kteří s pojmem žonglují a mohou za něho ukrývat všelijaké osobní cíle (třeba fanatici, psychopati, nezaměstnatelní, doma životem nenaplnění, manipulátoři atd.), kvůli kterým se můžeme jednoho dne ocitnout pod jednotnou korouhví schváleného dobra.

Naopak jistota svobody jednotlivce, umožňující vznik spontánních aktivit, dávající prostor k vyjádření názorů a postojů, umožňuje názorové tříbení a hledání objektivní pravdy.

Jak je to vlastně s TUR u nás, do jaké míry je ideologií, anarchií, pomocnou berličkou, manipulací, či štítem těm, kterým vyhovuje jeho neprovokující intelektuální znění na cestě k dosažení vlastních zisků, si udělejte z pár radničních výtahů obrázek sami:

Poradní komiseRMČ po volbách vytvořila komise, které jí měly pomáhat v rozhodování. Ani do jedné

nejmenovala někoho z opozice za předsedu (ač třem předsedala pí Čechová), ani v jedné nebyl občan navržený opozicí. Byl jsem tehdy jediný člen RMČ, který na zájem opozice pracovat v komisích vůbec už jen ze slušnosti odpověděl (kladně). Leč opoziční zastupitelé a jimi navržení aktivní občané byli hlasováním koalice z práce pro Újezd nekompromisně vyloučeni. (1)

Ankety v Madnici nevadí, že zpracovává ke stejnému tématu odlišné ankety v ÚZ a na webu úřadu, že ÚZ není dostatečně roznášen a občané tak o

všech nevědí, že odpovídá nereprezentativní a malý vzorek občanů (od cca 0,4% do 1,7%). Přesto se o ně opírá při realizaci TUR. (2,3)

Průzkumy

Zúčastnilo se jich pouhých 9 podnikatelských subjektů. Na otázky s možnou jednou odpovědí ale dle zveřejněného doku-

mentu odpovědělo nepochopitelně 8 i 10 živnostníků!? Neziskových organizací se zúčastnilo 11. Až na jednu všechny vyjádřily podporu osvětě TUR a ekologii. Otázka zní: Které? Té ryzí, nebo politické? (4)

Je v nich uvedeno, že o kapacitě Listy opatření místních škol má rozhodnout demografická křivka: Při nezna-

losti vývoje demografické křivky nemožnost plánování. Přitom ale počet obyvatel a dětí hlásících se do škol je ÚMČ dostatečně znám. Externě vytvořená demografická studie tak byla zbytečná a přinesla jen známou předpověď, že nezmění-li se současné trendy, budou počty dětí XY. Navíc např. o trendy v okolních obcích ani nezavadila.

Jinde listy uvádějí: Rozvoj školství je nekoncepční, není určen směr dalšího vývoje školního vzdělávání v návaznosti na potřeby občanů. Vždycky jsem si myslel, že ve škole jde především o potřeby dětí a rozvíjení jejich svobodné mysli, nikoliv o potřeby občanů.

Snížení prašnosti v ulicích zlepší čištění veřejných zpevněných ploch zametáním, i když nemáme aktuální data prašnosti. Uvedený princip předběžné opatrnosti je přesně v duchu ideologie TUR. Když o prachu nevíme, zametáme tak, jakože je všude. Podobně je řešen i cíl: Zajistit odstraňování, úpravu či nezveřejňování nevhodných příspěvků účastníků diskusí a komentářů na webu ÚMČ. Pro jistotu tak není přes 1,5 roku zveřejňován příspěvek vůbec žádný. 5)

Strategický plán V plánu je uvedeno, že díky němu jsme získali konkurenční výhodu. Jakou, jsem

se nedočetl. Zato fanatického "Les je doslova drancován těžbou dřeva k účelům otopu, kdy s narůstající "chudobou" nízkopříjmové a středně majetné části populace lze očekávat intenzifikaci tohoto jevu" ano. Jinak jsem se nedozvěděl nic mimořádného, co by úřad nedělal dřív. Možná to dělal s jinými názvy, s menší vizionářskou sumarizací, ale také bez megalomanského rozměru a "TURovitých" ekonesmyslů. Jako nit se ale táhne všemi dokumenty jedna zásadní věc: Nejsou peníze. Objev po třech letech vskutku k nezaplacení. 6)

Realizování plánu tak vykazuje spíše "osobní" snahu čelních představitelů radnice uspět v rámci MA21 v soutěži obcí a MČ, než znát a realizovat přání občanů formou validní přímé demokracie.

Nástin řešení mulovat vize rozpracované do konkrátních do konkrátn

bů a "širokých referend"). Ty musí být akceptovatelné, termínované a finančně uskutečnitelné. S prozkoumáním jejich posloupnosti by měla pomoci odborná veřejnost i akademická obec. Praktické provedení a zdrojové zajištění by měli zajistit skutečně schopní manažeři. Zpětnou vazbu na jednotlivé kroky by mohla dávat například oponentní veřejnost, odborní kritici, mravně integrované osobnosti.

Bylo to tak?

Zastupitelé si šli hned po volbách po krku. Koalice postavila zbytek zastupitelů mimo hru. Nepochopila, že

pro blaho občanů je skutečnou opozicí např. magistrát. Před občany raději ukryla Koaliční smlouvu. Kvalitní manažery s tahem na branku nezajistila, odborníky nepřizvala. Jakékoliv kritice se však urputně vyhýbá. Své kroky neobhajuje, ani předem nepředkládá.

Takto pojatý TUR správy věcí veřejných patří do bazarového výprodeje ideologií sloužících lačným politikům.

Použité zdroje: 1) Jednání a zápisy RMČ a ZMČ ze den 21. 12. 2010, 2) ÚZ 2 a 10/2013, 3),4),5),6) web ÚMČ – Udržitelný rozvoj MČ – Strategický plán – Anketa, Průzkumy, Petr Duchek 27. 1. 2014 Listy opatření, Strategický plán

CHOVATELSKÉ POTŘEBY "Na Rohožníku"

Malešovská 1652, nákupní centrum Albert Praha 9 - Újezd nad Lesy
Po-Pá: 10 - 18 hod., So: 9 - 12 hod.

Mobil: 608 98 22 95

Krmiva a potřeby pro pejsky, kočky, hlodavce, ptáčky, rybky a terarijní zvířata

hop4

4 ≈ SMOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTV Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

Trvale udržitelný rozvoj desatera

V těchto dnech si připomínáme rok od slavnostního zveřejnění starostova pravidelného a celodenního narušování výuky v základní škole s kamerou, jeho zatloukání šíření videonahrávky se školáky na volně dostupném serveru YouTube a ukončení řádění radničního šílenství v ZŠ vydáním zprávy České školní inspekce (ČSI) z důvodu dvojího porušení školského zákona (došlo zde k porušení povinnosti ředitele školy podle § 164 odstavce 1 písm. b) a f) školského zákona). Protože by byla škoda, aby některé předělující milníky upadly v zapomnění a nerozvíjely pěkné tradice, zavzpomínejme na "Desatero správného Újezďáka" pana starosty, kterým vše začalo:

- 1. Řiď se těmito zásadami vždy a všude, bez ohledu, zda jsi ve škole, na hřišti, nebo doma. Jsi Újezďák? Ano, každý správný Újezďák se těmito pravidly řídí! Buď hrdý na svůj domov, na místo, kde vy-
- 2. Měj rád své rodiče, važ si jich a pomáhej jim. Pomáhej ale také svým spolužákům, kamarádům a učitelům.
- 3. Pomáhej starým lidem, věnuj jim alespoň pozdrav (Pamatuj, že i ty budeš jednou na jejich místě).
- 4. Mluv pravdu, a když dáš někomu slib, tak ho dodrž! Nikdy nelži, chceš-li být respektován, uznáván a ctěn ostatními.
- 5. Nikdy nepoužívej ošklivá slova, neber si špatný příklad z ostatních.
- **6.** Buď lepším a jdi ostatním příkladem!
- 7. Nikdy nikomu neubližuj, nenič to, co ti nepatří. Nikdy nedělej to, co bys nechtěl, aby ti dělali druzí. Buď veselý a raduj se ze všeho, co se ti podaří.
- 8. Ochraňuj přírodu, stejně tak všechny rostliny a tvory pro radost sobě i druhých.
- 9. Mám důvěru ve své učitele i spolužáky. Vím, že mě mají rádi a věří mi, stejně jako já jim.
- 10. Žij zdravě. Nekuř a nepij alkohol a ani to nikdy nezkoušej! Každý den vykonej alespoň jeden dobrý skutek. Dobrým skutkem uděláš radost svým blízkým, ale i cizím lidem.

Nesmíme také zapomenout na slova pana starosty vyřčená na zastupitelstvu, že by po výše uvedeném desateru mělo následovat "Desatero správného učitele" a dokonce, že bude chtít, aby vzniklo "Desatero správného rodiče". Bohužel těchto dvou desater jsme se už nedočkali. Nechal si je sobecky asi jen pro sebe.

A tak přispěji do TUR desater dvěma já. První je "Desatero dob**rého starosty**", které se učili žáci za první republiky a je v učebnici Občanské nauky z roku 1936 pro měšťanské školy:

- 1. Důvěra občanů tě postavila do čela obce. Být prvním občanem v obci je velké vyznamenání. Slib sám sobě na svou čest a svědomí, že tuto důvěru nezklameš!
- 2. Jsi starostou nejen těch občanů, kteří tě volili, ale i těch, kteří tě nevolili. Buď proto ke všem stejně vlídný a spravedlivý.
- 3. Stejně tak nerozlišuj při vykonávání svého čestného úřadu příslušníky různých politických stran, máš v nich spatřovat jen a jen občany.
- 4. Vynasnaž se podle sil a možností obce usnadnit život starým a chudým a práce neschopným příslušníkům obce.
- 5. Podporuj všechno, co napomáhá školství v obci. Nic lepšího nemůžeme přát svým dětem, ovšem kromě zdraví, než dobré vzdělání.
- **6.** Nezapomínej na obecní knihovnu, která poskytuje ušlechtilou zábavu a vzdělání občanům.
- 7. Máš být upřímným přítelem všeho, co obec zkrášluje, zvelebuje a zlepšuje její zdravotní úroveň. Zasadit strom na správné místo znamená vykonat dobrý skutek.
- 8. Vynasnaž si osvojit si co nejdříve nejdůležitější právní a zákonné předpisy, abys nezapomněl nic, co by mohlo sloužit obci ku prospěchu.
- 9. Obecní majetek spravuj a nakládej s ním opatrněji a úzkostlivěji než se svým vlastním majetkem. Když prohospodaříš svůj majetek, bude to Tvoje škoda, ale když promrháš obecní, ztratíš čest.
- 10. Dávej obci pěkný příklad nejenom dobrého starosty, ale také řádného občana v soukromém životě. Jediný tichý příklad mívá větší cenu než spousta řečí a velké kázání!
- Je škoda, že toto desatero nepředchází mnohým rozhodnutím starosty a spol. a cca polovina zastupitelů je stavěna před hotovou věc. Mohl tak předejít mnohým střetům. A ač si svojí pověst pokazil, přesto s ní brázdí opět učebny ZŠ. V duchu "Nejde to dveřmi, půjde to oknem". Naštěstí bez natáčení a uveřejňování na YouTube a vždy

(snad) jen jednu vyučovací hodinu týdně. Jde tedy o jednorázový výkřik, hodinové ulití z výuky. Nic víc. Dovolím si konstruktivně vybavit starostu při jeho brázdění školou vlastním, méně mesiášským "Desaterem realisticky uvažujícího Újezďáka":

- 1. Neřiď se vždy a všude stejnými zásadami, neboť platí, že jiný kraj, jiný mrav a mohlo by se ti to šeredně nevyplatit. Nejdříve se tedy seznam s platnými pravidly pro místo, kde budeš, abys přežil.
- 2. Pomáhej bližním svým, ale zneužívá-li toho někdo, zvaž, zda je tvá pomoc bezmezná. Měj úctu ke svým rodičům a přemýšlej, zda je máš rád alespoň tak, jako mají rádi oni tebe.
- 3. Pomáhej starším lidem, pusť je třeba sednout v autobusu, ale nezdrav každého starého občana, kterého potkáš. Zaprvé nikdy nevíš, co je zač, a zadruhé bys mohl být zaskočen jeho hluchotou.
- Neslibuj, co nemůžeš splnit. A když se ti tak stane, přiznej svoji chybu, omluv se a nabídni jiné naplnění slibu. Budeš za to ještě více respektován, uznáván a ctěn.
- 5. Když se ti něco nelíbí, nebo si myslíš, že je to ošklivé, neboj se vyjádřit svůj názor a nazývej věci pravými jmény, abys nelhal. Buď při tom ale tolerantní, ohleduplný a taktní. Ber si dobrý příklad z ostatních.
- 6. Buď sám sebou a možná tak budeš ostatním vzorem.
- 7. Když ti někdo ubližuje, braň se! Třeba i sdělením rodičům nebo učitelům, lékařům, kamarádům. Rozhodně nebuď otloukánkem. Dělej radost sobě i druhým tím, že pro ně uděláš to, co by chtěli, abys pro ně udělal.
- 8. Ochraňuj přírodu, ale pamatuj, že příroda není živou bytostí. Sekáním trávy, utržením květiny, plodů, kácením stromů atd. lidem i přírodě pomáháš v trvale udržitelném rozvoji. ©
- 9. Měj důvěru ve své okolí, ale nebuď naivní. I Kain dokázal zabít svého bratra. Nikdy Tě tedy všichni nebudou mít rádi a ani Ty je nemusíš mít rád. Usiluj ale o vzájemnou toleranci.
- 10. Žij zdravě. Abys pochopil škodlivost kouření, seznam se s následky na zdraví kuřáků. Alkohol pij až v dospělém věku a spíše u nějaké vzácné příležitosti. Např. při setkání s přáteli, při oslavě narozenin, při svatém příjímání apod. Alkoholu stáčenému do pet lahví se raději vyhni. Každý den vykonáš určitě mnoho dobrých skutků, aniž si to uvědomuješ. Objevuj je a vědomě rozšiřuj.

Poznámka na závěr. Uvedená desatera nejsou Božími příkazy a čerpejte z nich svobodně, dle libosti. Petr Duchek 1. 2. 2014



Autoservis Hovorka

SERVIS OSOBNÍCH A UŽITKOVÝCH VOZŮ

- výměna olejů, kapalin
- výměna tlumičů
- údržba a výměna brzdových systémů
- výměna výfuků
- diagnostika vozidel
- laserová geometrie
- seřizování světel
- rozvody + opravy motorů
- příprava vozidel na STK
- autoelektrikářské práce
- prodei akumulátorů, autodílů
- klimatizace plnění, údržba
- pro všechny druhy vozů vč. nákladních a autobusů
- prodej a montáž tažných zařízení
- prodej a montáž zabezpečovacích zařízení
- ODTAHOVÁ SLUŽBA



PNEUSERVIS

Osobních, nákladních, užitkových vozů, zemědělských strojů

- prodej nových pneumatik na osobní, nákladní a užitkové vozy
- prodej protektorů na nákladní vozy
- sezónní uskladnění pneumatik



AUTODOPRAVA ●KONTEJNERY ● ZEMNÍ PRÁCE •DEMOLIČNÍ A STAVEBNÍ PRÁCE

zhotovení základových desek

- realizace inženýrských sítí a komunikaci
- pokládka zámkové dlažby
- prodej písků, štěrků, zeminy
- sutních a betonových recyklátů,
- prodej betonových jímek vč. dopravy

Držitel certifikátu ISO 9001, 14001

provozovna HRADEŠÍN 145 (směr Doubek) PROVOZNÍ DOBA: PO - PÁ 8,00 - 18,00 hod., SO - 8,00 - 15,00 hod. Objednávky: SERVIS – tel.: 602 313 343

AUTODOPRAVA - tel.: 602 326 785

www.autodoprava-hovorka.cz • www.autoservis-hovorka.cz

Trvale udržitelný rozvoj školství

Níže uvedený článek mi nebyl v ÚZ/2/14 věnovaném školství otištěn. Pro Zpravodaj byl prý příliš dlouhý.

Koncepce školství i z netradičního úhlu pohledu

Přestože v oblasti vzdělávání a výchovy bylo ve strategickém plánu (SP) stanoveno 6 souhrnných cílů, dostalo se v koncepci školství (KŠ) jen na první. Po třech letech budování vlastní kariéry tedy nezajistila místostarostka Čechová, jakožto gestor místního školství, zpracování zbylých 5 cílů.

Hned v úvodu se KŠ hlásí k implementaci udržitelného rozvoje, který se objevuje ve formě environmentální politiky v celé KŠ. Jeden z "opomenutých" cílů se dokonce přímo jmenuje Podpora vzdělávání pro udržitelný rozvoj (zkrácenina pojmu Trvale udržitelný rozvoj - TUR/neplést s tím domácím/).

Přílepkem TUR se hemží mnohé materiály, leč představit si pod ním lze cokoliv. Někteří na tento pojem jen nalítli a nijak víc o něm nepřemýšlejí, jiní za něho šikovně schovávají rozličné, své cíle. I v různých metodických pokynech pro vzdělávání je TUR často používán jako nějaké zaklínadlo nebo amen. Začnou-li jej ale používat politici, stává se ideologií a jsme pak na nejlepší cestě k anarchii. A to je to poslední, co by mělo ovlivňovat vzdělávání. Leč takovou už máme i zkušenost. V tomto smyslu totiž vyrazil nejvyšší představitel (starosta-politik) zřizovatele ZŠ nedávno živelně s videokamerou do školy se svým desaterem. Nebýt demokratických mechanismů, byly by dnes všechny děti základní školy nabídnuty ke stažení na volně dostupném serveru YouTube. Navíc o potřebnosti takového jednorázového moralizujícího výkřiku místo vyučování lze s úspěchem pochybovat. Posunem k lepšímu tedy nakonec je, že KŠ ve stejném rozsahu starostovo působení ve škole neobsahuje.

Navíc se domnívám, že problematická ideologie vzdělávání pro TUR patří na střední školství. Pojem je totiž úzce svázán s globální politikou a rétorikou levicových ekologických aktivistů. Stvořila jej Světová komise pro životní prostřední a rozvoj při OSN (mimochodem za předsednictví socialistky G. H. Brundtlandové) a definovala jej jako "Rozvoj, který uspokojuje dnešní potřeby, aniž by bylo ohroženo uspokojování potřeb budoucích generací". Budeme-li důslední, tak to znamená, že šiřitelé této definice už dnes vědí, jaké potřeby budou mít příští generace!? Dále přepokládají nekonečné množství zdrojů k uspokojování potřeb, neboť není řečeno, pro kolik generací definice platí. Budou-li však zdroje časově omezené, pak je vůbec nemůžeme využívat, právě aby nebylo ohroženo uspokojování potřeb budoucích a budoucích generací!

Touto nelogickou smyčkou TUR chci poukázat na tmářské vlivy pronikající i do našeho školství a proč asi byli někteří lidé pro práci v komisi vytvářející KŠ odmítnuti (Duchek, Lameš). Na základě politicko-názorové odlišnosti. Možná je tedy dobře, že KŠ vlastně

Z výše popsaného je proto asi jasné, že nesdílím zrovna nadšení z rozvojového vzdělávání už v MŠ Rohožník o globálních otázkách.

Dále mě překvapilo, že KŠ je převážně popisem současného a minulého stavu s množstvím dat a čísel.

Jakousi konkrétnější snahou o výhled do budoucna je konstatování, že záměrem MŠ Rohožník je vybudovat dětské dopravní hřiště, v MŠ Čentické by byla potřebná výsadba stromů. To je ale trochu málo. Pak následují obraty typu "nutno zkvalitnit", "proto je vhodné" apod. a že je potřebné propojit budovy ZŠ optickým kabelem i s kamerovým systémem za 2 mil. Není to opravdu málo?

Zbytek je jak přes kopírák a v závěru je uveden seznam vizí – navrhovaných investic v souhrnné výši cca 45 mil. To je pro naši MČ vysoká částka a právě proto jsem od KŠ po půlročním vytváření očekával kdo, jak, a od koho jí zajistí, a další konkrétnější výhled do budoucnosti. Třeba jak/é a proč:

- získat více učitelů (mužů) do ZŠ,
- zvýšit pozitivní vnímání školy,
- na zásadách participace zapojit žáky do úklidu bordelu kolem poházených klád u školy,
- bude rozvíjeno pozitivní myšlení,
- získávat dary,
- se bude škola prezentovat a Újezd reprezentovat (vždyť jde o školu jako hrom!),
- podniknout kroky k udržení žáků i na druhém stupni, případně jaká stěžejní témata budou společná několika předmětům, aby žáky více připravovaly na reálný život atd.

Ale i u toho, co KŠ naznačila, chybí často představa proveditelnosti, termíny realizace a jak bude získávána akceptovatelnost mezi širokou veřejností, resp. rodiči.

Pravda, jde "jen" o koncepci, tedy jakousi představu, ale pak je otázka, jakou přínosnou hodnotu takový dokument, vytvářený půl roku, má, když se vyhnul některým palčivým tématům a koalicí schváleným cílům ve SP. Petr Duchek 13. 1. 2014

TUR soutěže pro školáky

Po pozastavujícím se článku v minulých SÚL nad vznikem, pozadím a malou účastní školáků v soutěži "Chceš-li s dobou jíti, musíš to, či ono míti" se poněkud nelogicky objevil v ÚZ/2/14 článeček o této soutěži zahájené už v září 2013. Překvapivě i s jmenným seznamem soutěžících žáků. Některá příjmení jsou známá podle rodičů "patřících" spíše do "tábora" radniční koalice. Nicméně z nich vyplynulo, že soutěže se účastní o plných 20% více žáků. Tedy konkrétně z 10 ve šk. roce 12/13 zvýšil management ZŠ počet soutězících školáků ve šk. roce 13/14 na 12 žáků!?

Zdá se to jen mně, že se soutěží není něco v pořádku? Je snad nezajímavá, nemá motivující pravidla, nebo je vedení ZŠ neschopné z pomalu 1000 žáků nadchnout více než pouhých 12? Co na to indikátory MA21? Vsadil bych se, že v případné zprávě pro MVČR hlásí pozitivní nárůst zájmu o 20%. Petr Duchek 3. 2. 2014

TUR Školské rady

Poté, co byl před rokem zvolen místostarosta Slezák členem Školské rady (ŠR), vytváří o sobě pověst absentéra. Ze čtyř zasedání se

zvládl účastnit pouze jediného. Otázkou je, proč nenaplňuje školský zákon, usnesení RMČ (tedy i své vlastní) a proč se do ŠR vůbec hlásil? Má snad strach, že by svojí přítomností zapříčinil absenci ostatních členů ŠR?

V roce 2010 byl předsedou Kontrolního výboru (KV) ZMČ Praha 21. Povinnost KV scházet se 4x ročně naplnil jen

3.6. 23.9. 23.11. jednou, protože mu tam nechodili lidi. 6.5. Od roku 2010 je členem RMČ kterou opustili už 2 členové z 5.

Ke konci roku 2012 se stal členem Redakční rady ÚZ a ta byla záhy rozprášena celá.

Letošní rok si měl také vyzkoušet činnost v Komisi pro udělování čestných titulů, ale ani zde se jejího jednání nezúčastnil.

Škoda, že neexistuje nějaká komise udělující tituly za sběr funkcí. Měla by jasného kandidáta na ocenění.

Petr Duchek 3. 2. 2014



AUTOSERVIS, tel.: 606 607 406

- kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel
- diagnostika plnění klimatizací

PNEUSERVIS • uskladnění pneu

AUTOKAROSÁŘSKÉ PRÁCE

ODTAHOVÁ SLUŽBA

NÁHRADNÍ DÍLY na Peugeot, Citroen, Hyundai

a lveco, tel.: 602 366 353

ROSTOKLATY U PRAHY směr kolinská výpadovka z Prahy 2 km od ÚVAL www.automalcev.cz, info@automalcev.cz

6 ≈ SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz

Získá někdy újezdská škola ocenění Zlatý Ámos?

Anketa o nejoblíbenějšího

učitele České republiky

Ceský jazyk

doučování, korektury, výuka čj pro cizince

Mgr. Jana Kudláčková

Informace na jana@kudlacek.name

Titul nejoblíbenějšího učitele hl. m. Prahy – Pražský Ámos 2014 získala v Senátu PČR učitelka Jana Bízková z klánovické ZŠ. *

Protože mám přes svého syna srovnání s oběma školami, napadlo mě, kdy se něco takového dočteme v ÚZ o újezdské ZŠ. Ale to bychom museli začít posuzovat klánovickou a újezdskou školu, jejich vedení, a z toho by rozhodně újezdská škola dobře nevyšla.

Zatímco v klánovické škole řediteluje erudovaný člověk, který svou funkci vykonává s nadšením a chutí vymýšlet stále něco nového a posouvat školu dál, čímž strhává i celý učitelský sbor, újezdskou školu řídí člověk, jehož zájmem je především vydržet pokud možno jakýmkoliv způsobem do důchodu a zbytečně už se v ničem neexponovat. Jeho jedinou aktivitou, kterou na sebe upozornil, tak bylo umožnění starostovi Roušarovi učit děti "Desatero správného Újezďáka" a svými pravidelnými návštěvami narušovat řádnou výuku.

Zatímco pověst 2. stupně klánovické školy je výborná, je 2. stupeň újezdské školy zlopověstný a většina rodičů v Újezdě, pokud má jen trochu možnost, dává své dítě po absolvování 1. stupně kamkoliv jinam, hlavně pryč z újezdské školy. Třebaže to řed. Kurka dobře ví, nepodniknul žádné kroky,

které by tomuto odlivu žáků a žalostné pověsti 2. stupně zabránily. **Zatímco** v jídelně klánovické školy se vaří chutně a zdravě, školní jídelna v újezdské škole dlouhodobě předkládá dětem nechutné a často i nevábně vyhlížející pokrmy. A opět s tím ředitel Kurka přes opakované stížnosti rodičů i tragicky dopadnuvší průzkum kvality jídel (bezmála 50% žáků je s kvalitou stravy v újezdské jídelně nespokojeno, což je alarmující) nic nedělá.

A zatímco do klánovické školy můžete ráno své děti odvést a odpoledne si je ze školy vyzvednout, újezdská škola Vám přibouch-

ne dveře před nosem. Rodiče tak stojí před školou jako žebráci, ať je mráz či horko. Do školy je prostě nepustí. Lze ukázat více nepřátelskou tvář rodičům, než tímto ponižujícím způsobem? Jak to, že v jiných školách v okolí není problém, aby si rodiče došli do školy, ať už jsou to Klá-

novice, Běchovice, či Dubeč? Nebo nebezpečí dětem hrozí jen v Újezdu nad Lesy? Či si tím jen ředitel Kurka zajišťuje klid a jistotu, že jeho ani učitelky nebude nikdo z rodičů "otravovat"?

Osobně jsem vyvolal s ředitelem jednání, kterého se zúčastnila i

jsem to prosazoval já, byla K. Čechová razantně proti. Jak mlčí na ZMČ a při interpelacích se většinou zmůže pouze na odpověď, že odpoví písemně, zde snesla spoustu argumentů, proč to nejde. Od bezpečnosti dětí až po nedostatek finančních prostředků MČ na takovou úpravu. A tak ředitel Kurka, věren své pověsti "neohroženého bojovníka" okamžitě celou záležitost smetl ze stolu a vše zůstalo při starém.

Stejně tak to dopadlo s možností parkování kol před ZŠ. O tuto možnost jsem se zasazoval cca 3 roky. Neúspěšně. Jednak byl proti řed. Kurka, který všemožnými kličkami oddaloval jakékoliv řešení a povetále podbagoval oddaloval jakékoliv řešení a

pred ZS. O tuto moznost jsem se zasazoval cca 3 ro-ky. Neúspěšně. Jednak byl proti řed. Kurka, který všemožnými kličkami oddaloval jakékoliv řešení a neustále nadhazoval otázku, jak to bude s ručením za uskladněná kola a s jejich zabezpečením. Jednak to byla opět K. J. Čechová, která na radě MČ prosazovala, aby radnice na tento projekt uvolnila pouze polovinu finančních prostředků s tím, že druhou polovinu mají dodat rodiče, mající zájem o to, aby jejich děti měly možnost parkovat kola ve škole. A tak nyní dokonce už i Školská rada projednala nevyužívání oploceného prostoru pro kola u ZŠ a konstatovala, že branka je ráno zamčená a není možné si

zde kolo umístit! Požádala proto řed. Kurku o větší informovanost pro rodiče o možnosti zde nechávat kola. To je opravdu moc pěkná koncepční práce a propagace využívání kola na cestu do školy.

K. J. Čechová, která má bohužel na starostí problematiku školství.

Třebaže byl nejprve ředitel Kurka ke změně přístupný a dokonce

uvažoval o tom, že by vestibul školy zpřístupnil rodičům, protože

Ale nemusíme zoufat. Vzhledem k tomu, že přes výhrady ČŠI ředitel Kurka nadále umožňuje starostovi Roušarovi, aby místo práce pro obec slídil po škole a "vyučoval" svým nezaměnitelným "projevem" děti 2. a 3. třídy své pomatené "Desatero správného Újezdáka", určitě se za svou devótnost vůči K. Čechové a P. Roušarovi dočká ocenění ve formě nějakého diplomu Agendy MA21, či podobného

neřádstva.

Naštěstí mohu být v klidu. Náš syn je v klánovické škole žákem pí učitelky Jany Bízkové, která nosí letošní pražskou korunu Zlatý Ámos, ve škole mu chutná a my můžeme do ZŠ vstoupit, pokud něco potřebujeme. Úspěšně tedy navždy unikl újezdské totalitní

604 661 364

školské "elitě".

*(viz Klánovický zpravodaj 1-2 /2014 úvodní strana, nebo: http://www.praha-klanovice.cz/cs CZ/o-klanovicich/zpravodaj/ aktualnicislo.html)

Jiří Lameš 11. 2. 2014

Chceš-li s dobou jíti, musíš tablet míti

Přes nepovedený 1. ročník soutěže "Chceš-li chytrý býti, musíš kolo míti", kdy se i přes vidinu získaného kola přihlásilo do této bizarní soutěže pouze 10 dětí, se pokusil apologet Agendy MA21 P. Roušar tuto soutěž resistuovat se lstivostí sobě vlastní. Kdosi mu zřejmě pošeptal, že na kolo už dnes nikoho nechytí, a tak kolo zaměnil za tablet (hle, jak sleduje fenomén doby) a soutěž zabalil do modernějšího sloganu "Chceš-li s dobou jíti, musíš tablet míti".

Nevíme samozřejmé, jedná-li se o jeden z tabletů, který si on a ostatní členové Rady chtěli pořídit za peníze daňových poplatníků (viz kritické články v SÚL č. 7 "*Tunel za 2,5 mil.*" a "*První vlaštovka jaro nedělá*", kdy starosta požádal o grant na tablety bez toho, aby s tím nejprve seznámili zastupitele a až dodatečně si to nechal schválit hlasovací mašinerií ČSSD, TOP09 a hnutí Otevřeně uzavře

ný Újezd), ale výsledek je stejně tristní jako 1. ročník této soutěže.

Třebaže do ZS dochází 900 žáků, takže 10 žáků zúčastnivších se minulý rok činilo 1,1% všech dětí, zvýšení na 12 žáků, kterými se chlubil článek v ÚZ, znamená, že se soutěže účastní, podivte se, celých 1,3% všech žáků školy. Neschopnost ředitele školy Kurky a osoby odpovědné za školství K. Čechové je příslovečná a skutečnost, že ani jeden z nich není schopen pro propagaci této akce a zapojení dětí do ní udělat více, svědčí jen buď o naprostém nezájmu výše zmíněných o tuto akci, nebo o jejich naprostou neochotu motivovat děti a zapojit je do soutěže. Smysl celé soutěže pak vychází zcela napránno.

Vskutku příkladná práce s dětmi. Je vidět, že ředitel Kurka a pí Čechová mají ještě co dohánět.

<u>Jiří La</u>meš 11. 2. 2014

"Hrdina" z Václaváku

Nedávné výročí hrdinné smrti J. Palacha mi nedalo, abych nezavzpomínal i na "hrdinu" z pozdější doby a z jiného spektra. Na našeho místostarostu Jana Slezáka. Dříve komunistu, nyní sociálního demokrata živícího se vysedáváním v dozorčích radách za tučné peníze nás všech.

Tento "hrdina" uctil obětní smrt Jana Palacha v lednovém týdnu roku 1989 spolu se svými podřízenými opakovaně slzným plynem a brutálním bitím občanů, kteří se sešli na Václavském náměstí na

vzpomínkovém shromáždění. A jak mu to panečku s pendrekem a milosrdným plynem šlo.

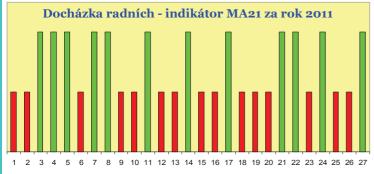
Nyní, kdy už nemůže nechávat občany bít, protože za ním nestojí všemocná KSČ, alespoň napsal udavačské dopisy na přestupkovou komisi. A jako malý, usmrkaný žalobníček například hlásil: "Prosím, prosím, Duchek o mě napsal to a to ... (*viz poslední strana*)", nebo: "Lameš o mě řekl tohle to. Prosím, potrestejte ho." Na klíčové jednání ovšem nakonec zřejmě ze strachu ani nepřišel.

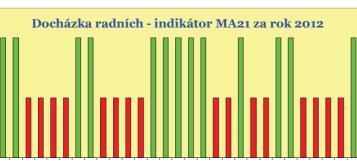
A tak byl za své udání po zásluze potrestán pokutou 1.000,- Kč. Inu i "hrdinové" mají své slabší dny.

Jiří Lameš 11. 2. 2014

Další informace najdete na: www.svobodnyujezd.cz SVOBODNÉ ÚJEZDSNÉ USTV ≈ 7

Trvale udržitelný rozvoj absence

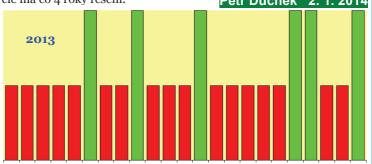




Rada MČ Praha 21 zasedá obvykle 1x za 14 dní. Grafy vlevo ukazují docházku radních v letech 2011 a 2012. Zelené sloupce indikují účast všech 5 radních na celém jednání RMČ, červené, kdy 1 nebo 2 radní měli absenci. Jak vidno, oba roky si byly podobné. V roce 2011 byl poměr 12:15 a v 2012 13:16 . V loňském roce RMČ zasedala 23x, ale jen v 6 případech v plném počtu s poměrem 6:17. Největšími absentéry byli radní Vlach a Mergl (dříve Kyzlink), těsně následováni Slezákem a Čechovou. Naopak starosta nechyběl ani jednou.

Jaké trendy nám indikátory ukazují? Absence se zvyšuje a zvolení radní nejsou v 75% schopni společného rozhodování a hlasování o směřování MČ. Kladu si otázku, k čemu pak jsou volby, k čemu byli zvoleni do RMČ? Představa, že 5 radních hájí naprosto stejné zájmy voličů v širokém spektru bodů, které se v RMČ projednávají a proto se radní jednání nemusí vždy účastnit, je pohádkou pro kryptolevicovou Národní frontu. Naštěstí stále ještě zastupitelská demokracie má co 4 roky řešení.

Petr Duchek 2. 1. 2014



Vágní indikátory TUR(a)

Strategický plán (SP) pro MČ Praha 21 je "životním" dílem této koalice. O co je lepší než jednoduchý seznam úkolů s několika nejdůležitějšími potřebami (např. udělat chodníky)?

Podívám-li se do od SP neoddělitelných *Listů opatření (LO)*, nacházím uměle vytvořenou složitost pro naplnění politických ambicí a před voliči ospravedlňující činnost čtyřletého vládnutí.

I přes některé nepopíratelné výsledky koalice, které ale nejsou o nic "zázračnější" než v případě jakékoliv jiné koalice, mě k tomu dovedly vágní indikátory uvedené na 199 *Listech opatření* SP.

U většiny indikátorů je jen velmi intuitivně (pokud vůbec) zřejmé, kterým směrem se mají jejich hodnoty ubírat pro zlepšení stavu, jak s nimi dál pracovat, používat je, jakou mají váhu. Mnohé jsou nesrozumitelně šroubovité a v 25% zavánějí formou centrálního posuzování, když jsou uvedeny pouze vágní obraty typu Dokument schválenú Radou MČ Praha 21. Tečka. Nic víc.

V jiných případech zase není zřejmé, kdo bude výstupy z indikátorů posuzovat. Rada MČ? Stylem: *Přes objektivní potíže vlastně vše pěkně klape*!? K čemu ale pak tolik šaškárny s otevřeností?

"Ĉením si i toho, že jsme tak obsáhlou práci (SP) zvládli vlastními silami, bez zadání specializovaným agenturám a profesionálním zpracovatelským týmům," uvedl v úvodu SP starosta. Nutno dodat, že ač je ve slově agentura ukryt TUR, nepomohlo to k přizvání specialistů a profesionálů a například právě na indikátorech je jejich absence opravdu vidět.

Nestranní odborníci by navíc mohli RMČ sdělit, že např. Duchek s Lamešem aj. mají v lecčems pravdu. Dva takové názory už vyslalo o.s. Oživení a o.p.s. Otevřená společnost v souvislosti s cenzurou ÚZ (Viz. SÚL č. 6, 12/12).

Kromě již uvedeného "centralistického" typu indikátoru stejného u čtvrtiny *Listů opatření*, uvádím některé další. Pozná z nich snad někdo například konkrétní využitelnost atd. (viz níže) k vyřešení problému a dosažení cíle? Já tedy ne.

ment schvaleny Radou MC Praha 21. Tecka. Nic v	
LO	<u>Cíl</u>
A.2.2.1	Snížit spotřeby energií
G.4.3.3	Podpořit místní podnikatele
G.4.3.2	Podpora místních podnikatelů by
	měla přinést jejich aktivní pomoc při
	rozvoji MČ Praha 21 a zvýšit zájem a
	účast podnikatelů na dění v obci
G.4.1.5	Udržitelný rozvoj MČ Praha 21
G.2.2.2	Zajistit odstraňování, úpravu či ne-
	zveřejňování nevhodných příspěvků
	účastníků diskusí a komentářů
	(mělo být do konce roku 2013)
G.2.1.3	Zlepšit kvalitu periodika a
	poskytnout více kvalitních informací
F.1.2.4	Lépe komunikovat s veřejností
A 2 2 1 – Školení a imenování neříká nic o tom	

Problém, který se řeší

Nesledování spotřeb průběžně a dostatečně podrobně

Špatná orientace zákazníků Malý kontakt mezi podnikateli a MČ Praha 21

Určení postupu správným směrem

Není stanoven dozor nad vhodnosstí či nevhodností příspěvků v diskusním fóru a komentářů, občas je zveřejňován i nevhodný obsah

Odbourání stížností opozice

Možná devastace lesa

Indikátor

Rada MČ Praha 21 jmenovala energetický tým MČ a ten byl vyškolen

> Počet instalovaných směrovek Výše sponzoringu (v Kč)

Počet sledovaných indikátorů x hodnoty se zlepšují

Fungující redakční rada Zpravodaje a webových stránek

Spokojenost občanů

Počet kontrol v terénu

A.2.2.1 – Školení a jmenování neříká nic o tom z jakého energietického bodu do kterého míříme. Indikátor je přinejmenším vágní.
G.4.3.3 – Počet směrovek je irelevantní. Autoři zřejmě viděli podnikání jen z rychlíku. Indikátor je naprosto mimo problematiku.
G.4.3.2. – Natvrdo je zde řečeno, že kdo dá MČ nejvíce peněz (v Kč), bude nejvíce podporován. Tento indikátor by byl v každé kapse okamžitě srozumitelný, nicméně je zcela nepochopitelný.
G.4.1.5 – Co je správný směr? Uvedené umocňování indikátorů?

G.2.2.2 – Indikátorem není fungující redakce, ale např. počet ana-

lyzovaných, odmítnutých příspěvků, registrovaných, či kontaktovaných přispěvatelů takových příspěvků atd. Indikátor je zcela vágní. G.2.1.3 – Jak se u nás měří spokojenost občanů? Co takhle volby? F.1.2.4 – Co vlastně autoři chtějí? Osvětu, nebo slídění? Samotný počet kontrol jako indikátor je spíše na hranici duševního zdraví.

Indikátory v LO jsou lepší i horší. Skoro u všech ale postrádám srozumitelnost, využitelnost, správnost, měřitelnost, nákladovou a užitkovou úměrnost, spolehlivost, výpovědní schopnost, srovnatelnost, transparentnost ...

Petr Duchek 2. 2. 2014

Century 21 - ALTER EGO



Od března 2013 působí v Újezdě nad Lesy i franšízová kancelář sítě CENTURY 21, provozovaná společností Alter Ego, s.r.o. Pár otázek jsem položil majiteli franšízy a jednateli společnosti Ing. Petru Sýkorovi.

Jak vypadá trh s nemovitostmi v Újezdě nad Lesy?

Začal bych tím, že se můžeme opřít o

velmi dobrou znalost místního trhu. CENTURY 21 zde již prodala 84 nemovitostí a pronajala 58 nemovitostí. Dnes máme v nabídce 12 nemovitostí na prodej a 4 na pronájem. Každý čtvrtý prodávající si zvolí naši společnost jako prodejního partnera. Podobná čísla vykazujeme i v celé spádové oblasti kromě Újezdu nad Lesy rovněž v Klánovivicích, Kolodějích, Běchovicích a nejbližším okolí. Ta čísla dokumentují, že trh funguje a my ho aktivně vytváříme.



Ceny nemovitostí od roku 2008 klesají resp. nerostou, jak to vypadá u nás?

Dobře známe situaci v Praze a nejbližším okolí, zejména východní části metropole - od Kbel po Kolovraty. Obecně platí, že očekávání majitelů se v minulosti příliš nepotkávala s potenciálními kupci. U rodinných domů byl rozdíl v cenové představě o dobrém obchodě 10% a více, u bytů ve stávající výstavbě šlo o rozdíl od 5 do 10%. Minimální rozdíly v cenových představách se objevily u prodejů pozemků a pronájmů rezidenčních nemovitostí. Nová výstavba se zase nevyhne doprodejům, kdy developer obvykle poskytuje dodatečné slevy na poslední byty. Dramatické výkyvy v cenách nemovitostí se však u nás nekonaly a trh je v porovnání se zbytkem republiky stabilní. Pro dobrý vstup na realitní trh našim klientům nabízíme zpracování odborného posouzení tržní ceny nemovitosti. Je jasné, že role místního experta je velmi užitečná.

Realitních "expertů" je ale mnoho a ne s každým mají majitelé nemovitostí dobré zkušenosti.

To je hluboká pravda. Dnes se rozhodnete, že budete realitní makléř a za týden máte živnostenské oprávnění. Zatím se stále jedná o živnost volnou. Výběr správného makléře je tedy pro úspěch obchodu klíčový. Přirozená reakce na obecně nízkou úroveň služeb nabízených realitními makléři je systém "prodám si sám", stejně jako si někdo prodává auto, spravuje dům, zajišťuje individuální dovolenou. Dobrý makléř pracuje v dobré firmě. Kromě toho, že takovou firmu a její makléře dohledáte na internetu, tak ji obvykle můžete navštívit i v její provozovně. Dobrý makléř se opírá o reference spokojených zákazníků. Dobrá firma má fungující poradenský, obchodní a marketingový systém. To znamená, že prodává pravidelně a opakovaně a má za sebou spokojené zákazníky. Pokud jde o reality – na velikosti záleží.

Mnoha lidem je trnem v oku i výše provizí.

Při prodeji nemovitosti jsou důležité dvě věci. Na jedné straně je zdatný obchodník, který nemovitost uvede na trh a prodá, na druhé straně advokát či notář, který zajistí úschovu kupní ceny a vypořádání obchodu podle dohodnutých podmínek. Někdo umí prodávat a jiný umí zajistit převod vlastnictví a peněz.

V ideálním případě by tedy majitel měl mít svého prodejce a svého advokáta, kterým věří. V porovnání s čím jsou však ony provize

vysoké? Pokud pro klienta nic neudělám a výši provize odůvodňuji tím, že přeprodávám služby druhých (tj. inzertní plochu, právní služby, znalecké posud-

ky atd.), pak si každý spočítá, že si dokáže tyto





služby nakoupit sám a jakákoli "služba" realitní kanceláře či makléře není jen drahá, ale i zbytečná. Na jednom obchodním případu dobrý makléř odpracuje cca 150 až 200 hodin. Ty věnuje klientovi, jeho nemovitosti a zájemcům. Sbírá i vyhodnocuje informace, vyhledává zájemce, kontaktuje ostatní makléře,

moderuje jednání a stává se průvodcem v obchodním případu. Pokud má společnost např. 500 makléřů, pak disponuje sítí, pokrývající celou ČR. Klient si tedy zajišťuje i přístup ke sdílenému know how a rozsáhlému počtu potenciálních kupujících. Statistiky hovoří jasně -Pražané investují hodně mimo Prahu a nemalou část kupujících a nájemníků pražských nemovitostí tvoří zájemci z jiných regionů.

Pokud tedy jde o cenu naší služby, tj. výši provize, bavíme se o ceně za využití fungujícího prodejního systému, který vám zajistí prodej/pronájem nemovitosti v požadovaném čase za dohodnutou ce-

Abychom svým klientům zajistili služby na té nejvyšší úrovni, prochází naši makléři školením, řízenou praxí a závěrečnými testy. Pro každou výkonnostní a manažerskou úroveň jsou předpokládány jiné znalosti a dovednosti a makléři tak procházejí systémem celoživotního vzdělávání.

To vypadá jako propagace vlastní značky.

Pokud patříte k lídrům trhu, tak se této námitce nevyhnete. V poměru "velikost kanceláře/výkon" patříme mezi absolutní špičku. Za rok práce v naší spádové oblasti jsme na pomyslné "pódium" (tj. mezi nejlepší obchodníky v oboru) přivedli dva makléře a dvě makléřky. Ale nejsme sami. I v nejbližším okolí pracují velmi dobří obchodníci. Vnímáme je jako konkurenci, které si vážíme a která nás motivuje k ještě lepším výkonům.

Ve firmě, za kterou odpovídám, se snažím vychovávat šampiony a dosahovat nejlepších výsledků. Platí to i o realitách a naší realitní společnosti. Bližší informace najdete na našich stránkách www.alteregocz.cz nebo na prodejních stránkách www.century21.cz.

A na závěr ještě jedna otázka odjinud: kandidoval jste do Poslanecké sněmovny, jaké máte další cíle?

Ze 13. místa kandidátky se nekandiduje, ale spíš podporují lídři. V našem případě to byl dnešní poslanec a ministr kultury Daniel Herman. Na jaře budu určitě podporovat Pavla Svobodu, lídra kandidátky KDUČSL do Evropského parlamentu. Celá Česká republika je jeden volební obvod a europoslanců bude zvoleno 21. Na podzim se pak konají v našem obvodě troje volby: do zastupitelstva městské části, do zastupitelstva magistrátu hlavního města a navíc v našem volebním obvodě 24 jsou i volby do Senátu. Voleb do zastupitelstva městské části se určitě zúčastním. Hledáme koaliční partnery. Na místní úrovni jde o konkrétní úkoly a osobnosti, které jsou ochotny je řešit. Při volbách do magistrátu budu podporovat lídry, vzešlé z přimárních voleb. Já osobně jsem byl jsem navržen jako kandidát do Senátu. Jestli budu skutečně nominován do volebního klání, o tom rozhodnou předvolební koaliční jednání na úrovni vedení politických stran a hnutí. Petr Duchek 26. 2. 2014

Aktuálně v nabídce ÚJEZD NAD LESY ŘRD 4+KK, 120 m2, jihozápadní orientace, 5,450.000



Jak paní starostová dostala ránu

Mezi vedoucím Odboru životního prostředí a dopravy (OŽPD) ÚMČ Praha 21, panem Romanem Březinou, a Újezdským STRO-Mem (ÚS) zažehla koncem roku 2013 jeho členka, pí Zita Kazdová, manželka pana starosty, spor. Šlo o jakousi vzájemnou duplicitu informačních cedulí při vstupu do lesa a cedulí lesní galerie (LG) II.

Paní Kazdová na webových stránkách ÚS⁽¹⁾ napadajícím způsobem uvedla: "Ale největší ránu jsem dostala z místa, odkud bych to věru nečekala. Z OŽPD, od vedoucího odboru Ing. Březiny. On si s Lesy ČR domluvil (pozn. "I Ty jeden kluku, to sis tedy dovolil") vytvoření a instalaci **tří infotabulí o lese**, aniž by cokoli řekl nám (pozn. není zcela jasné zda je tím myšlen ÚS, nebo starosta s manželkou ...), KŽP (pozn. Komise životního prostředí, které předsedal šéf ÚS M. Hartman) či komukoli jinému ... '

Na ta slova reagoval pan Březina na webových stránkách ÚMČ⁽²⁾: "Komise životního prostředí (KŽP) byla o zamýšlené instalaci informačních panelů Lesů ČR informována na jednání dne 14. 11. 2012. Tento zápis vzala Rada MČ Praha 21 na vědomí 4. 12. 2012 na svém 60. zasedání."

Kazdová: "Opakovaně jsem se pokoušela s p. Březinou domluvit a projekty zkoordinovat, vždy mi uhnul a lup ho! Tabule už stojí! ... Totální dublování umístěním tabulí."

Březina: "První informace o umístění tabulí Lesní galerie, které zajišťuje občanské sdružení, jsem obdržel 14. 3. 2013, s tím, že budou umístěny v intravilánu obce, což je zastavěné území, nikoliv les, kde měly být umístěné panely Lesů ČR. Po telefonátu s paní doktorkou Kazdovou jsem obdržel v úterý 12. 11. 2013 email, který popisoval místa, kde budou tabule Lesní galerie umístěné.

K: "Vyměnili jsme si s p. Březinou další maily, nakonec jsem se obrátila přímo na Lesy ČR a na poslední chvíli domluvila alespoň minimální odkazy v textech vzájemně na projekty. Mám vztek a je mi to líto, že úředník, ke kterému se všechny informace scházejí, neumí a nechce projekty koordinovat. Takto se mnohé informace překrývají a hustotu cedulí budeme mít snad nejvyšší na světě."

B: "Informační panely byla investiční akce Lesů ČR, která byla plánována od roku 2012. Z toho důvodu lze těžko měnit "za minutu dvanáct" pozemky, kam byly tyto panely navrženy. Navíc se jednalo o vstupní místa do lesa na turistické cesty, kdy součástí informačního panelu je turistická mapa. Nepočítám s omluvou, jen bych pro příště doporučil, ověřit si zdroje informací tak, aby čtenáři na webových stránkách nenacházeli nepřesné informace.

Potud názory z obou stran. Abych si udělal jasno, dohledal jsem zmiňované zdroje informací a jeden zcela aktuální.

První – "Zápis z jednání KŽP č. 9/2012 z 14. 11. 2012". Podle něho nejenže komise umístění tabulí skutečně projednala, ale jednání byl přítomen i šéf ÚS pan Hartman. V odstavci Otázka označení přírodního parku je doslova zapsáno: "Pan Březina informoval, že domluvil (pozn. tedy ne si domluvil, ale jen domluvil) s Lesy ČR umístění 3 informačních cedulí. Budou informovat o Klánovickém lese, bude zde i mapka. Zároveň budou umístěny na přístupové cesty zákazové značky. Toto mají Lesy ČR v plánu na rok 2013."(5)

Druhý – "Usnesení číslo RMČ60/1028/12". Rada MČ skutečně vzala jednohlasně (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0) na vědomí výše uvedený zápis KŽP pod bodem projednávání č. 17.(4)

Třetí – "Usnesení z 11. 2. 2014 číslo RMČ87/1610/14, bod 27. Újezdský STROM v něm ukazuje své rozpínavé politické drápky. Pan Březina byl odvolán z funkce předsedy KŽP! Místo něho je jmenována předsedkyní komise pí Kazdová, manželka starosty, který se nestyděl hlasovat pro její jmenování. A to jen pár dní poté, co se pan Březina začal bránit napadení pí Kazdové. A aby toho nebylo málo, v usnesení ještě najdete podivné jmenování radního Vlacha do KŽP, který se stal v mžiku odborníkem na životní prostředí.(3)

Přežije pan Březina ve funkci letošní rok, když platí: "Chceš-li ve funkci býti, musíš se STROMy výti"? Nicméně "Žádný strom (ani ten Újezdský, jak by dodal zastupitel Janda) do nebe neroste".

- (1) https://sites.google.com/a/ujezdskystrom.info/strom/aktuality/ grantovyprojektmzp-lesnigalerieii
- (2) http://www.praha21.cz/uvod-aktuality/aktuální-informace/3158. html
- (3) cesta: www.praha21.cz/samospráva/Rada MČ/RMČ/Volební obdo bí 2010-2014/RMC_2014_087_zapis.pdf
- (4) cesta: www.praha21.cz/samospráva/Rada MČ/RMČ/Volební obdo bí 2010-2014/RMC_2012_060_zapis.pdf
- (5) cesta: www.praha21.cz/samospráva/Komise rady/KŽP/přílohy/ 2012/2012_11_14_zapis.pdf Petr Duchek 11. 2. 2014

SPOITE SE S PROFESIONÁLY

ŘIĎTE SE ROZUMEM. NE EMOCEMI

Nemovitosti nenabízíme, ale prodáváme

- Chystáte-li si pořídit nové bydlení nebo prodat/pronajmout svoji svoji nemovitost, každý den v roce je vám náš tým CENTURY 21 Alter Ego k dispozici.
- Silná databáze potenciálních kupujících a investorů a osvědčený prodejní systém je naší nejsilnější konkurenční výhodou.



www.alterego.century21.cz; www.propertio.cz; tel.: 725 293 655; alterego@century21.cz

Staňte se i vy členem naše týmu. Objevte kouzlo realit!

Trvale udržitelný rozvoj grantování

Nejdříve malé ohlédnutí zpět. Grantový systém se každým rokem zjednodušuje. Potvrzuje se tak oprávněnost kritiků, kteří od počátku poukazovali na jeho komplikovanost a nepřehlednost. Předsedou grantové komise je "překvapivě" a "proti své vůli" opět M. Hartman z Új. STROMu. V podstatě v tomto smyslu se totiž vyjádřil na ZMČ.

Když na veřejné informační schůzce o grantech došlo na diskusi ohledně zvýhodňování projektů, které podporují naplňování priorit schválených RMČ, oproti těm, které je nepodporují, bylo mi starostou vysvětleno, že rozsah priorit je tak široký, že si každý tu svou najde a projekt na ní napasuje. V takovém případě ovšem nechápu, proč jsou ony priority součástí grantového systému. Jedině snad k podojení grantového rozpočtu těmi, kteří mají stejné smýšlení a vědí, jak správně formulovat ono napasování. Pochopil jsem, že je zbytečné dál diskutovat, raději se dál neptal a zájem o grant ztratil.

Kromě toho se hodnocení projektů žadatelů o grant na škále od o do 2 až 5 bodů za hodnotící položku bude opírat i o amatérské znalosti, ryze subjektivní pocity a dojmy hodnotitelů. Posuzuje se např. promyšlenost projektů, měřitelnost výstupů, věrohodnost, ale i velikost cílové skupiny, zřejmě s ohledem na volební přínos. Zvýhodňovat se bude i historie projektu. Nové, rozbíhající se aktivity tak budou též "překvapivě" hned v počátku upozaďovány...

Nezbývá než doufat, že trend každoročního zjednodušování dospěje příští rok pod novým vedením radnice ke srozumitelnosti a kráse, spočívající v jednoduchosti. Petr Duchek 4. 2. 2014



Jak to vidí soukromníci

Ke konci února jsem setkal s místním klubem Strany soukromníků. K různým tématům se vyjadřovali pánové: předseda místního klubu L. Marek, místopředseda strany pan B. Danda, dále R. Kučera, P. Eisenhauer a T. Danda.

Jak na vás působí vzhled "obce"?

Obec působí neuspořádaným dojmem. Nová moderní výstavba je v kontrastu se stavem komunikací. Na nákup, na poštu nebo i na místní úřad se dostanete v podstatě "škarpami" – příkopy! Podívejme se do Běchovic, Počernic, Klánovic a zamysleme se, zda místo okázalých nefunkčních betonových monster neopravit komunikace a nevybudovat chodníky.

A co kapacity předškolního vzdělávání?

Podle demografických údajů na ÚMČ lze celkem jednoduše spočítat potřebu budoucích míst v předškolních a školních zařízeních. Podle toho bylo možné včas připravit alternativní řešení – např. využitím nevyužívaných obecních prostor, zapojením soukromých školek, součinnosti a podpoře při vzniku nových. Je nepochopitelné, že otevření MŠ v Lišické trvalo tak dlouho. Stejně tak i to, že děti na zahradě stále nevyužívají nové hrací prvky instalované už loni v září. Tedy pokud se to již nezměnilo.



Ani s dopravou to zde není jednoduché, co myslíte?

To je velký vleklý problém. Průjezdná "obec" na hlavním tahu na Hradec Králové je používána jako náhrada za zpoplatněnou souběžnou dálnici. Je nutné důsledně dbát na dodržování zákazu vjezdu nákladních vozidel a dodržování rychlosti. Více je třeba zapojit Městskou polici a PČR při kontrole dodržování dopravního značení v obci a zvýšit bezpečnost zejména na parkovištích před supermarkety, kde dochází často během dne k vykrádání parkujících automobilů, častějšími kontrolami a fungujícím kamerovým systémem.

Dalším problémem je, že většina ulic je ve špatném až dezolátním stavu. Proto je třeba získávat a v maximální míře využívat prostředky z magistrátu na opravu ulic a výstavbu chodníků.

O aktivním prosazení realizaci obchvatu obce už snad ani nemá smysl mluvit.

Tak co třeba zájmová a sportovní sdružení?

V Újezdě je mnoho zajímavých sdružení a iniciativ. Mají výborné výsledky a některá patří ke špičkám ve svém oboru. Je potřeba jim dát prostor na činnost a prezentaci. Nabízet jim možnost účastnit se a prezentovat na sportovních, společenských a obecních akcích a podporovat jejich vlastní akce. V co největší možné míře financocovat jejich činnost. Vždyť jsou reprezentanty obce a zapojují děti a mládež do svých činností.

K Újezdu patří neodmyslitelně i senioři.

Jsou součástí života obce, její tradicí a proto je potřeba využít jejich znalostí, zkušeností a invence k prospěchu obce. Je potřeba jim zajistit spokojené stáří. Zde je mnoho možností. Od kulturních pořadů, výletů, po zřízení společenské místnosti pro seniory. Také v oblasti sociální politiky a zabezpečení starších občanů je co zlepšovat. Uskutečnit výstavbu domu seniorů z obecních prostředků bude asi tvrdší oříšek než formou soukromého podnikání.

A co místní podnikatelé?

Jako strana soukromníků budeme podporovat místní soukromníky a firmy při realizaci obecních zakázek. Samozřejmě podle zákona. Je přeci proti zdravému rozumu zadat realizaci místního projektu firmě např. z Liberce. Místní soukromník či firma si dá jistě dobrý pozor na kvalitu a termín zakázky a v případě reklamace je ihned "při ruce". Je potřeba dát prostor soukromníkům v obci, ne jim znepříjemňovat podnikání a realizaci jejich podnikatelských záměrů. Podíváme-li se po okolí zjistíme kolik služeb a obchodů je jinde i v několikanásobném zastoupení. To tu chybí.

Uvažujete o nějaké změně územního rozhodnutí?

Újezd již v podstatě vyčerpal pozemkové možnosti jak obecní, tak soukromé. Pro růst obce je potřeba jednat s magistrátem o změně územního rozhodnutí a umožnit tak dalším zájemcům výstavbu bydlení v Újezdě. Je to také příležitost pro místní firmy a soukromníky při výstavbě a pozdějším rozvoji obchodu a služeb pro nové obyvatele.

Petr Duchek 28. 2. 2014

Není policista jako policista

První (místostar. J. Slezák) je dnes politikem, který na MHMP alibisticky hlasoval pro zjevně neprůchozí návrh na zavedení nulové tolerance hazardu (NTH) **v celé** Praze. Na našem ZMČ v říjnu 2013 prohlásil: "Já bych byl proto, aby se to zrušilo. Úplně. Ať to tady není. Ať se udělá někde jako to maj v Las Vegas, kde se to uzavře a kdo tam chce chodit za plot, nazdar! A kdo chce vyhazovat své peníze, tak ať si je vyhazuje v nějakým uzavřeným prostoru, ale bohužel nelze to takto udělat, nelze, protože vyhláška hl. M. Prahy je závazná pro všechny MČ ... a nemůžeme s tím vůbec nic udělat."

Politika J. Slezáka má ale zásadní rozpory. Jako protřelý vrcholný politik nehnul ani prstem k zavedení NTH u nás. Žádný návrh v tomto smyslu nepodal ani na RMČ, ani na ZHMP, právě před přijetím nové hazardní vyhlášky v 9/2013, přestože i kvůli tomu se projednávala Ó v jakém to rozporu jsou tedy jeho gesta slova a skutkyl

jednávala. Ó, v jakém to rozporu jsou tedy jeho gesta, slova a skutky! **Výsledkem** této "pilátovské" politiky je, že zatímco například Klánovice jsou v režimu NTH, Újezd má dle licencí udělovaných MFČR za čtvrt roku nárůst hracích automatů o 26% a je na 6. místě v Praze z 57 MČ, pokud jde o nárůst. A jedou v tom všichni. Starostu Roušara, místostar. Čechovou, radní Vlacha a Mergla nevyjímaje.

Druhý (L. Heinz) je v aktivní službě a je šéfredaktorem nezávislého serveru (www.policista.cz). Položil jsem mu pár otázek (výběr):

1. Po vyhlášení NTH obhájci hazardu většinou začnou občany strašit vznikem černých heren. Vaše zkušenost?

To se sice povídá, ale je to nesmysl. Zastánci hazardu se pokoušejí poukazovat na jednotlivé černé herny, kterých je minimum a které jsou často již pod drobnohledem policie. Je jen otázkou krátkého času, kdy policie začne stíhat jejich provozovatele.

Stejně tak se snaží zastánci zpochybňovat práci policie ohledně černých heren, které již policie odhalila a jejich provozovatele stíhá. Tím zpochybněním je účelové tvrzení, že provozovatelé jsou na svobodě. To je sice možné, ale neznamená to, že s těmito lidmi nebylo zahájeno trestní řízení a nejsou stíháni na svobodě. Tyto skutečnosti jaksi opomínají zastánci hazardu ve svých argumentech uvádět.

2. Vidíte rozdíl mezi hernou v Las Vegas a hernou v ČR?

Pokud si všimnete, tak většina kasin v Las Vegas poskytuje hostům mimo hraní také odreagovaní formou kabaretů, zábavných show, kvalitních restaurací a volnočasových aktivit, protože klienti, kteří se za své peníze skutečně pobaví, nebudou litovat nějaký ten prohraný dolar. Mluvíme o velké přidané hodnotě s určitým rizikem. Naše verze tzv. kasin nenabízí nic než prázdné kapsy za pár hodin a pěst vyhazovače jako přidanou hodnotu. Asi jako když srovnáváte Mácháč s Atlantikem.

3. Podceňují, brání se občané přijmout fakta o hazardu?

Občané se ničemu takovému nebrání. Ale kolik znáte hráčů, kteří se chlubí tím, že jim jejich vášeň zničila život. Životním ztroskotáním se asi nikdo chlubit nechce. Díky tomu také mohou zástupci hazardních lobby problémy hráčů zlehčovat nebo rovnou zatloukat. Koneckonců když se profitování ze slabosti druhých nazve třeba zábavou, vypadá i lejno jako bonbón.

4. Chodí do heren jen mladí muži?

Nikoliv. Navštěvují je poměrně často a v nemalém počtu i senioři. Ani není pravda, že herny vyhledávají jen muži. Trend zvyšujícího se počtu žen vysedávajících u automatů je varující. Lidé zde neprohrávají jen peníze, ale doslova své životy a životy svých blízkých. Až příliš pozdě si uvědomí, že jediný, kdo skutečně vyhrává, je vlastník herny nebo provozovatel.

5. Mohou sloužit herny a kasina jako pračka peněz?

Ač je kasinový režim přísnější, údaje o hráčích se zaznamenávají a delší dobu i archivují než v hernách, vyloučit se to nedá ani v jednom. Koneckonců tzv. vekslácká vyčůranost některých našich občanů je světově proslulá. Třeba Viktor Kožený nebo Radovan Krejčíř jsou představiteli takové české vyčůránkovské elity. Pro některé další, neméně úspěšné filuty, jistě nebude problém obcházet i sebepřísnější kontrolní systém.

6. U nás je cca 25 metrů od mateřské školy kasino, které ještě jako restaurace s hernou bylo povoleno v rozporu se zákonem o loteriích a sázkách. Máte podobnou zkušenost?

U nás je zase herna přímo v areálu školy. Řekl bych, že to už je do nebe volající šílenství. Z městské vyhlášky bylo vyřazeno ustanovení o minimální 100 metrové vzdálenosti heren a kasin od škol, úřadů a církevních objektů, kterou nahradil obrat blízkost. Její definování záleží na interpretovi. Což je u normy, kterou se mají řídit i různí spekulanti, velmi špatné.

Petr Duchek 28. 2. 2014

Trvale udržitelný rozvoj manipulace, propagandy a lhaní?

S manipulací, propagandou a lhaním se setkáváme denně. Pro někoho může být nepříjemné přijmout, že jsme jak "příjemci", tak i "šiřiteli" těchto tří jevů. Není však nutné si z toho dělat těžkou hlavu. Podstatné je, v jaké míře jsme schopni si je uvědomovat, třídit, využívat (zneužívat) a korigovat. Někdy ale probíhají i na úrovni nepostřehnutelného podprahového vnímání.

S tím měl údajně experimentovat i Josef Goebbels, ale záhy přišel na jednodušší způsob. Stokrát vyřčená lež se stane pravdou.

Známý je americký experiment Jamese Vicaryho z roku 1957 s vkládáním obrázků do filmů s nápisem *Pijte Coca-colu*, což vedlo ke zvýšené poptávce po zmíněné limonádě. Později byl ale experiment zpochybňován a poněkud záhadně zamlžován.

Skandál způsobila v roce 2000 ruská TV stanice ATN zvyšující si sledovanost podprahovými záběry s textem *Seď a dívej se!*.

V roce 1988 vypukl skandál i ve Francii, když Jean Montaldo vpašoval před prezidentskými volbami do vysílání TV Antenne 2 několik obrázků Françoise Mitteranda, který následně volby vyhrál.



Medvídci od Kolína v seriálu Pojďte pane, budeme si hrát v díle Jak jeli k vodě zase servírovali divákům podprahové Hlasuji pro mír!.

Vcelku neškodné heslo ale ukazuje, jak lákavá je touha ovládat mysl jiných. A co v Újezdě nad Lesy?

ÚZ jako volební svůdce?

Jestlipak jste si všimli, jak v posledních číslech změnil svůj obsah? Více záznamů z jednání RMČ (což byl mimochodem hned po volbách jeden z mých požadavků, ale i střetů, na tehdejší šéfredaktorku ÚZ K. J. Čechovou), více zpráv o tom, co všechno radnice pro blaho občanů udělala, atd. Jak průhledné, legrační, ale i smutné. Na podzim totiž budou volby. A ti, co ovládají ÚZ, začali ovlivňovat veřejné mínění ve svůj prospěch. Jen ten Duchek pořád vadí.

V ÚZ 12/13 mi nebyl otištěn příspěvek ve sloupku zastupitelů (SZ) celý, ale jen to, co se redakční radě (RR) hodilo, aby politického protivníka očernila. Interpeloval jsem RMČ a žádal vysvětlení. V ÚZ 2/14 ve svém sloupku starosta plamenně popsal, jak pověřil interní kontrolorku úřadu, aby prověřila mé interpelace ukazující na porušení pravidel pro vydávání ÚZ a oznámil výsledek onoho šetření: Redakční rada ÚZ žádná pravidla neporušila.

Mám vážné pochybnosti, zda právě interní kontrolorka úřadu se má vyjadřovat k polickým SZ. A pokud tak učiní na objednávku starosty, stěží si lze představit, že jako podřízený zaměstnanec zpracuje výsledek kontroly pro RR nepříznivý. Asi se jí budu muset zeptat i na jiné kontroly.

Koalice ale neváhala jít i tak daleko, že znění jedné mé interpelace zveřejněné v zápisu jednání zastupitelů zcenzurovala dle své politické potřeby a část textu umazala. Když jsem požádal kancelář starosty a tajemníka o opravu, dostalo se mi odpovědi, že Jednacímu řádu ZMČ by bylo učiněno za dost, kdyby byl uveřejněn jen název interpelace. Takže nakonec mám být asi rád, že vůbec něco bylo zveřejněno. Svobodně smýšlející člověk si musí položit otázku, proč tedy vůbec dotazy v interpelacích ze zvukových záznamů přepisovat (jako např. na MHMP), když ty nehodící se nezveřejňují?

Ptal jsem se třeba: Jak mohla ŘR svoji cenzuru mého prosincové ho příspěvku zdůvodnit v ÚZ odvoláním na pravidla pro vydávání ÚZ takto: "bod 9: Redaktor má právo nezveřejnit příspěvek, … v takovém případě tuto skutečnost oznámí autorovi", když onen bod 9 ve skutečnosti celý zní takto: "O zveřejňování ostatních příspěvků v ÚZ rozhoduje redaktor. Redaktor má právo nezveřejnit příspěvek, o kterém se domnívá, že svým charakterem odpovídá příspěvku, který by měl být zveřejněn ve "Sloupku zastupitelů". V takovém případě tuto skutečnost oznámí autorovi."?

A jak je můj dotaz zveřejněn v zápisu z jednání? Redakce v UZ zdůvodnila svoji cenzuru Člankem 8, bod 9 takto: Redaktor má právo nezveřejnit příspěvek, v takovémto případě tuto skutečnost oznámí autorovi. Pozná z toho někdo, na co jsem se vlastně ptal?

Jinými slovy. Článek 8 v bodě 9 říká, že napsal-li již do politického SZ zastupitel příspěvek, nemá "jistotu" zveřejnění <u>ostatních</u> příspěvků ve stejném čísle. RR použila z pravidel jen tu pasáž, kterou potřebovala. Můj příspěvek měl být správně otištěn buď celý, nebo vůbec. Nikoliv jako jakýsi "náhled" ve SZ s rozsáhlým zdůvodňováním cenzury, ospravedlňující rozhodnutí RR. Navíc, nezveřejňování podle domněnky je zakomponování cenzury v pravidlech.

V ÚZ/2/14 překvapivě s postupem RR nesouhlasil i zastup. Sikač. Leč i v tomto čísle měla cenzura další pokračování. Tentokrát mi byl pro změnu příspěvek do SZ "obohacen" o nesmyslnou úvodní větu, kterou jsem v tomto příspěvku vůbec nenapsal.

Zprivatizovaný ÚZ?

V minulých SÚL jsem otiskl negativní zkušenost pana Sýkory z KDU-ČSL s otištěním jeho volebně-politické inzerce, která byla přesunuta z poslední stránky doprostřed ÚZ. Údajně proto, že paní Čechová si pro TOP09 poslední stránku objednala dříve. Interpeloval jsem, dotazoval se, jak to bylo, a nakonec z pozice zastupitele žádal šéfredaktorku ÚZ pí Černou o nahlédnutí do e-mailové adresy časopisu ÚZ, abych na vlastní oči viděl, kdo tedy byl první.

9.12. 2013 žádám o nahlédnutí do e-mailových objednávek inzerce.
10.12. 2013 šéfredaktorka mou žádost přesměrovává(!) na ÚMČ.

9.1. 2014 urguji žádost u tajemníka a starosty.

13.1. 2014 místo nahlédnutí do e-mailových objednávek dostávám přeposlaný e-mail pí Čechové, údajně prokazující, že byla o týden rychlejší. Neobsahuje však standardní řádek komu byl poslán. V kontextu všeho se tak lze oprávněně domnívat, že přeposlaný e-mail byl před přeposláním upraven, možná jen vytvořen pro tento účel, či zaslán na soukromý mail pí Černé, nikoliv na e-mail časopisu ÚZ určený pro příjem inzerce. V takovém případě ale nemělo vůbec dojít k otištění inzerce pí Čechové. Vše tak ukazuje na to, že radniční periodikum bylo zneužito ve prospěch vládnoucího politického subjektu TOP09 na radnici na úkor KDU-ČSL. A dokud nebude e-mail časopisu zpřístupněn k nahlédnutí, zůstane pachuť ze ztráty politické a novinářské odpovědnosti obou dam, které jednají, jako by jim patřil.

Jak mít v ÚZ reklamu zdarma

Je to překvapivě jednoduché. Stačí napsat do ÚZ článek a uprostřed článku uvést telefonní čísla na svůj byznys. Jak jsem na to přišel? Interpeloval jsem RMČ: "Jak je možné, že údajná komerce zastupitele je cenzurována, zatímco například panu Machovi a paní Exnerové na straně 6 téhož ÚZ je v článku zahrádkářů umožněna komerční inzerce i s uvedením tel. čísel na objednávku a prodej brambor? Kolik za tuto reklamu zaplatili? A zde je odpověď: Vzhledem k tomu, že telefonní čísla na objednávky brambor jsou obsaženy uprostřed článku pojednávajícím o zimní zahradě, nebylo toto klasifikováno jako reklama. Celý příspěvek byl zveřejněn zdarma.

A ta se vyplatí

Za celý rok 2013 není zveřejněný jediný zápis o práci RR. Zajímalo mě tedy, na kolik vlastně přijde taková předvolební péče šéfredaktorky o své chlebodárce ve srovnání s průměrným platem pracovníka ÚMČ za 8 hodin práce. Ti mají mzdu o 2 tisíce vyšší, než je ta průměrná v ČR. Péče stojí polovinu. A taková péče se opravdu vyplatí.

Jak se jim to zrovna hodí

Někdy jsou ale písemné odpovědi na interpelace skoro až k popukání. Zeptal jsem se: "Proč byla informace o kácení stromů v ÚZ zkreslena a z otištěné části zákonné vyhlášky vypuštěno slovo zpravidla?" Odpověď: "S ohledem na skutečnost, že je zavedenou dlouhodobou praxí kácet stromy ve vegetačním klidu, nepovažujeme vynechání slova zpravidla za zkreslení informace a RMČ se touto věcí nebude dále zabývat." Rada si prostě mírnix týrnix zeleně ohnula výklad právního předpisu, aby mě ale hned v následující odpovědi na interpelaci stran porušení pravidel pro vydávání ÚZ poučila, že "Právní předpisy mají vyšší právní sílu než Pravidla Újezdského zpravodaje schválené Radou městské části Praha 21".

Když jsem četl onu odpověď a za břicho se přitom popadal, před-

stavil jsem si, jak by to asi vypadalo, kdyby s podobným přístupem v roce 1997 vyrukovaly autoškoly. Tehdy byl změněn rychlostní limit pro jízdu v obcích na 50 km/h, ale při výuce by ve školících materiálech tuto informaci uchazečům o ŘP vynechaly. Na dotaz "Proč?" by reagovaly tak, že "S ohledem na skutečnost, že je zavedenou dlouhodobou praxí jezdit v obcích až 60 km/h, nepovažujeme vynechání změny rychlostního limitu za zkreslení informace a touto věcí se nebudeme dále zabývat". Asi byste si pomysleli, že autoškolu vedou nějací magoři a rychle byste jí opustili.

Jejich zvůle prostě nemá chybu. Přitom jak jednoduché by bylo napsat *Sorry, spletli jsme se*. Toť vše. Ale pýcha jim to nedovolí.

Čestné občanství a Občan roku

Udělování titulů už takovou legrací ale není. Stalo se z nich politikum a to dokonce s přesahem hranic Újezda nad Lesy. Jistá wikipedistka Ivana, vystupující na internetu a v diskusních fórech pod přezdívkou Ivannah, vložila do otevřené encyklopedie Wikipedie k profilovému článku o panu A. Kocábovi příspěvek, popisující udělení čestného titulu panu Kocábovi v roce 2013. V něm se můžete dočíst: Stalo se tak až při druhém hlasování zastupitelstva o tomto bodu. Komise pro udělování titulu Kocába jako kandidáta navrhla už v červnu 2012, zastupitelé za ODS a KSČM se však tehdy při jednání zdrželi hlasování, a návrh proto nebyl přijat.

Záměr je jasný. Odvrátit pozornost od skutečného důvodu neudělení titulu a hodit věc na zastupitele z ODS a KSČM. Jenže důsledným dohledáním záznamů z hlasování zjistíte něco jiného.

- 1. Koalice disponuje rozhodující většinou 9 hlasů a pro udělení titulů nepotřebuje žádný hlas z ODS a KSČM.
- 2. V roce 2012 však pro udělení titulu hlasovalo jen 8 zastupitelů. Hlasování se zdrželi zastupitelé z ODS, KSČM, TOP09 a VV.
- **3.** V roce 2013 byl ale rebelující zastupitel z TOP09 asi "převychován" a svým hlasem udělení titulu podpořil.
- **4.** A pro úplnost. Na protest proti nemožnosti pracovat pro MČ, co-koliv ovlivnit a smysluplně projednat a i proti posunutému času zahájení jednání zastupitelů z 18. hodiny na 16. se opoziční zastupitelé hlasování vůbec neúčastnili. Přesto byl panu Kocábovi titul udělen a potvrdilo se tak tvrzení v bodě 1.

Neuškodí si připomenout, že videozáznam z jednání ZMČ v roce 2012 je o hlasování o titulech "ochuzen", stejně tak v něm nenajdete neúspěšné tažení proti J. Lamešovi, snaze odvolat jej z Kontrolního výboru. Tehdy starostu podpořilo jen 6 zastupitelů. Po "převýchově rebelů" však bylo odvolání dokonáno o půl roku později.

Umělá komunita

Po výzvě k zastupitelům, aby se přihlásili do komise pro udělování Čestného občanství a Občana roku, jsem tak dne 13. 12. 2014 učinil. Dlouhou dobu se nic nedělo a pak to přišlo. Do komise jmenovala RMČ dne 14. 1. 2013 sama sebe, resp. svoji "sv. trojici" ve složení: starosta Roušar a místostar. Slezák a Čechová. Nechápal jsem. K čemu jsou členové RMČ v komisi, když seznam navržených i komisí doporučených občanů jde do RMČ, která ho zpracuje pro konečné rozhodnutí zastupitelstva? Záhy jsem měl ale pochopit.

Účel světí prostředky

Zde musím na krátko odbočit. Na jednání komise bylo hned na začátku starostou požadováno, aby se z jednání komise nic nedostalo ven. Měl jsem pocit, že mě v této komisi nemůže nic překvapit a souhlasil jsem. Stejně jako všichni ostatní. Zmýlil jsem se. To, co následovalo, mě přimělo informovat ve SÚL.

Otevřu ÚZ/2/14 a nemohu uvěřit svým očím. V podivném článku od jisté I. Taške je chválen neznámý pán, který uklízí dobrovolně lesní cesty. Na tom by nebylo až tak nic divného, kdyby pod článkem nebylo uvedeno: *Vypátrali jsme, že pán se jmenuje Jan Mimra a byl nominován na cenu Občan roku 2013. I kdyby toto ocenění nezískal, přesto mu děkujeme za jeho záslužnou činnost.*

Kladl jsem si otázku, jak RR ÚŽ asi pátrala a jak se asi dozvěděla o utajované nominaci? Jednoduše. Někdo z komise to prostě vyžvanil, nebo je to celé divadlo, do kterého jsou vmanipulováni občané. Jiná vysvětlení jsou spíše z říše pohádek. A aby to celé pěkně do sebe zapadlo, na nominačním lístku pana Mimry je doslova uvedeno: V únorovém ÚZ bude i poděkování od Ivy Taške tomuto "neznámému" pánovi. Tím se to ovšem celé vysvětlilo a uzavřelo.

Je mi líto, že radnice pracuje takovým šíleným způsobem, je mi líto i občanů, které místo, aby starosta pozval třeba na úřad, na večeři apod., mají sloužit potřebám manipulátorů. Dlouho jsem rozmýšlel, zda toto zveřejnit, ale nepřišel jsem na jiný způsob, jak zabránit tomuto radničnímu šílenství. Osobně obdivuji lidi, kteří třeba jako pan Mimra, uklízejí cesty jen tak. Klobouk dolů. Na sídlišti Rohožník zase koukám jako blázen na upravené trávníky před paneláky, které v létě vypadají jako malá průhonická zahrada. Krása. Nicméně uměle vytvářené komunitní bratrství je mi z duše protivné.

Proč nemohou věci běžet tak nějak normálně, spontánně?

V lůnu manipulace

Teprve až po zasednutí v komisi a přečtení článku v ÚZ mi ale došlo, čeho jsem se účastnil.

Kdosi navrhl na titul Občan roku i mě za vydávání časopisu SÚL. Kdo, to jsem nevěděl. Starosta a spol. totiž nechali od všech návrhů oddělit jakékoliv údaje o nominujících občanech, abychom se prý soustředili jen na osoby nominované a ne na nominující. Zapomněl ale dodat, že on a jemu věrní při oddělování tuto informaci získali.

Také tím začalo být jasné, proč byla komise prošpikována členy RMČ. Rada si chtěla pohlídat, aby z komise šly jen "vhodné" návrhy.

To podporuje i další požadavek partičky kolem starosty, podle kterého "nevhodné" návrhy na ocenění měly zůstat jen v komisi a k dalšímu projednání na zastupitelstvu se vůbec neměly dostat!

Navržen na Občana roku byl i pan starosta. Před projednáváním se ale nominace vzdal, neboť mu nepřišlo vhodné být oceněn za práci zvoleného starosty. Znělo to celkem čestně a vznešeně, než došlo na projednávání mé nominace.

Starosta se mě lišácky zeptal, zda se též nevzdám nominace jako on, když jsem přece taky zvolený zastupitel. Opomněl ale říci, že má funkci starosty jako zaměstnání s 50 tisíci měsíčně, zatímco já chodím i jako zastupitel do práce a SÚL vydávám ve svém volném čase a za své korunky. Za těch 494,- Kč, které mi měsíčně přijdou z ÚMČ tak možná přivezu SÚL z tiskárny na poštu. Nominace jsem se nevzdal a dobře jsem udělal.

Během jejího projednávání jsem si totiž mlčky od některých členů komise vyslechl za SÚL cosi o Henleinu Konrádovi, Adolfu Hitlerovi, destrukci a jiné pikantérie. Stěží jsem zadržoval smích. Bylo vidět, jak moc je potřebné vydávat SÚL.

Kat a jeho oběť

Bizarnost celé situace umocnilo i složení komise. Na jedné straně člověk, chartista, pan A. Kocáb, a na druhé velitel první roty Pohotovostního pluku VB, pan J. Slezák, který byl u "toho", když při Palachově týdnu došlo k zatčení jednoho ze zakládajících členů Charty 77, budoucího prezidenta, pana Václava Havla. Oba pánové se však jednání komise nezúčastnili a tak nedošlo na žádné "krvavé maso".

Hodinová kávička

Před rokem jsem jednání komise v SÚL okomentoval slovy o hodinové kávičce. Dnes, po osobní zkušenosti, to mohu jenom potvrdit. Asi tak dlouho trvalo vlastní rozhodování i o občanech, o kterých mnozí členové komise neměli ani páru. Bohužel získat nějaké informace od těch, kteří je nominovali, nebylo možné. Kontaktní údaje zůstaly utajeny. Jak se ale mohu vyjádřit k nominaci občana, o jehož práci nevím nic? Právě nominující by je poskytli nejlépe. Následné shánění informací už nemělo smysl, protože komise rozhodovala hned, žádné další projednávání nebylo. Naprosto absurdní projednávání. Doufám, že už takové nikdy nezažiji.

Poslední slovo

Je zjevné, že zastupitelská demokracie není tím pravým šálkem čaje starosty a jeho party, byť se díky ní dostali k funkcím.

A ač poslední slovo bude mít zastupitelstvo, v kterém má starosta a spol. většinu, přesto doufám, že se nedočkám dalšího šíleného manipulování a zastupitelům budou předloženy všechny návrhy nominovaných občanů kompletně celé i s údaji nominujících. Neboť samotné rozhodování a hlasování zastupitelstva nad polomateriály by bylo pokryteckým akceptováním pozvolného odklonu od demokracie k totalitě.

Petr Duchek 10. 2. 2014

Zánik domu Žebrových - 5

Přestože tuto zimu žádné ledy nepřišly, přesto se ke konci roku podivně pohnuly.



Po mnohaletech bylo konečně vyplavovanému pozemku alespoň trochu uleveno. Mezi komunikací a severní částí pozemku vznikla za pár hodin práce drenáž. Je to sice lepší než nic, přesto ale stále chybí to podstatné. Vyřešení příčiny vyplavování pozemku především z jižní strany.

Řešení je tedy takové alibistické. Nakonec v tomto duchu se vyjádřil i starosta na ZMČ: "My jsme vyřešili jenom to, že jsme si odvodnili naši komunikaci. A teď máme jistotu, že paní Žebrovou nevyplavuje voda samosprávy."

Jaký odvodňovací vliv, pokud nějaký vůbec, bude mít drenáž na no-

vovýstavbou změněné vsakovací a odtokové poměry na odvrácené straně, si však musíme počkat. Obleva, ani děšť ještě neudeřily. Proteče voda pod povrchem pozemku až do mělké drenáže? Ale díky i za to málo, ač po tolika letech.



Haló, taxi!

Asi si všichni dovedete představit situace, kdy je nejlepší si zavolat taxíka. Většinou jsou to situace neplánované, v noci nebo v cizím městě. Kde ale najednou shánět taxi na ulici, nebo vzít číslo na taxi-dispečink? A jak dlouho budu čekat, než taxi přijede? Kolik bude jízda stát? Jak poznám, že mě taxikář veze nejkratší cestou, či se taxametr netočí víc, než by měl? Možná jste si takové otázky někdy položili, ale neměli jste po ruce odpověď. Je však skoro jisté, že jste měli po ruce svůj chytrý mobilní telefon. A právě pro Vás česká firma Adler iTech vyvinula aplikaci, která vám pomůže objednat si slušného taxikáře a zjistit, že jezdit taxíkem nemusí znamenat vítr v peněžence. Aplikace se jmenuje Liftago Taxi a je k dispozici zdarma pro všechny, kdo mají iPhone nebo telefon s Androidem.

Stáhněte si ji do Vašeho telefonu prostřednictví QR kódu v článku nebo pomocí odkazu na jeho konci. A až budete potřebovat taxi, vyzkoušejte ji. Je to jednoduché. Po zapnutí určí aplikace Vaši polohu a ukáže Vám ji na mapě. Potvrdíte ji a hned uvidíte kolik volných taxíků ve Vašem okolí nabízí své služby. Jedním tlačítkem odešlete: "Tady jsem a chci jet taxíkem". Případně můžete zadat cílovou adresu. Vzápětí se Vám objeví nabídky taxíkářů, kteří mají zájem Vám poskytnout své služby. Vybírat můžete podle nabízené ceny za km, typu vozu, dojezdového času i podle hodnocení řidiče, které do aplikace zaznamenali zákazníci. Vyberte si dle své aktuální potřeby. Spěcháte? Tak si zřejmě vyberete toho, kdo je fakticky za rohem a nebude Vám vadit, že je o korunu dražší. Nemáte-li peněz nazbyt, zřejmě si vyberete řidiče s nejnižším tarifem, který byl zákazníky kladně ohodnocen. Navíc, po celou dobu jízdy máte po ruce kontrolní taxametr, který ukazuje odhad ceny jízdy a trasu, kterou jedete. Po ukončení jízdy pak můžete ohodnotit poskytnutou službu. Tak přispějete k jejímu zkvalitnění a k tomu, aby Liftago splnilo své cíle - podporovalo slušné řidiče a bylo pro své zákazníky užitečnou a bezpečnou službou.

Liftago má dobrou zprávu ale i pro všechny poctivé taxikáře, kterým nabízí zdarma aplikaci Liftago Driver. Ta přináší další možnost získání zákazníků, efektivně propojuje aktuální poptávku zákazníků ve Vaší blízkosti s nabídkou služby. Liftago není novým dispečinkem a ani není spojeno se žádným stávajícím. Jde o nezávislý systém otevřený všem, kteří chtějí poskytovat kvalitní služby, dispečinky počínaje a samostatnými licencovanými taxíkáři konče. Za užívání aplikace se neplatí žádné vstupní ani paušální poplatky. Jediný poplatek, který taxíkář odvádí do systému, je jednorázový

poplatek za Liftagem zprostředkovanou objednávku jízdy, kterou taxikář potvrdí. Tarify si každý nastavuje do svého profilu samostatně a má i možnost dle momentální situace si nastavit, z jaké vzdálenosti chce přijímat zakázky. Tím se vyhne naježdění mnoha prázdných kilometrů. Pokud poskytujete taxi služby (firma, dispečink, či řidič) a máte zájem se připojit k projektu Liftago, stáhněte si aplikaci z odkazu na konci článku, nebo napište na kontaktní e-mail.

Jste majitelem či provozovatelem restaurace, klubu, kavárny, baru, penzionu, či jiné provozovny? Chcete zákazníkům nabídnout bezzpečnou a kvalitní taxislužbu? I pro Vás má Liftago dobré zprávy neboť hledá partnery, kteří pomohou s propagací a rozšířením služby. Napište nám na e-mail pod tímto článkem, rádi s Vámi projednáme možnosti a detailní podmínky spolupráce.

Aplikace pro pasažéra: http://goo.gl/DN95gH Aplikace pro řidiče (taxikáře): http://goo.gl/jze3xl Kontaktní e-mail: s-u-l@seznam.cz



Ukázka výběru taxi, kontrolního taxametru a QR kód



Tradiční rozhovor s panem

Ing. Zdiradem Pekárkem z RK Remax Horizont

Jaké novinky přináší nový katastrální zákon?

Po podání každého návrhu je o tomto informován vlastník nemovivitosti, a to zdarma písemnou formou na adresu trvalého bydliště nebo za poplatek prostřednictvím SMS či e-mailové zprávy. Vlastník nemovitosti pak má 20 dnů na to, aby v případě podvodného návrhu o této skutečnosti informoval katastr nemovitostí a sjednal nápravu. Zápis vkladu tedy může být proveden nejdříve 20 dnů od odeslání zmíněné informace.

Jak je to s daní z převodu nemovitostí?

Od roku 2014 se tato daň nazývá "daň z nabytí movitých věcí" a jejím plátcem v tomto kalendářním roce je i nadále prodávající.

Jak je řešeno rozdílné vlastnictví stavby a pozemku pod touto stavbou?

Doposud mohl být majitel pozemku odlišný od majitele stavby na něm. To už nebude možné. Tam, kde to tak nyní je, budou mít vlastníci vzájemně předkupní právo. Jinými slovy – při prodeji musí majitel stavby/pozemku nejprve nabídnout majiteli pozemku/stavby.

Závěrem něco osobního. Jak vnímáte realitní trh v Újezdě n/L a jak jste byl spokojen s Vašimi výsledky v roce 2013?

Ano, specializuji se především na prodej nemovitostí v Újezdě nad Lesy, Klánovicích a Šestajovicích. Obecně se dá říci, že je dlouhodobý velký zájem klientů o bydlení v této lokalitě, blízkost Klánovického lesa prostě hraje významnou roli. Pozemky jsou prodány vždy v horizontu dnů až týdnů, u rodinných domů a luxusních vil a dražších nemovitostí to trvá pochopitelně o něco déle. Co se týká roku 2013, já osobně jej považuji za velmi úspěšný, umístění v první desítce makléřů v rámci REMAX Česká republika určitě není špatný výsledek. Všechno ostatní a spoustu jiných zajímavostí včetně stávající nabídky nemovitostí si čtenáři mohou prohlédnout na www.zdiradpekarek.cz.

Děkuji za rozhovor.

Petr Duchek 27. 2. 2014





















© 603 280 220

Ing. Zdirad Pekárek Váš realitní makléř pro tuto oblast

Znám to tady, protože zde 16 let bydlím

zdirad.pekarek@re-max.cz

certifikovaný realitní makléř podle normy ISO www.zdiradpekarek.cz



PRO DEJ - luxusní RD
5+kk/bazén s pozemkem 4630 m²,
Solenice











"Trvale udržitelný rozvoj" Viktora Jákoba Čističe

Právě před rokem jsem na tomto místě napsal článek "Místostarosta Slezák jako Viktor Čistič". Pojednával o Slezákově nasazení do redakční rady ÚZ a jejím následném rozprášení. Nadsázku, ironii a vtip však bývalý soudruh Slezák pochopil tak, že jej přirovnávám k osobě chladné, vraždící, geniální a přitom bez myšlenek, totiž k postavě Viktora - čističe z filmu Brutální Nikita. A tak věc "rozpatlal" a s pocitem ublížení na cti mě udal přestupkové komisi.

Na první stání se ale nedostavil. Když jsem známému říkal, že na dalším hájil hlavně svoji čest, jeho reakce byla pohotová: "Vžduť žádnou nemá!? Pořád hájí svoji velitelskou činnost u Pohotovostního pluku totalitního režimu. Někteří jeho bývalí kolegové ve zbrani, dnes také politici, alespoň z chytrosti prohlásili, že měli stát na straně mlácených občanů a ne na straně mlátiček.

Odpověděl jsem mu, že mu to čištění asi přirostlo k srdci. Nejdříve s láskou ke KSČ čistil Václavské náměstí od pokojných občanů. O patnáct let později v rozhovoru pro LN zase mluvil o čištění očí Borovou vodou, když v letech 88/89 někoho z občanů na Václaváku zasáhl slzný plyn. V roce 2010 "velel" Kontrolnímu výboru ZMČ Praha 21 a krom jednoho jediného jednání za celý rok měl pořád vyčištěno a nescházeli se. Zasmáli jsme se.

Věc se pak táhla a dospěla až k odvolání na magistrát. Ten dospěl k názoru, že "nebyla naplněna skutková podstata přestupku" a svůj názor opřel o judikátní nález vysvětlující panu Slezákovi, že ke "svobodě projevu patří nadsázka, ironie i vtip, stejně jako právo svobodně se projevovat, což patří k demokratickému právní-

Jákob nebo Jakob?

Do jiného udání (jak jinak, než nevyhraného) vnesl i "zábavný" prvek. Na zastupitelstvu konaném dne 4. 2. 2013 vyřadil z projednávání interpelaci J. Lameše, protože se mu nezdálo označení křestního jména interpelované pí Čechové. V udání to označil za úmyslné zesměšnění. Avšak je nutno uvést, že interpelační lístky se nikde nezveřejňují a jediný, kdo je na ZMČ četl, byl právě pan Slezák. Proč zrovna v této věci byl tehdy poněkud přecitlivěle hájící a zažehl na ZMČ kvůli tomu mezi oběma pány spor, ví jedině on. Ovšem sám se v udání odhalil vskutku parádně.

Zatímco jedny poučuje, vychovává a trestá, sám ani pořádně neví, jak se jeho kolegyně, kterou tak hájil, jmenuje. A to spolu dělají už

Z otištěného náhledu z

přes tři roky. takovéhoto jména v zastupitelstvu nezasedá. P zastupitelku Karlu Jákob Čechovou, tak měl u udání je vi- mysli paní Karla Jákob echovou, tak tím jak dět, že podle názoru dopustil jejiho úmyslného zesměšnění.

J. Slezáka se pí Čechová jmenuje Jákob, nikoliv Jakob.

Z jakého důvodu v udání kolegyni příjmení vědomě a opakovaně zkomolil a zesměšnil? Nebo snad nebyl při psaní zcela při smyslech?

Těžko i říci, zda tím třeba J. Slezák nechtěně vyjevil svoji psychospiritualitu, cestu opuštění starého a hledání nového, či touhu spatřit Jákobův žebřík vedoucí až do nebes. Kdoví. Každopádně začíná být jasné, kdo stojí za šířením zkomoleniny příjmení pí Čechové.

Prosím Vás, už ho na podzim nevolte. Svoboda je pro něho příliš složitá a nebo pro ni nemá pochopení.

Petr Duchek 16. 2. 2014

Svoboda, Ústava, Lidství

"Svoboda jednotlivce zajištěná Ústavou státu je předpokladem zdravého Lidství."

Vážení občané!

Jste naklonění novým věcem? Staré politické strany vás zklamaly? Anebo třeba jen patříte k příznivcům či čtenářům časopisu SÚL? Podpořte, prosím, svým podpisem vznik politického hnutí SÚL, navazujícího na časopis. Podpisové archy jsou k dispozici v Cukrárně u Berušky, vedle Úřadu MČ. Děkujeme.

Základní témata tvořící program hnutí (více je v podpisových arších):

- Svobodné informace (seznámení občanů se zákonem č. 106 o svobodném přístup k informacím, otevřené a přehledné radniční weby a periodika bez cenzury)
- 2. Osvobození od hazardu (varování, zastavení a vyléčení společnosti od hazardního nádoru, často s pozadím organizovaného zločinu)
- Občanské spolupodílnictví na zastupitelské demokracii a kontrola při správě věcí veřejných (pravidel-

ně konaná zastupitelstva v čase pro občany dostupném, neboť je to jediná možnost, kdy je mohou oslovit všechny najednou)

- Využívání referend
- Školství (prázdninový provoz MŠ, muži do základního školství, střídavé předškolní vzdělávání, zveřejňování zpráv a zápisů ČŠI a ŠR)
- Granty (omezení politicko-subjektivního přidělování, podpora nových činností, pořádání hudebních slavností)
- Domov pro seniory, odlehčovací centrum, stacionář
- Podpora živnostníků a zaměstnanosti (pořádání konferencí, setkávání profesních organizací, zviditelňování v radničních listech)
- Osvobození od diktatury kapitálu (zrušení nesmyslných daní, zdvojeného zdanění, bankovních poplatků, lichvářských sazeb)
- 10. Politika je službou (průběžné aktualizování programu)

K poslednímu bodu se váže jedna zásadní věc. Volební subjekty často před občany předstupují jen s vlastními programy a sliby.

Přípravný výbor (Duchek, Lameš, Černoušek) se vás však už nyní ptá: O co máme náš základní program rozšířit?

Kontakty najdete dole v tiráži.

Petr Duchek 3. 3. 2014

PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.

Cukrárna

tel.: 774 94 94 96 Staroklánovická 470

Praha 9 - Újezd nad Lesy www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční výrobu domácích zákusků, dortů a chlebíčků z pravých, kvalitních surovin.

Pojďte do cukrárny!

Mailové spojení: s-u-l@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms); 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom. Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele. Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800 Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!! Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301 (předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Uzávěrka příštího čísla je 31. 5. 2014, vyjde v červnu 2014. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpaly a šťouraly: povoleno MK ČR E 20357

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011