

# SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY

# 12

## červen 2014

## čtvrtletní vydání

### Hanebná cenzura Újezského zpravodaje - iniciátorka tohoto časopisu.

### Obsah stran:

1. strana
  - \* obsah
  - \* slovo úvodem
2. strana
  - \* Pravá tvář vedení radnice? kriminalita ...
3. strana
  - \* ... dokončení ze strany 2
4. strana
  - \* Hazardmafie a daně
5. strana
  - \* Kůlatý stůl o hazardu
    - 🔑 Hartman kope za hazard!
  - \* SAOS se představuje
6. strana
  - \* Reportáž o průběhu veřejného fóra
  - \* Závěrečná zpráva z veřejného fóra
7. strana
  - \* Trvale udržitelný rozvoj udávání
8. strana
  - \* Zaprodá radnice újezský skauting?
9. strana
  - \* Újezský masakr motorovou pilou
  - \* Skončily klukoviny s kládkami?
  - \* Soukromníci na Běhu za újezskou sovou
10. strana
  - \* Vysokoškolští blbci
  - \* Je Rada MČ plná blbců?
11. strana
  - \* Informace za plotem
  - \* Stanice Praha – Klánovice
  - \* Loupežníci v Újezdě
12. strana
  - \* I toto je cenzura
13. strana
  - \* Cenzurní šprt'ouchlata
  - \* Existuje svoboda slova v Čechách?
14. strana
  - \* Zánik domu ebrových o číma ...
  - \* Návrhy řešení
15. strana
  - \* Remax
16. strana
  - \* SUPERJACKOPT RMČ

Dej Bůh štěstí zahradnímu domu!



Dneska má VŠ každéj blbec!  
... každéj blbec!  
... každéj blbec!  
... každéj ...

Slyšeli  
jme  
slova

**místostarostky!**

str. 10

**Újezský  
masakr  
motorovou  
pilou**

Zůstaly z nich jen pahýly ...

str. 9

Vá ení a milí čtenáři,  
před třemi lety jsem netušil, jaký to bude s Goliáši, dr. ícími radniční otě- e, nerovný boj. Hodnotit dnes, jak moc byl úspěšný a jak vůbec mohl být úspěšný, je ještě předčasné.

Vzpomínám si, e SÚL jsem začal vydávat, proto e jsem byl z mnoha věcí značně rozčarovaný a nic lepšího mě nenapadlo. Usoudil jsem totiž, e nelze ml čet a přitom přehlí et některé nešvary politiky.

A přesto e dobro, pravda a svoboda slova společně asi nikdy nezvítězí, doufám, e alespo ň někdy SÚL pomohly zlu, l i a cenzu ře prohrát.

Můj mandát zastupitele se ale chýlí ke konci a ke svému závěru v současné podobě dospěl i časopis SÚL. O jeho případném dalším osudu rozhodnou i podzimní volby. Paradoxní je, e zastavení vydávání m ů e napomoci široké otevření ÚZ. Cenzura zemře a svoboda slova se narodí.

Děkuji všem, kteří mi s časopisem jakkoliv pomáhali, zbývá vydat u jen poslední číslo, volební. A bude to 13té číslo. Uvidíme, co přinese.

Petr Duchek

**Újezdští skauti se bouří**



str. 8



str. 13

**Fejeton**

herce, spisovatele, scénáristy a režiséra film ů:  
„Co je Vám, doktore?“,  
„Bony a klid“, „Jako jed“  
uvnitř listů!

Podarilo se prosadit projednání nulové tolerance hazardu v Újezdě.  
**Rozhodovat se bude 2. 6. 2014**  
na zastupitelstvu MČ Praha 21.  
Nele te u televize, nebrblejte u piva a přijďte vyjádřit svůj názor!

## Důkaz číslo 1.

Jan Slezák, místostarosta, ČSSD, Újezdský zpravodaj 2014:

„Lze zastupitel Duchek záměrně? Podle mého názoru ano! Radní ani zastupitelé MČ nerozhodují o hernách. Rozhodují zastupitelé HMP a to formou vyhlášky. To, že majitelé ZIPA udělají z restaurace hernu, **nikdo netušil a není to chybou městské části**. Pokud existuje sebemenší možnost tuto hernu zrušit, tak o to zcela jistě požádáme.“

Pan místostarosta Slezák zjevně neumí číst, problematice vůbec nerozumí, nebo rozumět nechce.

**Usnesení ze zasedání Rady MČ, na kterém žádný radní nechyběl.**

Městská část Praha 21

### USNESENÍ RMČ72/1286/13

72. Rada městské části  
ze dne 04.06.2013

**Připomínkové řízení k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry**

Rada městské části

1) **bere na vědomí**

připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry.

Z nabízených variant Rada MČ Praha 21 nepřijímá nulovou toleranci. Přiklání se k druhé variantě, která umožňuje provozování VHP a jiných podobných her při splnění vyhláškou navrhovaných pravidel.

Návrh obecně závazné vyhlášky je uveden v příloze, která je nedílnou součástí originálu tohoto usnesení.

2) **ukládá**

ÚMČ Praha 21 /FO/ odeslat dopis s vyjádřením k návrhu OZV na MHMP a jednotlivým provozovatelům loterie

1. Mgr. Ditta Literová, referent finančního odboru

Termín: 07.06.2013

Usnesení - Schváleno (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Ing. Miloš Mergl  
radní

RNDr. Pavel Roušar  
starosta MČ Praha 21

Takže ještě jednou: **Rada MČ nepřijímá nulovou toleranci**. Přiklání se k druhé variantě, která **umožňuje provozování VHP a jiných her ...** (pozn. VHP = výherní hrací přístroje)

Uvedené usnesení odhlasovalo jednomyslně všech pět radních. Přesto podle místostarosty Slezáka nikdo netušil, že majitelé ZIPA udělají z restaurace hernu. To je jako byste vytvořili podmínky pro prodej drog a pak se divili, že je někteří prodávají. Tomu by se soudně divil asi opravdu jen málokdo.

Z tvrzení pana Slezáka tak musíte dojít k závěru, že Rada MČ je buď nezodpovědná, koupená, pod nátlakem nebo neschopná.

## Důkaz číslo 2.

A jak je možné, že Rada MČ o hazardu v Újezdě **rozhodovala**?

**Loni** v květnu rozeslal magistrát radnicím dopis, aby se před zářijovým projednáváním a schvalováním vyhlášky regulující hazard vyjádřily, zda jej na svém území chtějí udržet, či zakázat. Tedy mohly si nadiktovat, zda chtějí ovlivňovat příznivě, či nepříznivě životní styl ve své městské části, svých obyvatel. Proto bylo požadováno, aby k tomu přijaly usnesení (viz výše). V dopisu je navíc doslova uvedeno, že pro nulovou toleranci hazardu stačilo prostě jen do 60 dnů neodpovědět!

**Doslovný přepis příslušných pasáží z dopisu:**

Městské části mají v rámci připomínkového řízení možnost navrhnout zařazení míst do přílohy vyhlášky, ve kterých bude možné provozovat loterie a jiné podobné hry ...

**Pravidla pro výběr míst, která mohou být uvedena v příloze vyhlášky:**

(1) Na území městské části **nebudou žádná místa**, na kterých by bylo možné provozovat loterie (**nulová tolerance**);

nebo

(2) Na území městské části **budou vybrána místa**, a to označením názvu ulice a konkrétním číslem popisným a orientačním nebo evidenčním (pokud není číslo orientační přiděleno) anebo označením katastrálního území a číslem parcelním (pokud není možné určit číslem popisným a orientačním), ve kterých je možné provozovat loterie, a to za podmínek že ...

Je na uvážení městské části, zda na svém území umožní provoz loterií pouze v kasinech, nebo v kasinech i hernách.

Vaše připomínky ve formě **usnesení rady městské části** nebo dopisu **s podpisem starostky/starosty** městské části očekáváme **ve lhůtě do 60 dnů** ode dne doručení návrhu vyhlášky. V případě, že ve stanoveném termínu vyjádření hl. m. Praha neobdrží, bude tato skutečnost považována jako vyjádření, že na území vaší městské části **nebudou žádná místa**, ve kterých by bylo možné provozovat loterie (**nulová tolerance**).

**Rada MČ** věc projednala a na magistrát ihned(!) odeslala dopis UMCP21/09923/2013 se **seznamem provozoven**, kde by mohl být hazard provozován.

**Místostarosta Slezák** a spol. ale nic netušil!? Zřejmě neví, co činí. Ve vedení „obce“ je pak takový člověk k nezaplacení.

**A jedna** zajímavost. Po vydání březnových SÚL a pranýřování diskutabilní blízkosti herny ZIPO a mateřské školy na Rohožníku, nechali provozovatelé trvale uzavřít druhý vchod do herny, který je blíž k mateřské škole a umístili na něj nápis: „VCHOD Z DRUHÉ STRANY“. Náhoda?



**ZMČ16 - 14. 10. 2013**

## Interpelace občanů a členů zastupitelstva

**Interpelace směřovala na pana starostu, resp. celou RMČ**

**Dotaz:** „Souhlasíte, že krom závislosti hráčů jsou v obdobné závislosti ... i MČ a jediným řešením je nulová tolerance ...?“

**Písemná odpověď:** Nesouhlasím, ... dali jsme přednost snížení počtu míst, kde jsou tyto herny provozovány ...

**Dotaz:** „Jaké konkrétní kroky ve věci omezení hazardu nyní připravujete?“

**Písemná odpověď:** Žádné.

Ke všemu pan Slezák jakožto magistrátní zastupitel o Obecně závazné vyhlášce č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy omezující hazard v září 2013 hlasoval na magistrátu. Její součástí je příloha se seznamem míst s konkrétními adresami, kde mohou být herny a kasina provozovány. Újezd nad Lesy je v ní zcela zřetelně zastoupen také.

**Přesto pan místostarosta Slezák a spol. stále nic netuší!?**

Jsme tak svědky unikátní ztráty paměti místostarosty Slezáka. Předpokládám, že ostatní členové RMČ se k němu přidají. Je čas, aby jej, je nahradili jiní, ještě netrpec tak rozsáhlou amnézií.

**Aktuální téma hazardu RMČ nikdy nezařadila do programu jednání na zastupitelstvu. Zato například vizionářské karty indikátorů, které nereagují bezprostředně na nic, ano.**

Na posledním zasedání byl ovšem Katalog karet indikátorů pro značně amatérské zpracování vrácen k přepracování i koaličními zastupiteli. V indikátoru č. 28 si Rada MČ chtěla nechat odsouhlasit i tak šílený plán, jako je udržení počtu trestních činů na stejné míře až do roku 2022! Tedy každý den jeden trestní čin. Dává vám to v souvislosti s podporou hazardu smysl? Opravdu se zase jen spletli?

## KATALOG KARET INDIKÁTORŮ pro sledování pokroku realizace Strategického plánu rozvoje

**Podle** níže uvedené karty je Rada MČ se současným stavem kriminality spokojena. Za optimální považuje udržet hodnotu 31 trestních činů na 1000 obyvatel za rok. Vezmeme-li v úvahu, že v Újezdě je cca 12 tisíc obyvatel (včetně těch, kteří zde nemají ohlášení k trvalému pobytu), kupeckými počty zjistíme, že jde o  $12 \times 31 = 372$  trestních činů za rok, tedy cca jeden denně.

**V souvislosti** s uvedenými skutečnostmi lze předpokládat zvýšenou kriminalitu v oblasti konečné autobusů na Rohožníku.

Na interpelaci: „Podpoříte místní referendum na téma zavedení nulové tolerance...“, odpověděla RMČ písemně, že NE a mimo jiné uvedla, že: „i proto, že si na sociálním odboru Policie ČR a Městské Policie ověřila, že za celé volební období nevznikl v souvislosti s provozováním výherních automatů v naší MČ žádný viditelný či výrazný problém, který by tyto složky musely řešit.“

RMČ tedy v případě hazardu bude čekat, až se něco stane. Zkušenosti odjinud přehlídí. Ale i samotná odpověď je poněkud, mírně řečeno, zavádějící.

Za přečtení stojí proto vyjádření Policie ČR z Prahy 8, kde mají s hazardem podstatně větší zkušenosti (výtah):

**POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY**  
Obvodní ředitelství policie Praha III  
182 00 Praha 8, Trousilova 1120/3

Herny obecně z různých důvodů jsou místy, kde dochází ke kumulaci závadových osob z policejního hlediska, jedním z důvodů je i také jejich NONSTOP provoz. Policie ČR **neviduje** statistiky, které by obsáhly veškerou problematiku související s hazardem. Přeloženo do srozumitelnosti, nemůžeme dokladovat kolik krádeží, kolik násilné trestné činnosti bylo spácháno právě proto, že v daném místě se nachází herna, že konkrétní pachatel kradl, ubližoval na zdraví apod. právě proto, že je hazardním hráčem.

**Konkrétní** statistiku, která by jednoznačně prokazovala přímou souvislost spáchaných tr. činů s umístěním herny v dané lokalitě, **nevidujeme**.

Naše tvrzení o kumulaci závadových osob **potvrzuje** množství osob v celostátním pátrání, které byly v těchto zařízeních vyhledány.

I proto jsem podal návrh na přiklonění se k nulové toleranci, nebo vyhlášení referenda o hazardu usnesením zastupitelů 2. června. Bude jistě zajímavé sledovat hlasování Rady MČ a zejména pana Slezáka.

**Petr Duchek 16. 4. 2014**

## Karta Indikátoru 28

pozn. oficiální název evokující vzpomínky na dobu před rokem 1989

Cíl SP v oblasti G: Veřejná správa, informovanost, bezpečnost, MA 21	Zachovat současný, relativně dobrý stav bezpečnosti v MČ Praha 21		
Název indikátoru	POČET TRESTNÝCH ČINŮ ZAZNAMENANÝCH POLICIÍ NA 1000 OBYVATEL V MČ PRAHA 21		
Měrná jednotka	Hodnota míry kriminality		
Optimální směr	↔ Udržet hodnotu 31		
Správce měřítka	Policie ČR		
Garant za vyplnění měřítka	Starosta MČ Praha 21		
Roky	2012	2017	2022
Plán	-	31	31
Skutečnost	31		

**Popis měřítka:** Trestná činnost zahrnuje násilnou trestnou činnost, mravní trestnou činnost, majetkovou trestní činnost a ostatní trestnou činnost. Cílem je, aby indikátor měl sestupnou tendenci, případně se nezvyšoval.

**Měřitko ovlivňuje:** Počet opatření na prevenci kriminality, počet strážníků městské policie, počet obyvatel.

**Metodika a výpočet:** Dle metodiky Policie České republiky.

**Zdroj čerpání dat:** Policie České republiky.

**Perioda vyhodnocování měřítka:** 1 x za rok

# Hazardmafie a daně

Na zastupitelstvu jsem byl dvakrát místostarostou Slezákem z ČSSD poučován, že hazard byl vždycky zdaňován. Nevím, jestli tak pravil z důvodu nějakého lobbismu či z neznalosti, ale dovedlo mě to k zveřejnění informací, z kterých jsem čerpal před rokem při psaní článku „Hazardmafie s číslem šelmy 666“ (SUL/září/2013).

**Daň z příjmu právnických osob.** V letech 1993 až 98 byl hazard standardně zdaňován. Právě „daňové Eldorado“ ale podpořil v letech 1999 až 2011 režim daňového osvobození příjmů z loterií a sázkových her, který byl zrušen až od roku 2012. Hazardní společnosti ale na to zareagovaly tak, že se ještě před oním zrušením začaly různě štěpit a po dobu přeměny pro ně stále platil režim daňového osvobození. V celku oprávněně lze předpokládat, že ve většině případů se jednalo o účelové přeměny společností s cílem vyhnout se daňovým odvodům. A pokud správci daně prokázaly, že důvodem změn společností byly ekonomické důvody, nebylo možné na takový postup pohlížet jako na zneužití práva. Prostě a jednoduše daně zákonně „očůraly“.

**DPH.** Daň, která je snad všudypřítomná. Přesto u loterií a sázkových her ji nenajdete. Ani teď, ani v minulosti. Zato bez nároku na odpočet na vstupu je provozování loterií až od roku 2005 a to hlavně z důvodu vstupu ČR do EU. S tímto stavem se velmi nerada smířovala Sazka a.s., o navrácení odpočtu se neúspěšně v roce 2007 pokusila ČSSD v PS. Návrh ale diskriminoval například zdravotnická zařízení, zavedl by nebyvalou státní podporu hazardu u tzv. osvobozeného plnění a navíc byl v rozporu s evropským právem.

**Poplatky.** Od roku 1990 byl jedním z nich povinný odvod na veřejně prospěšné účely (VPÚ). Těmi byly sociální, zdravotní, osvětové nebo jinak veřejně prospěšné účely a od roku 1998 přibývaly sportovní, ekologické a kulturní účely. Jeho výše se stanovovala tak, že od vsazených částek se odečetly výhry, poplatky a náklady provozovatele a podle velikosti kladného rozdílu se spočítala progresivní odvodová povinnost ve výši 6, 8, 10, 15 či 20 procent. Hazardní firmy toto obcházely dělením matky na dcery a vnučky a tak se jich například v roce 2011 skoro 90% „vešlo“ do 10 procentního odvodu. A až na malou část odvodu za VHP (výherní hrací přístroje), který byl příjmem rozpočtu obcí, byl odvod příjmem nadací, nestátních neziskových organizací, které si určily samy hazardní společnosti! Tento cílený sponzoring mimo jiné umožnil hazardmafii hrát si na dobrodince a mecenáše. Leč v roce 2006 zveřejnily HN informace o financování kampaní politických stran právě přes různé nadace ...

Nejasně probíhalo i splácení Sazka Arény (mimořádně oproti původním 2,5 mld. nakonec asi přijde na 10x víc za 40 let splácaní), která zřejmě z jakýchsi daňové spekulativních důvodů odváděla i více než 20% sazbu.

Nelze opomenout i úvahu o umělém zvyšování výhernosti, kterou si hazardmafie snižovala odvodovou povinností na VPÚ.

I laikovi musí být jasné, že poplatek na VPÚ byl přinejmenším obrovským lákadlem k podvodům a korupci.

Poplatek je v současné době od roku 2012 nahrazen 20% odvodem z loterií a jiných podobných her z rozdílu mezi vsazenou částkou a vyplacenou výhrou. Mírně odchylně je tomu jen u VHP, u kterých se provozovatelé ještě počítá počet automatů, dnů provozu a pevná sazba 55,-.

**Místní poplatek** byl zaveden v roce 1998 a umožnil obcím vybírat 5 až 20 tisíc za jeden povolený VHP na čtvrt roku. To však asi bylo pro hazardmafii moc a ještě v témže roce došlo ke snížení rozpětí na 1 až 5 tisíc za VHP. Problém přineslo zavádění videoterminálů (VLT). Ty začalo povolovat MF a obce nemohly nejen vybírat poplatky, neboť VLT nepovolovaly, ale navíc nemohly ani regulovat jejich umístění. Když v roce 2010 došlo k novele příslušného zákona a v něm se objevila definice „jiné technické zařízení povolené MF“, mohly obce konečně vybírat poplatek za VLT. Představitelé hazardmafie ale ze sebe udělali hlupáky a tvrdili, že není jasné, co je myšleno oním technickým zařízením, neboť to není nikde v zákoně specifikováno. A po dalších tahanicích a novelách byl poplatek nakonec zrušen.

**Poplatek na státní dozor** ve výši 1% z rozdílu vsazených a vyplacených peněz byl v roce 2011 zrušen. Nepokryval ani náklady obecních úřadů, státních zkušebních ústavů a jeho výběr byl neefektivní.

**Správní poplatek** je v podstatě sazebníkovým typem poplatku

za změny a povolovací úkony státní správy. V souvislosti s hazardem je asi nejzajímavější řečneme nestandardní legislativní cesta hazardmafie, které se povedlo dostat do zákona zastropování poplatku. To v praxi znamená, že zhruba 90% hazardních firem neodvádí z vyšších zisků už žádný poplatek! Pokud bychom jej chápali jako daň, jedná se v podstatě o regresivní zdanění. Hazard je tak oproti jiným odvětvím podnikání, případně i v porovnání s daní z příjmu fyzických osob, zvýhodňován. Bez ohledu na to, zda ostatní mají rovnou, nebo progresivní daň. Můžeme proto směle hovořit o jakési státní stimulační pobídce k rozvoji tohoto „odvětví“, zajímavé především pro velké společnosti. Pro malé nájemce automatů, třeba v hospodách apod., toto vliv nemělo. Ti v podstatě ani netušili, do jak obłudného systému se jako pešáci zapojili.

**V souvislosti** s uvedeným ještě doplním, že MF zejména pod vládou TOP09 a ministra Kalouska vyslalo desetitisíce trojských likvidačních „VLT“ koňů do obcí po celé ČR vydáváním licencí na jejich provoz v rozporu se zákonem o loteriích, čemuž se obce nemohly nijak bránit a automaty musely na svém území strpět. Povolovalo například sázky na VLT ve výši 1 000 korun, přestože zákon připouští pouze 2, 5, nebo 50 korun. Maximální hodinovou prohru povolilo na 252 tisíc, ač zákon dovoluje pouze 1, 2, nebo 10 tisíc korun. Zatímco zákon umožňuje vydat licenci na rok, MF vydalo licence na neomezenou dobu, deset let, později na tři roky. Tento státem řízený „hazardní pogrom“ způsobil kumulaci kriminality, devastaci mnohých rodin, firem a pracovních sil. Nezřízený a agresivní rozmach hazardu v ČR byl navíc podpořen plošným zákazem hazardu v Rusku, který hledal azyl pro své mrzké pseudopodnikání. Našel jej v našem k hazardu legislativně benevolentním ráji.

**Je třeba** ještě zdůraznit, že hazard není běžné podnikání, a proto na něj nelze uplatňovat běžné tržní mechanismy, neboť ty právě podporují rozvoj každého podnikání v konkurenčním prostředí. Cílem tedy nemůže být rozvoj, ale omezení, případně zákaz. Bohužel v první fázi restriktce odnášejí drobní provozovatelé, často třeba jen s jednotlivými přístroji, kteří jsou jen malou součástí giganticky nezažraného odvětví, které si za odpor veřejnosti může samo.

**A toto zverstvo** obhajuje starosta a spol. Hlavně, že z neštěstí jiných má radnice peníze a může rozdělovat. Jak příkladně a morálně.

**Věřím**, že jsem i tímto článkem panu Slezákovi alespoň z části pročistil oči i bez jeho oblíbené borové vody, kterou tak starostlivě doporučuje po zásahu granátem se slzným plynem.



**Eva Holubová**, herečka: „Herny mě štvou, protože někdo tyje z lidského neštěstí. Majitelé a provozovatelé vydělávají peníze na tom, že lidé spadnou do bída často s celými rodinami. Je to svinstvo.“

**Vít Olmer**, režisér, herec, scénárista, spisovatel: „Na hazard mám názor odpovídající názoru každého slušného člověka ...“

**Václav Malý**, biskup: „V některých oblastech kněží častěji přicházejí do styku s bezradnými hráči i s jejich zničenými rodinami a jsou svědky jejich mimořádně tragických příběhů.“

**Karel Nešpor**, psychiatr: „Hazardní hry jsou sociálním zlem, které zahrnuje všechny vrstvy české společnosti.“ **Petr Duchek 1. 4. 2014**

## AUTO MALČEV

**AUTOSERVIS**, tel.: 606 607 406

- kompletní servis všech osobních a užitkových vozidel
- diagnostika • plnění klimatizací • montáž tažných zařízení

**PNEUSERVIS** • uskladnění pneu

**AUTOKAROSÁŘSKÉ PRÁCE**

**ODTAHOVÁ SLUŽBA**

**NÁHRADNÍ DÍLY** na Peugeot,

Citroen, Hyundai a Iveco, tel.: 602 366 353

**ROSTOKLATY U PRAHY** směr kolínská výpádovka z Prahy 2 km od ÚVAL  
[www.automalcev.cz](http://www.automalcev.cz), [info@automalcev.cz](mailto:info@automalcev.cz)

Nově  
**GEOMETRIE**

## Kulatý stůl o hazardu

Na akci „Veřejné fórum 2014“ v polyfunkčním domu za mnou přišel starosta. Usmíval se a podal mi ruku. Říkal jsem si, že je to věc nevidaná a honilo se mi hlavou, copak ten starý lišák má zase za lubem. Začal mluvit o hazardu v Újezdě. Obětuje prý jeden svůj středeční „čaj o páté“ s občany na kulatý stůl o hazardu a bude o tom i informace v ÚZ. Pomyslíl jsem si, že se mu už asi donesla občanská aktivita se sběrem podpisů pod petici požadující vyvolání referenda o hazardu a nechce hrát druhé housle. Usmál jsem se. Nakonec proč nebyť přátelský, když to bude ku prospěch věci.

**Informace** v ÚZ opravdu byla. Plná 3 slova! V kalendáriu bylo uvedeno „Nulová tolerance heren?“ Nic víc. Jakoby šlo o nějakou standardní věc, která se přece řeší každou chvíli. Začal jsem přemýšlet, zda nepozvání občanů starostou, například v úvodníku ÚZ, je z důvodu neznalosti hazardní problematiky, nebo spíš z neochoty problematice rozumět. Odpověď přišla na onom kulatém stolu.

**Hned** z počátku začalo duo starosta a vedoucí odboru MA21 pí

### LÉKÁRNA NA ROHOŽNÍKU



Živonínská 1630  
Praha 9 - Újezd nad Lesy  
Po-Pá 8-17

telefon: 281 973 160

lek.rohoznik@volny.cz

- + výdej na recepty i volný prodej
- + magistraliter příprava
- + veterinární přípravky
- + homeopatie

Hájková kopat za hazard a trend obhajoby hazardu udrželi po celou dobu. Na jednu stranu tvrdili, že MČ nemůže s hazardem nic moc dělat, na druhou stranu se sami nesmyslně chválili, že MČ snížila počet heren v Újezdě. Ovšem opomněli dodat, že počet nejvíce návykových VLT automatů se v Újezdě meziročně naopak zvýšil. Přítomné občany se snažili oblbnot například i statistikou počtu automatů v roce

2013 a nyní, podle které je počet „ustálený“. Leč nebyli schopni mi sdělit datum, ke kterému jsou ony údaje za rok 2013 vztaženy. Což je dost zásadní, neboť MF zveřejňuje počty VLT několikrát ročně.

**Skoro** až vyděračsky působily promítnuté otázky/témata, podle kterých měla proběhnout ona moderovaná (rozuměj prohazardně vedená) debata. Přítomným bylo podsouváno, že pokud v Újezdě nebude hazard, doplatí na to školství, kultura, sport atd. V podstatě se doslova ptali, které bohulibé činnosti má radnice zaříznout, když hazard v Újezdě nebude. To vyvolalo požadavek občanů (ne zástupců hazardu), aby takové dotazy nebyly vůbec kladeny. I nadále ale byla diskuse tak trochu jako řeči s radními duby.

**Paní** Hájková mě v jednu chvíli usměřňovala v debatě nad grantovými penězi z hazardu pro spolky, až mi došla trpělivost a skočil jsem jí do řeči se slovy: „A na druhé straně jsou sebevraždy.“ Chvilí na mě koukala, s prominutím, jako vrána. Po chvíli se ale prohazardní radnice oklepala a mlela to samé dál. Vítr z plachet jim na chvíli vzal bývalý hráč, který potvrdil má slova o sebevraždách.

**Když** jsem říkal, že vím o 7 lidech, kteří v Újezdě na hazard došli a už tu třeba ani nebydlí, opět, asi protože jsem to říkal já, mi nebylo uvěřeno. Na sociálním odboru přece nikdo nic neví. Ale i tuto představu onen (již osmý) hráč jednoduše vyvracel. Proč by někdo chodil na úřad vykládat, že prohrál 10 milionů!?

**Pozval** jsem i jednoho odpůrce hazardu, bývalého majitele herny, který se s jedněmi provozovateli znal a pozdravil se. Promluvil o celkové nedobré situaci hazardu v ČR a proč je řešením jen nulová tolerance hazardu (NTH). Zjednodušeně. Skutečná regulace shora se nekoná, jediná šance je donutit vládu konat zdola.

**Zajímavé** ale bylo i sdělení zjištění radnice, že do ZIPA chodí hrát vlastně málo lidí. Obvykle jsou tak v herně tři hráči, většinou ani nejsou z Újezda a o půlnoci, ani později k ránu už údajně nehraje ani noha. Povídám, z čeho tedy vlastně herna žije, kdo platí

### Přeměna herny ZIPA na Praze 8 v sýrárně.



2013 / 2014

Další informace najdete na: [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz)

zaměstnanec? Nebo je to tak, že je tam zase někdo chycený a jede natvrdo? Jste jako kobylky a mucholapky. Přistanete, nalákáte a vy-sajete. Žádná přidaná hodnota navíc. Reakce nebyla taky žádná.

## Hartman kope za hazard!

**Zarážející** ale bylo i to, že ze zastupitelů přišli jen tři. Já, starosta a zast. Hartman. Ten byl přítomen také za jediný spolek, Újezdský STROM. Nikdo jiný za spolky se nedostavil! A to přesto, že pí Hájková opakovaně, agilně ještě den před konáním kulatého stolu rozesílala prohazardní mail spřízněným duším s textem: **“Protože z dotace z výherních hracích přístrojů, poskytnuté Magistrátem hl. m. Prahy, investujeme Grantový systém MČ a některé prostředky zasíláme rovnou školám nebo sportovním organizacím, jistě se přijďte zapojit do diskuze.”** Je vidět, že do obhajoby krvavých peněz se nikomu nechťelo. Ne tak ale šéfovi Újezdského STROMU. Se starostou vášnivě obhajoval hazard, požadoval zvýšenou kontrolu policie v hernách a mluvil a mluvil, až mu nebylo rozumět. Celé to zavánělo skoro až nějakou skrytou poruchou osobnosti. Jakoby vůbec nechápal, která bije. Anebo velmi dobře věděl? Posoudit to můžeme na videozáznamu z kulatého stolu, který by měl být celý zveřejněn na [www.strankach.umc.cz](http://www.strankach.umc.cz). Svým prohazardním přístupem mi ale p. Hartman připomněl ne moc starou zprávu BIS: **Rada soukromých společností podnikajících v hazardu odvádí část svého zisku na veřejně prospěšnou činnost do s nimi spřízněných nadací či občanských sdružení a využívá je k jiným účelům, než jim ukládá loterijní zákon. To má za následek nedostatek finančních prostředků v některých oblastech veřejného zájmu ... Kvůli těmto jevům dochází k oslabování státní správy, resp. vyvádění finančních prostředků, a pokřivení podnikatelského a konkurenčního prostředí.**

A přestože starosta bazilišsky upozorňoval, že i v případě přistoupení k NTH musíme počkat na vyhláskové usnesení magistrátem, přesto si podle jednoho z posledních promítaných obrázků nechal pootevěřená zadní vrátka. Pod tlakem veřejnosti a petice požadující referendum o hazardu zřejmě zvažuje, že by přistoupil k vyhlášení referenda zastupitelstvem. Najde pro to odvahu? Pomoci by mu mohla **Důvodová zpráva**, kterou najdete na [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz).

Petr Duchek 17. 5. 2014

## SAOS se představuje

**Ve** stavebním sektoru působíme od roku 1992, tedy již 22 let. Na území Újezda nad Lesy jsme realizovali několik významnějších akcí. Je to zejména přestavba původní základní školy, nástavba a přestavba současné budovy MÚ, nástavby a zateplení panelových domů na sídlišti Rohožník atd.

**V** současné době jsme zřídili provozovnu na adrese Sulovická 1234 (dříve část stavebního STAKO). Naším cílem je zde vybudovat služby pro soukromé a malé stavebníky. Zejména půjčovnu stavebních strojů (traktorbagr, minibar, UNC, vibrační válec), drobné mechanizace (ruční pěchy, vibrační desky apod.) a lešení. V budoucnu zde připravujeme otevřít i stavební bazar.

**Věříme**, že rozšíření služeb v našem regionu bude pro občany Újezda nad Lesy přínosem.



Stavební a obchodní společnost

Provozovna Újezd nad Lesy, Sulovická 1234

Kontakty:  
tel.: +420 222 781 557  
email: [info@saos.cz](mailto:info@saos.cz)  
web: [www.saos.cz](http://www.saos.cz)

Kompletní stavební práce (ISO 9001)  
Zateplení objektů (zelená úsporám)  
Likvidace nebezpečných odpadů (ISO 14001)  
Půjčovna strojů a lešení  
Stavební bazar

SVOBODNÉ ÚJEZDSKÉ LISTY ~ 5

## Reportáž o průběhu veřejného fóra



**Jak** vytvořit zdání demokratického rozhodování občanů nám názorně ukázala akce „Veřejné fórum 2014, aneb Společně o Újezdě“. Akce dokonce slibovala „možnost zapojit se do diskuze v několika oblastech“, což mě přilákalo a zúčastnil jsem se. A možnost zapojit se byla. V tom reklama nelhala. Ale závěrečné výstupy z tohoto zapojení už byly většinou podle přátel, či přímo členů současného vedení. Snad jen s výjimkou problematiky skautské klubovny,

neboť skautů přišlo požehnaně. Jinak ale mottem celé akce mohlo klidně být „Hlavně žádnou nekontrolovanou kritiku“. A jak to radnice dokázala? Velice snadno. Pro každou předem danou oblast byl vyhrazen jeden stůl. Na něm byl veliký arch papíru a občané byli vyzváni, aby napsali, co je v dané oblasti trápí. Háček byl ale v tom, že stoly většinou obsadil dostatečný počet prověřených apoletů agendy MA 21, kteří si uzurpovali právo rozhodovat, jaký problém občan může zapsat a jaký ne.

**Namátkou.** U stolu životní prostředí vévodila manželka starosty Z. Kazdová, občanskou vybavenost řídil Michael Hartman, školství nepřátelsky naladěné osoby, okřikující každého, kdo chtěl řešit jakoukoliv kritiku školy v Újezdě ... A jak probíhalo zapojení?

U školství jsem se snažil prosadit letitý problém týkající se nevhodných strav ve školní jídelně (ŠJ). Příslušné osoby sedící u tohoto stolu (zřejmě učitelky z místní školy) mě neustále odrazovaly od tohoto tématu s tím, že děti si stravy neváží, nejradyji by jedly jen hranolky a pizzu. Když jsem poukazyval na skutečnost, že anonymní průzkum zjistil, že bezmála polovina strávníků je s kvalitou jídla nespokojena, byl jsem ujišťován, že je vše v pořádku a to přesto, že mi nikdo nebyl schopen odpovědět, jaká zpětná vazba byla učiněna na základě tragického výsledku tohoto průzkumu. Nakonec jsem svojí neústupností přinutil osoby okupující stůl školství napsat bod týkající se kvality jídel v ŠJ. Ovšem při pozdějším předčítání zapsaných problémů před přítomnou veřejností byl tento bod dehonostován zhruba slovy: „*To si tam prosadil jeden občan, ale ten je zřejmě nespokojený se vším.*“ Ano, tomu říkám správné zapojení občanů. Zapojit se můžeš, ale po našem.

**Ale** ani Z. Kazdová sedící u stolu zabývajícím se životním prostředím se nedala zahanbit. Když jsem žádal o zapsání problému s nekalitní, nebo žádnou údržbou zeleně, řekla mi pí Kazdová suverénně, cituji: „To vám tam nenapišu“. Ano, čtete dobře. Takto vypadala možnost zapojení občanů v podání manželky starosty. Jeden pán začal protestovat, že on je tam právě kvůli tomu, že se zeleň vůbec neudržuje a pí Kazdová ho začala zkoušet, kde se tedy ta zeleň neudržuje a ať je konkrétní. Když dostala odpověď, že je to např. ulice Chmelická, začala paní starostová tomuto občanovi vysvětlovat, že se zeleň v Újezdě udržuje a že je málo všímavý. Nevýdržel jsem to a šel jsem si stěžovat pí Hájkové, vedoucí odd. MA21, že pí Kazdová odmítá zapsat téma absence údržby zeleně. Pí Hájková mi poradila, ať si problém napišu na příslušný arch sám, což jsem také učinil. Ale bylo mi to málo platné. Toto téma „spadlo pod stůl“ a světe div se, koordinátorka této oblasti Z. Kazdová spolu se svou kohortou vybrala jiná, nezávadná dvě témata. Takže s údržbou zeleně je vše v pořádku. Alespoň dle Z. Kazdové.

**Korunu** všemu nasadil známý ochránce včel M. Hartman. Nebyl vůbec nadšený z toho, že u jím ovládaného stolu vynesl zastupitel Duchek závažnou otázku ohledně hazardu v Újezdě. Pan Hartman se ale s tímto pro radnici (která hazard v Újezdě zcela nepochopitelně podporuje) nepříjemným tématem vypořádal po svém. Před přítomnou veřejností tento bod při předčítání všech zaznamenaných problémů odmítl celý přečíst a omezil se pouze na větu: „*Pak je tadý pod bodem 5 kasino*“ a rychle přeskočil k dalšímu bodu.

Bylo to tak trapné, že si nakonec vstal slovo i přítomný ředitel Národní sítě Zdravých měst ČR pan Ing. Petr Švec a celý bod týkající se hazardu v Újezdě přečetl za něj. Za což sklídl bouřlivý potlesk. Zapojení občanů a smysl pro jiné názory tedy opravdu nejsou silnou stránkou pana Hartmana.

**A** aby si vedení radnice pojistilo, že na veřejnost příliš nevyplují žádné neprověřené stížnosti, kohorta apoletu vyselektovala ze všech návrhů, které byly zapsány u jednotlivých stůlů, vždy dva, které považovala za pro Újezd (čti pro naše vedení) nejpříjemnější. Ty byly přepsány na další archy papíru, kterými byly následně oblepeny okolní stěny. Občané s dvěma lepícími lístečky mohli již k takto předvybraným problémům zdánlivě svobodně přilepit „hlas“, jakože onen problém považují za nejdůležitější k řešení. Ostatní návrhy a stížnosti tak radnice elegantně smetla ze stolu.

**Tak** takhle se moderuje, rozuměj manipuluje, veřejná diskuze. Tak takhle se řeší problémy. Můžete si stěžovat, oni to i zapíšou, jen se tím nebudou tolik zabývat, protože jiné body dostanou šikovnou selekci větší priorit.

**Výsledkem** toho je, že radnice ten večer vytvořila zdání, že občané mohou řešit své problémy v Újezdě a žádat radnici o řešení. Opak je však bohužel smutnou pravdou. **Jiří Lameš 26. 4. 2014**

## Závěrečná zpráva z veřejného fóra

**Po** několika dnech byla vydána závěrečná zpráva z veřejného fóra. V ní najdete i několik informací minimálně k zamyšlení.

**Zajímavý** je v ní údaj o počtu přítomných. Uvedeno je v něm 108 zapsaných občanů. Je ale potřeba tomuto číslu správně rozumět. Ve chvíli volné diskuze, kdy občané mohli nechat zapsat své problémy k jednotlivým oblastem, nebylo v sále ani zdaleka tolik občanů. Na přiložené fotce právě z té chvíle nenapočítáte ani polovinu (pravda, asi 20 osob bylo ještě v předsáli v prostoru baru). Nevím, zda si rad-



nice ono číslo z nějakých propagačních důvodů navýšila, ale to se mi moc nezdá. Spíše bych hledal vysvětlení jinde. Nemalá část občanů se na fórum přišla podívat a po radniční sebechvále v úvodu fóra záhy odešla, případně se už nezapojila. Tomu by napovídaly tři věci.

**Zaprvé.** Z přítomných občanů tvořili skoro polovinu zaměstnanci úřadu, újezdských škol, zastupitelé a politici, kteří se chystají na podzimní volby.

**Zadruhé.** Počet nalepených lístečků na arších s problémy, které byly předvybrány ne úplně demokraticky a kterými občané měli vyjádřit akutnost konkrétního problému, odpovídá účasti cca 70 občanů. Navíc ale někteří občané při předčasném odchodu dali ony „hlasovací“ lístečky jiným se slovy: „Někam to pak za mě nalepte.“ Výsledné počty tak mohou být dost zkreslené tímto „zástupným hlasováním“. Mohu jen odhadovat, zda faktický počet zapojených občanů nebyl nakonec třeba jen poloviční, tedy cca 50-55 občanů. Tomu by totiž odpovídalo i následující.

**Zatřetí.** V celku jednoduché dotazníkové hodnocení průběhu fóra odevzdalo pouhých 41 účastníků a kromě spokojených názorů uvedlo i kritické. Například: „Jedno velké divadlo“, „Nevyhovující termín“, „Příliš dlouhý úvod“, „Občas bylo nutné si názor prosadit, aby byl napsán“, „Strašně zdlouhavé, únavné“, „Starosta neodpověděl uspokojivě“, „Stůl ke školství úplně v režii pedagogů z MŠ a ZŠ“, „Nepříjemné dotazy zameteny pod stůl“ ...

**Vezmeme-li** v úvahu, že dobrovolně vyplňují dotazníky po nějaké akci spíše spokojení občané, kteří neodešli, neboť ti našťaví už sedí třeba u piva, je vzhledem k 4leté propagaci radničního šílenství za veřejné prostředky nízká účast občanů alarmující a nedostatečná.

**Petr Duchek 1. 5. 2014**

# Trvale udržitelný rozvoj udávání

Na březnovém zastupitelstvu jsem interpeloval místostarostu Slezáka ohledně havarijního stavu komunikací v Újezdě. Ten však zcela mimo dotaz začal (opět jako na zastupitelstvu v prosinci 2013) mluvit o 3,5 roku staré události. Navíc ale měl o ní potřebu psát i v ÚZ 3/2014. A to přesto, že jsem o této události nikdy například v SÚL nic nenapsal. Řekl jsem si, že už toho mám dost.

**místostar. Slezák:** „Tak já jenom na začátku, abychom si pane Duchku osvěžili paměť. Já si vzpomínám, že ještě jako radní jste Vy jako první udal tady paní kolegyni (pozn. K. J. Čechovou) za to, že Vám údajně měla říct „malý hajzlíku“. Takže s tím uduvačstvím co Vy říkáte, tak si na to rozpomeňte, kdo s tím začal. Už jsem Vám to říkal i minule. A odpovídám na otázku, že Vám odpovím písemně.“

**zast. Duchek:** „Ptal jsem se na něco jiného. A k tomu udání. Já v tom případě teda mám dnes volné ruce a zveřejním, jak dopadlo řešení, kde se paní Čechová mi musela omluvit ...“

V této chvíli do interpelační řeči neslušně skočila paní Čechová.

**místostar. Čechová:** „.... já jsem se Vám nemusela omluvit.“

**zast. Duchek:** „V tom zápisu to je. Vy jste se omluvila a proto jsem souhlasil se smírem. A nemohu za to, že to tady Váš kolega takto použil. Skutečně si nenechám na radě říkat hajzlíku.“

**místostar. Čechová:** „Znovu opakuji. Já jsem se Vám omluvit nemusela. Já jsem uznala, že jsem se nechala unést emocemi. Že si možná myslím něco jiného, ale za to, že jsem Vám řekla malý hajzlíku jsem se Vám omluvila ...“

**Takže** ne údajně, jak pravil pan Slezák, ale opravdu. A to po asi páctém setkání na radě. Pár dní na to jsem měl bez mého vědomí pí Čechovou zkrácený článek v ÚZ a začala cenzura časopisu.

**Ona** událost se odehrála v roce 2010. Předcházelo jí vyjádření pí Čechové na RMČ v nepřítomnosti pana Slezáka, že je dobré si i o něm v takto uzavřeném kruhu předávat informace, abychom věděli, koho mezi sebou máme. Jednu takovou jsem poslal jí a panu starostovi mailem. Ten však neměl nic lepšího na práci, než tento mail přepsat panu Slezákovi. Toto přeposlání, které jsem logicky vnímal jako podraz, mám stále v e-mailové poště. Když jsme se o tom následně začali na RMČ bavit a vyjádřil jsem nespokojenost z takovým krivým chováním, připomněl jsem pí Čechové její slova. Tu to rozčílilo a začala mluvit vulgárně. Od rádooby dámy mě to zaskočilo a na dalším jednání jsem žádal omluvu. Ještě ale stále v uzavřeném kruhu RMČ. Jenomže pí Čechová svá slova popírala, pan starosta ztratil paměť a pan Slezák měl údajně tehdy krátkodobý výpadek sluchu.

**Až** později jsem se ale dozvěděl, že to celé byla v podstatě past. Pan starosta s J. Slezákem se totiž již dávno před volbami slézali. Bohužel musím přiznat, že to byla v politice má naivní a začátečnická chyba.

**2011**

**Navrhovatel:** Duchek, **obviněná:** K. J. Čechová. **Výsledek:**

Po projednání věci mezi obviněnou a navrhovatelem, při kterém zazněly názory z obou stran a byly sděleny souvislosti, za kterých došlo k uvedenému výroku, se obviněná navrhovatel omluvila, navrhovatel omluvu přijal a považuje ji za dostatečnou. Vzhledem k tomu, že došlo mezi obviněnou a navrhovatelem ke smíru ...

**Následně** hnali mstivě J. Slezák a pí Čechová mě a J. Lameše několikrát před přestupkovou komisí, zatímco my je ani jednou. A také ani jednou nebyli úspěšní. Člověk si až říká, že na to vůbec měli čas.

**Zatímco** tedy na počátku byla ryzí sprostota, s blízcími se volbami to spíš vypadá, že oba začali řešit povolební korýtko. Například:

**2013 - 2014**

**Navrhovatelka:** K. J. Čechová, **obviněný:** Lameš.

Paní Čechová živě obvinila J. Lameše, že měl o ní říci na ZMČ, že je podvodnice. Každému, kdo si přečte například její poslední odpověď na interpelaci, musí být jasné, že něco takového o ní ani nelze říci, neb na spáchání žádného podvodu snad ani intelektuálně nemá.

**Výsledek:** Svými smyšlenkami zatížila celkem tři přestupkové komise, když její udání putovalo z Újezda nad Lesy přes Běchovice až do Klánovic, kde se poté tak dlouho řešilo, zda je manželka Slezáka jako tajemnice přestupkové komise podjatá, či nikoliv, až lžůta pro řešení případu zanikla.

**2013 - 2014**

**Navrhovatel:** Slezák, **obviněný:** Duchek.

**Výsledek:** Slezák neprokázal přestupek a prohrál. Současně byl magistrátem poučen o svobodě projevu a demokracii. Viz SÚL 3/14.

**Petr Duchek 1. 5. 2014**

Další informace najdete na: [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz)



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – BĚCHOVICE

**KOMISE K PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ č. 2**

*Městské části Praha – Běchovice*

1) Podle § 76 odst. 1 písm. j) zákona o přestupcích se řízení o přestupku vedeném proti Ing. J. Lamešovi **zastavuje,**

neboť se navrhovatel, ač řádně a včas předvolán, k ústnímu jednání bez náležitě omluvy nedostavil.

2) V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 zákona o přestupcích se navrhovatel J. Slezákovi dále ukládá povinnost uhradit náklady řízení **ve výši 1.000,- Kč.**

Č. j.  
RP 13/13/22/R

Datum:  
19. 12. 2013

## ROZHODNUTÍ

Komise k projednávání přestupků č. 2 Městské části Praha-Běchovice ve složení Petr Kafka, JUDr. Boris Vršínský a Mgr. Jitka Šnajdrová, rozhodla v rámci řízení o přestupku ublížení na cti podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), kterého se měl obviněný Ing. Jiří Lameš, [redacted] Praha 9 – Újezd nad Lesy, dopustit tím, že dne [redacted] na jednání Zastupitelstva MČ Praha 21 – Újezd nad Lesy, nazval člena Rady MČ Praha 21 – Újezd nad Lesy, Jana Slezáka, [redacted] Praha 9 – Újezd nad Lesy (dále jen „navrhovatel“), veřejně podvodníkem; navrhovatel se tak cítí dotčen na cti; obviněný se tak měl dopustit ublížení na cti tím, že jiného urazil nebo vydal v posměch; takto:

1) Podle § 76 odst. 1 písm. j) zákona o přestupcích se řízení o přestupku vedené proti obviněnému Ing. Jiřímu Lamešovi

**zastavuje,**

neboť se navrhovatel, ač řádně a včas předvolán, k ústnímu jednání bez náležitě omluvy nedostavil.

2) V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 zákona o přestupcích se navrhovatel Janu Slezákovi, [redacted] dále ukládá povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhl. č. 231/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, **ve výši 1.000,- Kč**, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Náklady řízení jsou splatné v hotovosti do pokladny Úřadu Městské části Praha-Běchovice nebo bezhotovostním převodem na účet: 2000706379/0800, var. symbol 22101313.

Č. j.: RP 06/11/

## PROTOKOL

(podle § 78 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění)

o smíření řízení před orgánem  
Komise k projednávání přestupků MČ Praha - Běchovice

Dne 8. září 2011 se zabývala Komise k projednávání přestupků MČ Praha - Běchovice ve složení JUDr. Boris Vršínský, Petr Kafka a PaedDr. František Matoušek návrhem

pana Petra Duchka, [redacted]

trvale bytem [redacted]

na zahájení přestupkového řízení podle § 49 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona proti

paní Karle Jakob Čechové, [redacted]

bytem [redacted]

Přestupku urážky na cti se měla dopustit obviněná tím, že dne 21. 12. 2010 v dopoledních hodinách v kanceláři starosty Městské části Praha 21 při jednání Rady městské části Praha 21 na adresu navrhovatele pana Petra Duchka, [redacted] 190 16 Praha 9 – Újezd nad Lesy pronesla větu "Vy jste takový malý hajzlíku!". Podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích se tak dopustila ublížení na cti tím, že navrhovatele urazila a vydala v posměch.

Při dnešním řízení před Komisí k projednávání přestupků MČ Praha - Běchovice byli oba účastníci vyzváni, aby uzavřeli smír. Po projednání věci mezi obviněnou a navrhovatelem, při kterém zazněly názory obou stran a byly sděleny i souvislosti, za kterých došlo k uvedenému výroku, se obviněná navrhovatel omluvila, navrhovatel tuto omluvu přijal a považuje ji za dostatečnou. Vzhledem k tomu, že došlo mezi obviněnou a navrhovatelem ke smíru, je namíste aby správní orgán řízení o přestupku zastavil, podle § 76 odst. 1 písm. k), s čímž oba účastníci souhlasí a toto berou na vědomí. Již nemají žádné další návrhy ani nechtějí cokoli dalšího uvést. Navrhovatel i obviněná se vzdávají práva na oznámení ukončení řízení.

[redacted]  
navrhovatel

[redacted]  
obviněná

Za Komisí k projednávání přestupků

[redacted]

JUDr. Boris Vršínský  
předseda Komise

sídlo: Za Poštovskou zahrádkou 479, 190 11 Praha - Běchovice  
tel.: +420 281 028 613, fax: +420 281 028 610  
IČ: 00240044  
e-mail: [maritna.vlkova@praha-bechovice.cz](mailto:maritna.vlkova@praha-bechovice.cz)

Úřední hodiny:  
pondělí a středa 8:00 - 11:45 a 12:15 - 17:00  
pátek 8:00 - 11:45 a 12:15 - 13:00

## Zaprodá radnice újezdský skauting?

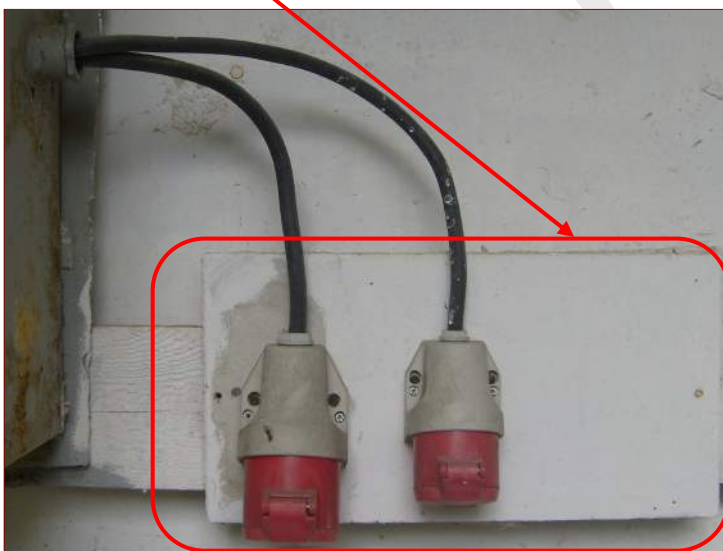
**Jak** dlouhodobě nekonstruktivní a značně podivné může být jednání s vedením radnice, ukázalo hlasité a emotivní vystoupení skautů na dubnovém veřejném fóru. Nad před čtvrt stoletím obnoveným skautským střediskem se totiž vznáší hrozba zániku. Překvapilo mě to. Začal jsem shánět další informace. Netvrdím, že všechny dále uvedené jsou 100% přesné, vývoje jediné možné. Ale přesto si myslím, že volají po zveřejnění, včetně dojmů, pocitů a třeba klidně i drbů.

**S** újezdským skautingem jsou neodmyslitelně spojeny klubovny na Rohožníku. Původně dočasné ubytovny pro stavební dělníky byly Českými drahami předány magistrátu a následně MČ Praha 21, která na jejich využívání se skauty uzavřela dlouhodobou nájemní smlouvu. Ta skončí letos v listopadu. Přesto se skauti v klubovnách už dávno nescházejí, pouhým okem je vidět, že jsou v polorozebraném stavu. Proč?



**Po** posledních komunálních volbách byly prověřeny revizní zprávy na komín, střeše, elektrorozvody. Výsledkem toho bylo, že kromě skladových místností dostali skauti pokyn k opuštění kluboven a mělo dojít k rekonstrukci. Tu měli přečkat v objektu bývalé knihovny v Lomecké ulici se všeobecně známou narušenou statikou. Návrat byl plánován na podzim 2011. Leč dočasný azyl se začal měnit v trvalý.

**Pamatuji** si, že těsně před mou rezignací na funkci radního padaly všelijaké návrhy na výstavbu domova pro seniory, o jehož realizaci jsem tehdy usiloval. Jedním z nich byl i nápad výstavby domova na pozemku pod klubovnamy. Jenže se ukázalo, že není zase až tak veliký a tato myšlenka brzy zanikla. Nezanikl ale pozemek. Ten MČ Praha 21 v roce 2012 odkoupila od SŽDC. Investice do rekonstrukce kluboven na vlastním pozemku by se tím stala určitě smysluplnější. Zvláště, když se mělo jednat o částku blížící se cca tři čtvrtě milionu. Jen se tím odložil návrat skautů zhruba o rok. Nicméně stavební práce stejně nezačaly. Všude je prý azbest. Přestože nejsem odborník, obnažené stěny kluboven (jejichž obložení skauti sundali, aby v rámci svých možností přispěli k slíbené rekonstrukci) umožňují tento argument zpochybnit. Jediný azbest, který jsem viděl ve formě izolační desky byl tento:



Odborný posudek prokazující azbest ve stěnách jsem nikde nenašel. **Přesto** se s rekonstrukcí nadále počítá i v roce 2013, pro tento-

krát už ve výši jeden a čtvrt milionu korun! Zlikvidovat ekologicky azbest není zrovna levné. To dá přece rozum každému.

**O** klubovny začali mít zájem ale také bezdomovci. Od trvalého za- bydlení je mají odradit zákazové tabulky, upozorňující na špatný technický stav budov a na nebezpečí jejich zřícení. Když jsem se dopracoval až sem, pomyslí jsem si, že Rohožník se na východní straně proti své vůli stává pomalu ghettem. V lesoparčíku se v létě potulují divná individua, ve výklencích MŠ Rohožník se našly injekční stříkačky, sem tam slyším něco o vykradeném autu, či vysáté nádrži, o obavě z tábora v chátarajících klubovnách a tuto kulisu příznačně nově doplňuje zatemnělá špeluňka kasina/herny ZIPO. Moc pěkná a v pravdě kulturní politika radnice na konci města. Ale zpět ke klubovnam.

**Podle** mého názoru někdo roztočil podivné kolo nikdy nedodržovaných slibů s daty zahájení rekonstrukce, bourání kluboven, možné výstavby všelijakých polyfunkčních staveb atd. Zda šlo o nekompetentnost, shodu okolností, či záměr (např. nějaký lobbying stran pozemku, výstavby, ekologické likvidace neprokázaného azbestu, něčích fantasmagorických vizí atd.) lze jen spekulovat.

**Mezitím** se navíc zhoršil stav statiky náhradních místností v Lomecké ulici. Propadající strop musel být podepřen dalšími výztuhami. Ani tato havarijní situace ale nepřiměla radnici k vyřešení.



**Skauti** přešli z průběžných jednání na pravidelné a začali jednat se starostou na jeho „čajích o páté“. Ještě stále čestně (naivně?) po skautsku doufají, že společně naleznou řešení. Těch ale moc není. Buď městská část naloží s pozemkem, který jí patří, podle svého uvážení a postaví na něm třeba nějaké *Centrum mezigeneračního propojování* (či jiný pomník současnému vedení radnice), nebo jej dlouhodobě pronajme (snad jen) skautům. Především na nich by pak leželo finanční zajištění nových kluboven. Současný stav kluboven už je zřejmé pro rekonstrukci nepoužitelný. I to je moc pěkná vitzka řádění radničně-zeleného šilenství.

**V** úvahu ale ještě přichází jakýsi komerční záměr s pozemkem. V takovém případě bude třeba se ale ptát: „Komu a za kolik?“

**Újezdský** skauting se se svým problémem také tak trochu dostal do předvolební mlýnice. Jestliže za celé tři roky nebylo nalezeno řešení, jsem skeptický k tomu, že mělo být vůbec nalezeno. Proto je předvolební čas možná poslední skautskou šancí rozehrát šachovou partii, v které zvednutý praporek na šachových hodinách vymezující čas pro hru spadne současně s koncem jejich nájemní smlouvy. Jakýkoliv volební výsledek totiž skautům nepřinese hned vůbec nic. Nepochybují, že nové složení vedení radnice bude jiné. Ale říjnový volební výsledek získá konkrétní podobu až na ustavující schůzi nového zastupitelstva a to bude na 99% v listopadu. Na něm se nikdo nepohne hlasovat pro jakýkoliv investiční záměr. Ani nové nájemní smlouvy nejspíš nebudou prioritou nové RMČ. Vždyť v ní mohou být lidé, kteří se teprve budou seznamovat a rozhlížet, jak to na úřadě vlastně chodí! Nejsem si jistý, zda si to skauti vůbec uvědomují.

**Teprve** až po veřejném fóru se ale údajně RMČ více chytla za nos a začala jednat konkrétně. Doufáme, že natolik, aby veškeré skautské snažení nebylo nakonec na zloprověstný radní pendrek. Na přiběhu skautů lze ale hezky i demonstrovat, jak rozporuplná jsou zřejmější veřejná fóra. Přijďte, zařvěte si a dostane se vám slyšení. Byť v tomto případě bude asi většina újezdáků držet skautům pěsti.





## Újezdský masakr motorovou pilou



**Tragédie.** Na újezdské straně rekonstruovaného Klánovického nádraží podél restaurace Smolík někdo přeřezal v půli kmene několik stromů a zanechal zde trčící pahýly. Opravdu mě to dožralo a chtěl jsem vědět, co na to Újezdský Spolek TRvale Osvícených Mechů, tedy Újezdský STROM.

Na jeho webových stránkách jsem z této bestiality našel oprávněné rozhořčení a vyjádření stavební firmy Viamont, která provádí



stavbu i přípravné práce včetně kácení. Slovy vedoucího stavby se od této bezprecedentní brutality distancovala. Nikdo nikoho údajně neviděl v terénu s pilou v ruce. Spáchali masakr skřítkové z mechu a kapradí? Jsou pachatelé samotní Křemílek s Vochomůrkou?

**Ovšem** hodnotnou fotografičkou informaci přinesl dubnový ÚZ. Na místní šetření stavby (obhlídka budoucího místa činu) vyrazila s velkou kabelou i místostarostka Čechová. Objevily se spekulace, že v ní ukrývá malou příruční motorovou pilu, kterou prý vytahuje při emotivním unesení a s jadrným zvoláním „Vy hajzlíci!“ seřízne



**Ukrývá místostarostka v kabele pilu?**

Náhledový výřez foto z ÚZ

všechno, co jí stojí v cestě. Potvrdit tyto spekulace se do vydání časopisu ale nepodařilo. ☺ ☺ ☺

**Petr Duchek 13. 5. 2014**

## Skončily klukoviny s kládami ?

S blížícím se koncem volebního období to vypadá, jakoby pachatelé klukovin s kládami po sobě zametali veškeré stopy a odklídili bordel podél silnice u školy. Výsledkem je, že zde již nejsou poházené kmeny stromů a bezpečnost silničního provozu se tím zvýšila. Otázkou je, na jak dlouho, pokud zde vznikne cyklostezka naplň v protisměru.

**Doufejme** ale, že se z veřejného života odklidí i ideová autoři pohazování klád a Újezd i les budou zase svobodně dýchat.

**Petr Duchek 13. 5. 2014**



## Soukromníci na Běhu za újezdskou sovou

V sobotu 17. května jsem byl na místní sportovní akci v Klánovickém lese a potkal jsem tam zástupce místního klubu Strany soukromníků ČR. Položil jsem jim několik otázek.



### Co Vás sem přivedlo?

Dle obsahu našeho programu máme aktivní zájem o podporu dění v obci. Do toho patří i sportovní akce. Klademe velký důraz na zapojení dětí a mládeže do mimoškolních aktivit zájmových, kulturních a sportovních. Když nás oslovili pořadatelé z místního Školního sportovního klubu, vyšli jsme jim maximálně vstříc.

### Co to znamená maximálně vstříc?

Pro vítěze hlavních kategorií jsme dodali ceny, pro dětské závodníky nápoje. Jak si můžete dále všimnout, je za Vašimi zády nafouknutá cílová brána. Ta nám patří také.



# SOUKROMNÍCI

STRANA SOUKROMNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY

### Máte ve startovním poli svého favorita?

Ano. Ve startovním poli máme několik členů a sympatizantů. Obdivujeme všechny účastníky, zejména ty nejmenší, kteří se i přes nepřízeň dnešního počasí zúčastnili běhu a tento krásný zážitek si budou dlouho pamatovat.



### Připravujete nějakou vlastní akci?

Samozřejmě ano. Několik. Nechte se překvapit, protože něco podobného v Újezdě ještě nebylo.

**Chtěli byste vzkázat něco ostatním soukromníkům v naší „obci“?**

Ano, velice rádi mezi sebou uvítáme podobně smýšlející lidi, kterým není naše městská část lhostejná. Mohou nás kontaktovat na internetu na stránkách našeho klubu nebo pomocí republikových kontaktů. Adresy webů jsou [www.sp21.cz](http://www.sp21.cz) a [www.soukromnici.cz](http://www.soukromnici.cz).

**Děkují za rozhovor.**

**Petr Duchek 18. 5. 2014**

# Vysokoškolská blbci

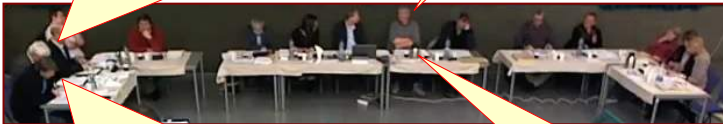
„Ahoj, co studuješ?“ „Vysokou školu.“  
„A co z Tebe bude?“ „Blbec! Už to ví i krtek.“

**Zatímco** v prosinci 2012 se na zastupitelstvu starosta vyjádřil kultivovaněji: „Dneska je proboha školství v rozvratu, ... vyprodukuje naprosto nevzdělané děti, nevzdělané jedince ...“, na březnovém zastupitelstvu 2014 místostarostka Čechová občanům vysvětlila, jak pohlíží na vysokoškolské vzdělání a proč jej nemá.

**Zastupitelé** projednávali přijetí „šilného“ katalogu karet indikátorů strategických cílů, kdy skoro v každém byl nějaký nesmysl, protimluv. Své názory na toto dílko přednesli občané i zastupitelé.

**zast. Duchek:** „... Jaký užitek přinese tento katalog a v čem konkrétně se jeho zavedenímlepší život v naší městské části?“

**radní Mergl:** „... Pošlu Vám písemnou odpověď“



**zast. Duchek:** „... Zavedl byste si jako podnikatel ve své firmě takto uspořádaný katalog ...?“

**radní Mergl:** „... Odpovím Vám písemně“

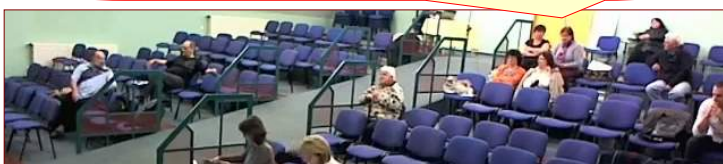
**občané:** „Chtěl bych říct dopředu, že jsem vystudoval vysokou školu, šestiletou, není delší. Mám dvě atestace a kandidaturu. Já tomu vůbec nerozumím. Jsem z toho úplně v šoku... i jeden z radních ... na tu otázku neodpověděl a bude odpovídat písemně. Tak mi připadá jako sci-fi, že se o tom bude vůbec hlasovat ... Jak to pomůže obci? ... Ale možná půjdu domů osvícenější a chytrější.“



**občané:** „I já jsem vysokoškolsky vzdělám. Pětiletou školu mám, kandidaturu jsem taky dělal ... Víte o tom, že vzdělání ještě nedělá dobrého učitele? ... To přeci není žádná měřitelná věc. Může být učitelka zkušená, která naučí víc, než absolvent šesti vysokých škol. .. Kterej šílenec tohleto vymyslel? Kdo se pod to podepsal?“



**občané:** „... nejsem z toho moudrá. Nerozumím tomu ... Ta karta udává směr vzrůstající ... z 28 se za deset let dostanete na 25%. Prosím vás to je vzrůstající? ... No co to je za nesmysly. Přemýšleli jste vůbec, když jste to sestavovali?“



**zast. Hartman:** „Tím, že si stanovíte indikátory prostě začínáte ... Rozjždíte se jako auto ...“



**občané:** „To je demagogie, obyčejná demagogie.“



**zastup. Diepoltová:** „... není možné překročit zákonný limit, to prostě nejde ... v podstatě v každý kartě je pro mě nějaký problematický údaj ...“



**zastup. Hartman:** „V tuto chvíli instalujeme „tachometr“.“



**zastup. Diepoltová:** „... není vhodné schvalovat materiál s tolika chybami ...“



**zastup. Duchek:** „... jakým způsobem budete regulovat porodnost? Budete rozdávat kondomy? ... nebo ... indikátor hodnocení míry kriminality a vy máte „udržet hodnotu“ ...“

**A v této chvíli se občané začali smát.**

**místosta. Čechová:** „Prosila bych vysokoškolsky vzdělané občany, aby se chovali nejenom jako vysokoškolsky vzdělaní občané, ale i jako slušně vychovaní občané ... smějete se panu Duchkovi ...“

**občané:** „... jste zahradnice ... nezávidíte ...“

**místostar. Čechová:** „... Ale co vám mám závidět? Vysokoškolsky vzdělání? Pane Duchku?“

**občané:** „Já nejsem Duchek, neplette si mě a nezávidíte nám vysokoškolské vzdělání ...“

**místostar. Čechová:** „... vysokoškolské vzdělání má dneska každý blbec ... a víte proč já ho nemám?“

**občané:** „Protože nejste každý blbec?!“

**místostar. Čechová:** „Přesně tak, odpověděl jste za mě úplně přesně co bych Vám řekla já.“

**Petr Duchek 24. 4. 2014**

## Je Rada MČ plná blbců?

**Podle** místostarostky Čechové, která tuto štěpnou myšlenku vyjevila na zastupitelstvu (ZMČ), asi ano.

**Na** posledním ZMČ se ujala Čechová vedení schůze poté, co zast. Vlášková vyzvala starostu Roušara, aby pro nesrozumitelnost jeho verbálního projevu předal vedení schůze někomu, komu je alespoň rozumět. Vedení se tak ujala pí Čechová, ale volba to šťastná nebyla. Hned v úvodu se totiž zjistilo, že tato vlastním hlasem zvolená místostar. nezná Jednací řád (JR) ZMČ, což je pro vedení schůze docela závažná chyba. Celé jednání ZMČ tak provázela mnohá zásadní pochybení. Například nebylo opakovaně umožněno občanům diskutovat o předložených bodech. Dále naprosto zmatená hlasování o různých bodech. Hlasovalo se, potom se hlasování opakovalo, načež se zjistilo, že se hlasovalo v rozporu s JR z důvodu pochybení ze strany Čechové a hlasovalo se znovu. Prostě zmatek nad zmatek. Inu, něco jiného je chodit si pro cca 30.000 měsíčně a něco jiného je za to také odvést odpovídající výkon. Korunu všemu ovšem Čechová nasadila po interpelaci jednoho z občanů (lékaře), který jí sdělil, že ač má VŠ s dvěma atestacemi, předloženým kartám indikátorů MA21 ke schválení nerozumí. Pí Čechová nejprve tohoto lékaře napomínala, aby se jako vysokoškolák choval slušně a nesmál se, aby nakonec zcela nadutě prohlásila, že vysokou školu má dnes každý blbec. Z toho lze celkem snadno odvodit, že za blbce tedy považuje i starostu RNDr. Roušara a radní MVDr. Vlacha a Ing. Mergla. Bývalého velitele 1. roty Pohotovostního pluku VB J. Slezáka za blbce asi nepovažuje, protože VŠ nemá. Na můj dotaz, proč tedy, když má VŠ každý blbec, jí také nemá, naše nadutá místostarostka a bývalá zahradnice Čechová odpovědět neuměla. Někdy je opravdu lepší držet se přísloví: „Mlčeti zlato, mluvit stříbro“.

**Jiří Lameš 4. 5. 2014**

## Informace za plotem

Název článku může v někom vyvolat jakousi asociaci s divadlem *Za plotem* v duševních lázních v Bohnicích. Bohužel v újezdských končinách nejde o divadlo, ale spíše o duševní skutečnost.



**Nevím**, co přimělo autory informační cedule, na které je podepsaná Zita Kazdová, manželka starosty, a Újezdský STROM, umístit ji za plot ZŠ, ale příliš oduševnělé to není.

**Pokud** hůře vidíte, moc se nedozvíte, protože k ceduli se z blízka nedostanete. Avšak obejdete-li se bez brýlí, samotné pletivo vám bude natolik bránit v plynulém čtení, že vás brzy přejde zájem si něco přečíst.

**Jak** příznačné, že za spácháním takové zhůvěřilosti stojí i lidé z vedení „otevřené“ radnice, kte-

rá poslala „za plot“ celé diskusní fórum občanů na webových stránkách úřadu. No za plot, spíš do arestu s mříží. Ovšem vtipné je, že cedule začíná slovy „Šťasten, kdo mohl poznat příčiny věci...“. Chtěl bych tedy být šťasten a vědět, proč se cedule nestala například součástí plotu, případně nebyla umístěna před něj. Bez toho mám pocit, že se tu někdo spíš bojí o svůj pomník na věčné časy a nikdy jinak.

**Petr Duchek 30. 4. 2014**

## Stanice Praha – Klánovice

**Málokdo** možná ví, že přípravné práce na dokumentaci k modernizaci traťového úseku Běchovice – Úvaly začaly už v roce 1999. Za tři roky zrušilo MMR Rozhodnutí o umístění stavby z důvodu odvolání účastníků řízení a začal kolotoč odvolávání a vydávání územních rozhodnutí. Důvodem sporů bylo například navržené vybudování protihlukové stěny v Úvalech.

**Své**, si k modernizaci řekl ale i Újezdský strom. Za nedostatečně považoval vyhodnocení a vymezení kácení dřevin v okolí stavby a požadoval detailní náskres nezbytného kácení. Dále zmapování migrace zvěře, zejména černé a srnčí a vybudování propustí pro zvěř. Pobavil mě zpátečnický požadavek na snížení maximální rychlosti vlaků na minimální možnou rychlost. Čistě teoreticky by to mohlo být třeba i krásných 10 km/h pokojně a vyhlídkové jízdy Klánovickým lesem v Pendolinu. Možná by pak byla lepší i parní lokomotiva. Požadavek na vyčíslení ekologické újmy způsobené kácením dřevin a stanovení rozsahu náhradní výsadby už ovšem zaváněl obstrukcí výstavby. Jak vidno, v tom se bývalý předseda tohoto spolku a dočasný starosta Újezda vyzná.

**Nicméně** stavba byla zahájena a skončí v květnu 2016. Rychlost vlaků bude zvýšena až na 160 km/h. Smluvní cena je 1,36 mld.



**Čoudící** nákladák na stavbě znepříjemnil cestujícím čekání na vlak a zatopil pořádně pod kotlem životnímu prostředí.

Další informace najdete na: [www.svobodnyujezd.cz](http://www.svobodnyujezd.cz)



**Ovšem** obrovský vrták, jak jej nazvaly děti čekající na vlak, zaujal nejen malé, ale i dospělé cestující. Dle projektu se hotové nástupiště bude podobat tomu v Dol. Počernicích. **Petr Duchek 30. 4. 2014**

## Loupežníci v Újezdě

**Oslava** čarodějnic konaná na multifunkčním hřišti letos doprovdným programem připomínala spíše nájezd loupežníků. Třebaže je tato akce štědře dotovaná radnicí (50 tisíc), její organizátorky, Maminy z újezdské roviny spolu s Veselým Újezdem, nebraly na kapsy rodičů a dětí žádný ohled. Navíc se svým pojetím takto pojaté čarodějnice nedají rozeznat od jakékoliv pouti, neboť hlavní zábavu pro děti po celou dobu obstarávala parta loupeživých komediantů, která nasadila ceny tak vysoko, jak jim to organizátoři povolili.

**Tak** např. nafukovací skluzavka stála 40,- Kč za 4 minuty, tedy 600 Kč za hodinu. Samozřejmě bez jakéhokoliv dokladu. Osoba postávající před touto atrakcí si pěkně naccpávala peníze do „ledvinky“, kterou byla opásána. Když jsem se jí zeptal, zda vydává na tyto peníze nějaký doklad, dívala se na mě, jako bych řekl nějaké mimořádné vulgární slovo.

U trampolíny za 30,-Kč za 3 minuty se odehrálo to samé.

**Zaujala** i cukrová vata za 40,- Kč, rovnou v uzavřeném sáčku, její velikost byla asi jako dva tenisové míčky. Nedalo mi to a zeptal jsem se prodejce jestli nemají ještě nějakou menší vatu za ty peníze. Podíval se na mě a prohlásil, že by mi jí stejně neprodal. Panečku, to by bylo sousto pro ČOI, ale upřímně, nechtělo se mi kazit večer takovýmto individuem a ten loupežník by pak okrádal ještě víc, aby si na pokutu zase „nakradl“.

**Také** klobása za 55,- Kč, tedy dražší než na Václavském náměstí, kde ji pořídíte za 50 Kč zaujala mou pozornost. Jakou přidanou hodnotu této předražené klobáse daly umolousané mobilní stánky, o jejichž hygienickém zázemí si mohl udělat obrázek každý účastník, lze jen spekulovat.

**Ovšem** maxihamburger za 65 Kč, to bylo opravdu něco. Zřejmě obsahoval maso z čisté svíčkové, jinak lze pro cenu za housku a kus mletého masa i s ohledem na hygienické podmínky, za kterých byl připravován, těžko hledat nějaké rozumné odůvodnění.

**K** ceně piva a dalších nápojů rozlévaných do plastových kelímků už je zbytečné cokoliv dodávat.

**Kdyby** nepostávalo pár lidí u ohýnku ve studniční skruži, ani by později přichodící návštěvník nepoznal, že se ocitl na čarodějnicích, ale to zřejmě nevdalo, hlavně, že loupežníci měli posvícení.

**Jaký** potom má smysl počet sponzorů a královská dotace oficiálního partnera MČ Prahy 21, když organizátoři dopustí výše uvedené, stojí za hlubší úvahy a vedení radnice by mělo rozhodnout celou organizaci této akce a zvážít, zda se čarodějnice mají konat jako akce pro pobavení Újezďáků, či pro jejich okrádání.

**Rozhodně** by se ale MČ Praha 21 neměla podílet na akcích, kde jsou lidé nejen zcela bezostyšně okrádání, ale navíc tito novodobí loupežníci tento lup nijak nezdaňují, čímž okrádají jak státní rozpočet, tak nás všechny, kteří za ně platí daně, sociální a zdravotní zabezpečení. Že to nevdají vedení radnice, je zarážející. Ale že to dokonce podporuje, je pro lidi ve vedení obce opravdu špatné vysvědčení. Vzhledem ke složení Rady MČ Praha 21 je ale otázkou, jestli to zrovna těmito lidmi dochází.


**Jiří Lameš 2. 5. 2014**

# I toto je cenzura

**Pokud** se domníváte, že cenzura v ÚZ není, hluboce se mýlíte. Jen v letošním roce zvládla ve sloupcích zastupitelů neotisknout článek, jindy zase přidat nesmyslnou větu, nebo umožnit výrazné překročení počtu znaků v článku chleboďárce, místostarosta Slezáka. A to přesto, že maximální počet znaků si odhlasovala radniční „Kg“ sama. Naposledy se cenzura projevila i v příspěvcích občanů v *Listárně* květnového ÚZ. Články občanů zaslány dokonce v počtu znaků nižším, než požadují pravidla pro vydávání ÚZ, zkrátala a odůvodnila to nedostatkem prostorových důvodů. Rozhodl jsem se posvítit si na ony prostorové důvody a rozsah takových praktik.

**Přímo** na stránce s *Listárnou* je spousta prázdnou zívajících bílých ploch. Ale i jinde. Například pod článkem K. J. Čechové je prázdný prostor pro několik řádků. Podíváte-li se tedy pečlivě, zjistíte, že volného místa byl spíš nadbytek. A to nemluví o snadno měnitelných rozměrech fotografií a nadpisů. Navíc se jednalo o zanedbatelné množství příspěvků. Prostě když chybí vůle ...

it?	pysně promlouvat, že jsem se mu omluvit MOSELA, ale to
vém primitiv-	vem čert. To je pan Duchek. A je úplně jedno, zda za
000 znaků vy-	stranu Věci Veřejné, nebo S...Ú...L...
zury překročil	
raná udávání	
usel platit ani	
ni pí Čechová	
dlvátství a vul-	



**Ukázka prázdného prostoru na straně 2.**

**Pavel Roušar / Otevřený Újezd**

Hluboko pod ním krásný dol, temné jej hory vroubí kol.

**Sami** si můžete na příkladu třech článků udělat obrázek, jak cenzura zamlžuje sdělení autorů. Celé články se totiž dají dohledat na www stránkách ÚMČ. Ale ruku na srdce. Kdo je tam bude hledat? Běžově podbarvené věty nebyly občanům otištěny.

## Příspěvatel Jiří Lameš

Ve službách hazardu

V posledním ÚZ mě překvapilo, kolik energie věnovali starosta s K. J. Čechovou vzniku politického hnutí SÚL, místo aby se například vyjádřili k věcem podstatným pro život občanů obce. Jejich nečinnost tak za ně musí suplovat zastupitel Duchek, který sbírá podpisy k vyhlášení referenda o hernách v Újezdě. Klád jsem si otázku, proč k tomu oba dva spolu s místostarostou Slezákem mlčí, proč loni RMČ odmítla nulovou toleranci hazardu (NTH), a proč dokonce starosta hazard v Újezdě obhajuje! Ale pak jsem si vzpomněl, jak na loňském ZMČ starosta obhajoval zachování hazardu v Újezdě, dokonce mluvil i o doslova finančním „zaříznutí“ grantového systému a podpory NNO (nestátních neziskových organizací) v případě vyhlášení NTH. A byl jsem doma. Starosta vstoupil do politiky z NNO Újezdského stromu a nemá za sebou žádnou stranickou základnu. Proto vyvíjí úsilí, aby se jeho hlavním volebním elektorátem staly spolky. Svůj volební úspěch je proto asi ochoten stavět na neštěstí jiných a doslova obětovat životy. A to nejen hráčů, ale paradoxně i příjemců grantů, kteří se v důmyslném systému přerozdělování peněz z hazardu vytvořeném hazardním průmyslem stávají vlastně též závislými. Je to systém, kdy pro volební úspěch se obětovávají duše závislých nešťastníků a zvyšuje se kriminalita v obci. Když už se tomu neumí postavit vedení obce, snad tomu zabrání alespoň občané podporou referenda a hlasování v něm.

## Příspěvatel Tomáš Černoušek

Vážená redakce, po přečtení posledního ÚZ, v němž místostarosta Slezák zaútočil na zast. Duchka kvůli údajnému lhaní ohledně hazardu v Újezdě, jsem si řekl, že se také vyjádřím. Pan Slezák píše, že radnice nemohla s hazardem v Újezdě nic udělat a že nikdo nic netušil o vzniku kasina ZIPO na Rohožníku. Co na to říct? Nemusel jsem ani moc hledat na www stránkách ÚMČ, abych našel dopis starostům z magistrátu z května 2013, podle něhož dostala radnice až 60 dní na přijetí usnesení ohledně hazardu. Dále jsem našel zápis z veřejného projednávání hazardu v Újezdě dne 29. 5. 2013. Podle něho byli přítomni pouze zástupci ÚMČ a provozoven, nikoliv občané! Jestliže radnice nezajistila přítomnost občanů, třeba informací v ÚZ, pozvánkami do schránek, bylo takové projednávání nesmyslné. Každému je přece jasné, že provozovatelé hazardu jeho zákaz určitě nepožadovali. A to podstatné, projednávala se **i nulová tolerance hazardu**. Zápis se pak záhy stal podkladem pro Usnesení RMČ č.72/1286/13 už ze dne 4.6.2013. V něm je doslova uvedeno, že RMČ **nepřijímá nulovou toleranci hazardu**

RMČ tím jasně dala zelenou hazardu v Újezdě, čehož ZIPO logicky využilo. Magistrátní vyhláška pouze akceptovala rozhodnutí RMČ, která tak vynechala možné projednání hazardu na zastupitelstvu MČ koncem června! Tak mi, prosím, vysvětlete, jak je možné, že nešlo nic udělat a že jste (RMČ) nic netušili?

## Příspěvatel Tomáš Vlach

Plné huby demokracie

S týdním zpožděním jsem měl ve schránce dubnový ÚZ. A byl jsem v šoku. Hlavně z iracionálního článku pana Slezáka, který překrucuje skutečnost. To, že radnice odmítla hazard vyhnat z Újezda a v důsledku toho je na Rohožníku kasino, si může každý dohledat na webových stránkách úřadu. Nechápu, kde se v něm vzala ta odvaha tvrdit či dělat v této věci z vedení obce nevědoucí nevinátka. Zajímá mě, kolik dáte ze svého hazardem potápějícím se rodinám, když jste jim ho zodpovědně povolili pod okny?

Ovšem vlastní sdělení místostarosty(!) Slezáka, že udává či hlásí občany na nějaké komise, mě fakt dostalo. Mohl by občanům též sdělit, zda se domnívá, že tohle je v radničních novinách zajímavá, a v čem to pomůže obci? Možná má zastupitel Duchek ostřejší slovo, ale to, co napsal pan Slezák, ho několikrát trumflo: „Duchek má plnou hubu zastupitelské demokracie, kterou sám porušuje neustálým vstupováním do slova jiným zejména na jednání zastupitelstva“. Zapnul jsem si tedy internet a podíval se na březnový záznam jednání. A opravdu. Občas vstupuje! A proč? Protože přítomní občané v rozporu s jednacím řádem nedostávali slovo. Zaplať Pánbůh, že se tedy vůbec někdo ozval! Porušení jednacího řádu dokonce přiznal i pan starosta. Ten se za to alespoň omluvil. Mám tedy poslední dotazy. Patří toto k standardním projevům vedení městské části? A kteří zastupitelé se s takovým projevem druhého muže na radnici ztotožňují? A to jak po obsahové, tak i vyjadřovací stránce.

**Šikovnou** a celkem nenápadnou cenzurou je i postupné snižování počtu stránek ÚZ, které se k újezdákům dostávají. Příložená tabulka ukazuje, jak toto vedení „obce“ se bojí otiskovat informace. Každým rokem průkazně snižuje průměrný počet stránek. Možná ale nemá na ÚZ i peníze, nemá dost příspěvatele, nebo neví co psát.

2011	2012	2013	2014
14,09	11,64	10,18	8,8

Průměrné počty za rok 2011, kdy ještě z počátku vycházel ÚZ ve formátu A4, jsou přepočítány na současný formát A3. V roce 2010 byl počet stran ještě vyšší, než v roce 2011. Co z toho plyne? Za čtyři roky dovedlo vedení radnice ÚZ k postupnému informačnímu úpadku a počet stran je nyní poloviční oproti době, než jej převzala pí Čechová a spol. do cenzurní „pečce“. Ani se už nedívám, když občas mezi občany zaslechnu slova : „Zpravodaj nečtu, vždyť tam nic není.“

**Zatímco** v troufalosti pí Čechové, která byla první, kdo schovával cenzuru za nedostatek prostoru, pokračují její nástupci, rozšířila K. J. Čechová cenzorské praktiky do další oblasti.

**Když** byla na 18. zasedání zastupitelstva interpelována dotazem občana: „Já jsem v ÚZ 2/2014 ve svém článku *Koncepce školství bez koncepce* kritizoval skutečnost, že třebaže si Koncepce školství dala v úvodu jako jeden z 6 hlavních cílů zlepšit úroveň výuky angličtiny, nijak se tomuto bodu dále nevěnovala a nikde v této Koncepci školství nenajdete žádný postup, jak tento cíl naplňovat. Přesto jste Vy v tomtéž čísle tvrdila, že: „V Koncepci školství stojí, že úroveň výuky AJ budeme podporovat dalším vzděláváním pedagogických pracovníků“. Žádám Vás proto, abyste mi odpověděla, kde konkrétně v Koncepci školství tato věta je, na jaké stránce a v jakém bodě Koncepce je obsažena.“

A zde je vskutku avantgardní písemná odpověď místostarostky: Koncepce školství MČ Praha 21 Újezd nad Lesy 2013-2019/Další vzdělávání pedagogických pracovníků/Opatření B5/Opatření A3.

**Interpelující** občan odpověděl, že zasláná odpověď není odpovědí na interpelaci a zaslal její znění pí Čechové znovu.

**Tentokrát** přišla sarkastická odpověď: „...velice mě překvapuje, že se vám nepodařilo v dokumentu ... nalézt podle zasláné odpovědi příslušné stránky, kde se o podpoře dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, popř. zvyšování jejich odborné kvalifikace píše. Nevadí, ráda Vám pomohu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků řeší ... Opatření B5 strana 27 a Opatření A3 strana 22: Z důvodu kvalitní výuky je nutno podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků, popř. zvyšování odborné kvalifikace.“

**Jinými** slovy. O angličtině není v koncepci ani slovo. Než by ale pí místostarostka přiznala lež, tak na konkrétní dotaz odpovídá obecným blábolem, za který schová úplně všechno. Oj, oj.

**Radniční cenzura** už hezky dlouho vodí občany za nos. Na webových stránkách ÚMČ měla donedávna v sekci pro vydávání ÚZ dokument **Koncepce ÚZ**, podle které tvořila obsah každého čísla i pravidelná rubrika **Listárna** občanů. Ti do ní mohli zdánlivě svobodně přispívat a radnice o sobě mohla tvrdit, že je otevřená. I stalo. Občané začali psát. Ale ouha. Články začaly Radě MČ nastavovat zrcadlo. Ta se probírala a usoudila, že v zájmu trvale udržitelných radních koryt není zveřejňování takových článků trvale udržitelné. A tak přestaly vycházet. Byly vyřazeny i z elektronické verze ÚZ. Na březnovou interpelaci, jak je to s onou Listárnou, RMČ odpověděla:

„Na webových stránkách MČ byl kontrolován obsah záložky „Újezdský zpravodaj“. Zde byla nalezena záložka „Koncepce“ (pozn. to ale muselo být překvapení), kde byly zveřejněny staré informace, ze kterých vyplývala i pravidelná rubrika Listárna. Tyto informace byly 18. 3. 2014 smazány a záložka koncepce byla zrušena ... příspěvky, které z prostorových důvodů nebude možno otisknout, budou zveřejněny na webových stránkách.“

**Ovšem.** V květnovém ÚZ ona Listárna občanů najednou zase byla! A aby se v tom opravdu jen čert vyznal, uvedla redakční rada v rozporu s Pravidly pro vydávání ÚZ, že jednorázově zvyšuje počet znaků v příspěvcích zastupitelů, přestože toto jí vůbec nepřísluší.

**A závěr?** Nepochlebující příspěvky rovnou raději označte „Z prostorových důvodů určeno pouze pro webové stránky“. Vyhnete se tak pravidelnému střídání dvou cimrmanovských prvků. Totiž prvku očekávání a prvku zklamání.

**Petr Duchek 4. 5. 2014**

**Neexistuje,** odpovím rovnou. Jedině snad na internetu, rovněž v hospodě a občas na povolené demonstraci si můžete vykřikovat, co chcete. Zatím. Ale v médiích, jako je televize, noviny nebo časopisy, vám hned zkraje zantou tipec ve smyslu: „Tak tohle ne, pane, to nepatří do našich priorit, u šéfa by to narazilo, a hlavně to není v y v á ž e n é.“

**Se** slzou v oku vzpomínám na nepředtáčené ostré televizní politické debaty s občany (ty věčně stejné ksichty politiků u Moravce mě nudí), na doby, kdy vám editoři neseškrťovali články, mohli jste je autorizovat. Dnes, pokud je vůbec otisknou (většinu vydavatelství přece zajímá jediné bulvár – v předním, tzv. seriozním deníku, je po mé transplantaci interesovalo především vyfotit si moji dlouhou krvavou jizvu), a vůbec zvláštní kapitolou jsou rozhovory s umělci.

**Nenápaditě,** sterilní, stále dokola se opakující otázky, takže pokud dnes vůbec přistoupím na nějaký interviu, píšu si otázky a odpovím sám, ale oni to stejně znivelizují - redaktori se pak vymlouvají na editory, ti na vydavatele, a tak pořád dokola.

**Před** časem mě volali z rádia, jestli bych nepřišel na hodinový rozhovor. Zaujalo mě, že by to byl přímý vstup.

„**Jdi** tam,“ povídá žena, „a pěkně od plíc řekni, co si myslíš o tom našem degenerovaném laputském království. Abys mě s tím pořad jenom neotravoval v kuchyni.“

**Redaktor** z rádia byl nadšený mým souhlasem, a teď, o čem prý bude řeč.

**Posluchači** by rádi - povídá, „takový oddychový speech o mém filmování, něco příjemného, milého, co posluchači mají rádi – třeba nějaký humorný zážitek z natáčení, nebo jak jste utekl hrobníkovi z lopaty po transplantaci.“

„**Poslyšte,**“ navrhuju, „co takhle něco o dokumentu Hledání Jana Wericha pro Českou televizi. V roce 1977 jsem s ním udělal přes zákaz poslední rozhovor pro Slovenskou televizi, filmeček se našel a já jezdil po Čechách a zachycoval reakce prostých lidí na Werichovy myšlenky, které jsou aktuální, ba padnou na naši dobu, cituji, jak prdel na hrnec.“

„**Ojoj,**“ zabědoval redaktor, už při vyslovení Werichova jména, jak kdybych mu zamával červeným hadrem před nosem. „Ale on přece podepsal antichartu, ne?“

„**O** tom Vy víte starou bačkoru!“ rozčilil jsem se, protože od Werichovy vnučky jsem se při natáčení dozvěděl, jak Werich doma plakal, když se dozvěděl, že na něj ušili budou s tím podpisem na prezenční listině v ND.

**Navrhl** jsem redaktorovi, že bych chtěl říci něco o tom, co se mi nelíbí na domácím písečku.

„**Ale** politiku, pane režisére, do toho plést nemůžeme!“

„**Ne?**“ divím se, „ale o té jsem chtěl hlavně mluvit, což-pak nejsem plnoprávným občanem? Neplatím snad daně?“

„**A** vy byste...“ ozval se již s hrůzou v hlase redaktor, „snad chtěl kritizovat jednotlivé politiky?“

„**To** vám Věna písk, já na to, „už se třesu.“

„**Nelze,**“ slyším ledový hlas, „naš pořad musí být v y v á ž e n ý,“ když slyším ono slovo, dostávám už kopřivku.

„**Chceme** po vás, pane Olmere,“ zkusil to ještě redaktor po dobrém, „milý, úsměvný rozhovor pro řidiče za volanty a posluchačky u sporáků.“

„**A** když si přesto pustím hubu na špacír?“

**Pauza.** Pak se ozvalo nekompromisní: „Tak vás moderátor vypne.“

**Ted'** jsem se opravdu našel a tentokrát jsem vypnul já je – na mobilu.

**Vít Olmer 4. 5. 2014**

(pozn. fejeton je přetištěn s laskavým souhlasem autora, priority, vyváženost atd., nepřipomíná vám to něco?)



- Servisní prohlídky
- Výměna olejí
- Oprava autoelektriky
- Montáž zabezpečovacího zařízení
- Montáž tažného zařízení
- Výměna autoskel
- Servis klimatizace
- Oprava brzdových systémů
- Příprava a provedení STK
- Odtahová služba
- Náhradní vozidlo

- prodej PNEU
- prodej disků hliníkových i plechových
- montáž, vyvážení, opravy pneu
- uskladnění letních i zimních pneumatik

### NOVĚ

- diagnostika elektrických systémů vozidel
- měření podvozku 3D technologií
- ruční čištění interiéru vozu

**NOVĚ e-shop**  
www.qs-eshop.cz



**Veškeré služby pro:**

- osobní vozy
- dodávkové vozy
- nákladní vozy
- přívěsy
- návěsy
- zemědělskou techniku



**RUČNÍ ČIŠTĚNÍ  
interiéru vozu**

**OTEVŘENO:**

Po – Pá 8 – 18, So 8-15 hod.  
Více info na tel.: 602 313 343  
provozovna HRADEŠÍN 145  
(směr Doubek)

**AUTODOPRAVA**  
JIŘÍ HOVORKA  
TEL: 602 326 785

ZEMNÍ PRÁCE, STAVEBNÍ PRÁCE  
KONTEJNERY, PRODEJ PÍSKŮ, ŠTĚRKŮ

- kontejnery
- zemní práce
- demoliční a stavební práce
- deponie – prodej

www.autodoprava-hovorka.cz



**www.autoservis-hovorka.cz**

## Zánik domu Žebrových očima znalce

**Pořád** mi vrtalo v hlavě, jak se vůbec může přihodit to, co manželům Žebrovým s pozemkem a RD. Sešel jsem se proto s paní Ing. Hanou Kameníkovou, soudní znalkyní v oboru stavebnictví, bývalou členkou Pracovní skupiny regionálního rozvoje Středočeského kraje a vedoucí referátu Regionálního rozvoje okresu Praha východ.

**Paní Kameníková, proč jste vypracovala vůbec první značkový posudek na dům manželů Žebrových?**

Byla jsem oslovena ÚMČ Praha 21 – Újezd nad Lesy, odborem majetku a investic, abych vypracovala posudek s posouzením území v lokalitě ulic Lozická-Luníkovská se zaměřením na odvádění dešťových vod z nové zástavby rodinnými domy ve vztahu k zástavbě stávající. Byla jsem seznámena se stížnostmi, které podala paní Žebrová. Dále mi byly poskytnuty veškeré podklady, na základě nichž vydal stavební úřad územní rozhodnutí a stavební povolení k umístění staveb RD, komunikací a inženýrských sítí k realizaci v I. a II. etapě zástavby.

**Co jste zjistila například při posuzování spádovitosti celkového terénu?**

Území jsem pozorovala od 11/2010 do 07/2011, posudek je doplněn o fotodokumentaci, ze které je patrná nejen zaplavená plocha zahrady nad pozemkem manželů Žebrových, ale zejména dosud nezastavěná vedlejší plocha území-pole, které je navrženo do zástavby RD ve III. etapě.

Pozemek s RD manželů Žebrových je i pouhým pohledem po provedené výstavbě RD v okolí jediný položen nejnižší ze všech. Dokladuje to i výškopis a polohopis staveb. Navíc z korespondence, kterou má k dispozici paní Žebrová je patrné, že představitelé obce o problémech s nadměrně zamokřeným územím věděli a to i z doby, kdy toto území bylo obhospodařováno zemědělským družstvem jako pole. Sedláci si ovšem s tímto problémem lehce poradili. Svým zdravým selským rozumem dospěli k řešení, že podél spodní hranice orby vyhloubili odvodňovací rýhu s odtokem do ulice Zaříčanské. K zamokřování domu čp. 685 nedocházelo.

**A jaké jsou vsakovací možnosti celého terénu?**

Nejen z více než půlroku trvajících pozorování je zřejmé, že všechny domy v daném místě stojí na nepropustných jílovitých vrstvách. To bylo zřejmé už před zahájením výstavby. Vsakovací možnosti celého území určeného k výstavbě byly a jsou trvale omezené. Bohužel zástavbou se odtokové poměry změnilly k horšímu. Přibýly zpevněné plochy, silnice a chodníky, dále střechy a terénní úpravy kolem jednotlivých domů. Zatímco voda z veřejných ploch je odváděna kanalizací, vodu ze střech mají odvádět vsakovací jímky umístěné vždy v horní části pozemku, ostatní voda ze zahrady se má zasakovat.

**Je to podle Vás dostačující?**

Na drobný deštěk ano, jinak ne. Podle hydrogeologické části projektu hloubka vsakovacích jímek měla být 3-5 m, měřeno od rostlého terénu. Vsakovací jímky mají mít takovou hloubku, aby doslova propíchnuly jílovou vrstvu a vodu skutečně odvedly. Takto provedeny ale nejsou. Výstavbou byla také zlikvidována meliorace polí, která se obvykle prováděla všude na polích, kde se voda nevsakovala. Meliorační systém dnes nikdo nechce řešit a toto je jeden z negativních příkladů.

**Mohli manželé Žebroví ovlivnit stavbu, kdyby byli například účastníky stavebního řízení?**

Stavební řízení? No to je pozdě! Měli se účastnit územního řízení. Přímých účastníků řízení bylo málo, takže v první řadě měli být obesláni. Nikdo nechodí denně kolem úřadu, aby studoval vývěskovou vitrínu úřadu. Ale protože nejsou vysloveně odborníky, tak by stejně neovlivnili nic zásadního. Od toho mají občané své volené zastupitele, aby hájili jejich zájmy.

**Stavební firma Central Group je podle Vás tedy z obliga?**

Stavební firma se řídí tím, co je v podmínkách výstavby. Pokud MČ nepožadovala dostatečné odvodnění, proč by to dělala?

**A co Stavební úřad?**

SÚ je orgánem státní správy, stanoviska pro vydání územního rozhodnutí i stavebního povolení měl kladná a to i s kladným souhlasem MČ bez jakýchkoliv požadavků. Ale. Stavební firma neprovedla dostatečnou hloubku vsakovacích jímek, SÚ to nezjistil.

**Není to přesto problém především samosprávy?**

Soudím, že ano. Ta hájí zájmy občanů a v tomto případě dostatečně nehájila. Je to navíc s podivem, protože většina místních velmi dobře ví, že v této části MČ se voda dostatečně nevsakovala.

Ve svém stanovisku k zástavbě měla na investorovi požadovat provedení dostatečného odvodnění zahrad u RD a hlavně změnu v umístění vsakovacích jímek vždy do nejnižší části pozemku s tím, že pokud hloubka jímky nebude dostatečná a bude docházet k zavodňování území, investor hloubku jímek dodatečně na své náklady prohloubí. K takovému stanovisku ji měla dokonce přivést hydrogeologická část dokumentace, kde je propočítáno, že vodu ze střech, zpevněných ploch a zahrad nelze odvést do jednodílné kanalizace, protože z plochy cca 50 000 m<sup>2</sup> by ji vůbec nepojala.

**A vidíte nějaké řešení?**

Vzhledem k tomu, že se věc táhne už roky a samospráva se nemá k nápravě, zbývá poslední instance – soud. Lhůty pro řešení u nadřízených orgánů jsou již překročeny.

Každopádně trvám na tom, že zakopaný pes je v samém počátku celé kauzy, kdy městská část neohlídala, co měla, a má i nyní vcelku jednoduché a cenově přijatelné řešení, které jsem popsala ve svém posudku. Ale musí k jeho provedení být vůle. A ta se zdá chybět.

**Děkuji za rozhovor.**

**Petr Duchek 13. 5. 2014**

**SMLUVNÍ CENY**  
www.sute-pisky.cz

# AUTODOPRAVA

Milan Petružálek, Novozámecká 520, 190 12 Praha 9

**mobil.: 603 242 142 tel.: 281 931 419, fax: 281 931 512**



- ✓ odvoz kontejnerů
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice

## Navrhovaná řešení

**1) Strana 2-5, úvodní část časopisu věnovaná jen problematice hazardu nastavuje zrcadlo hazardnímu byznysu a jak se s ním představitelé radnice propojují.**

Za současného stavu legislativy, osvěty a informovanosti veřejnosti, zvráceného přerozdělování peněz z hazardu mezi spolky dle počtu automatů, dostupnosti a trvalému stavu nesměřujícímu k efektivní regulaci, je jediným řešením **nulová tolerance hazardu**. Zastupitelé mohou rozhodnout už 2. 6. 2014.



**2) Strana 6, fórum** je místem setkávání a diskutování lidí. Přesto vedení radnice stále stojí za to názory usměrňovat dle své potřeby.

Otevřenosti nepomáhá selektování poměrně malého množství názorů od občanů nejen zbytečným prepisováním, ale samotným bojem o zapsání vůbec. Zásadní chybou také je, že fórum nesmyslně nahrazuje setkání občanů se zastupiteli na jejich zasedání a koná se jen jednou ročně. Dále je náchylné podléhat hlasům z ulice a nerozlišovat mezi názory újezdskými a uličními, mezi naléhavými a důležitými. Přínosnější by byla častější fóra, pružnější a živější zastupitelstva, jeden sběrný papír názorů a větší tvoření občanů.

**3) Strana 7, s odstupem času si říká, že čert nemohl do RMČ a poslal za sebe pí Čechovou. Řešení? Jednat rovně a slušně. ☺**

**4) Strana 8, nyní** by měla RMČ urychleně se skauty prodloužit nájemní smlouvu a další řešení vést za účasti veřejnosti.

**5) Strana 11, ceduli** v ZŠ umístit na, nebo před plot.

**Při přidělování veřejných prostředků, by radnice jako spolupřadatel a pronajímatel místa měla klást cenové podmínky prodeje po travin a služeb.**

**6) Strana 12, 13, konečně** už někdy utnout cenzuru a dodržovat vlastní pravidla pro vydávání ÚZ.

**7) Strana 14, prozíravě** se vyhnout ostudným tahanicím u soudu a hájit své občany.

Potud malý přehled operativních řešení. **Petr Duchek 18. 5. 2014**

**cena 10.750.000,-Kč**

**REZERVACE**

**PRODEJ** - novostavba luxusního RD  
5+kk/G/3x terasa, pozemek 811 m<sup>2</sup>, ul. K rukavičkárně, Praha 9 - Klánovice

**cena 6.600.000,-Kč**

**PRODEJ** - atraktivní RD  
4+kk/2G/bazén s pozemkem 1283m<sup>2</sup>, Klokočná, okr. Praha - východ

**cena 30.000, měsíčně + poplatky**

**PRONÁJEM** - luxusní vila  
5+1/T/2G, 220m<sup>2</sup>, pozemek 1497m<sup>2</sup>, Brandýská ul., Jirny

**cena 2.400.000,-Kč**

**PRODEJ** - atriový domek 4+1 s pozemkem 664m<sup>2</sup>, ul. Dr. Nejedlého, Mochov

**ceny od 2.755.250,-Kč**

**REZERVACE domku č. 8 a 14**

**PRODEJ** - 3 nové domky 3+kk 88m<sup>2</sup> s pozemky od 275m<sup>2</sup> Šámalova ul., Horoušany

**cena 5.100.000,-Kč**

**PRODEJ** - prvorepublikový RD s garáží, užitná plocha 225m<sup>2</sup>, pozemek 1098m<sup>2</sup>, Staroujezdská ul., Újezd n/ Lesy

**cena 3.100.000,-Kč**

**PRODEJ** - poslední nový dům 3+kk, 88m<sup>2</sup> pozemek 314m<sup>2</sup>, ul. V Uliče., Horoušany

**cena 21.900.000,-Kč**

**PRODEJ** - luxusní vila 5+1 a 1+1, užitná plocha 300m<sup>2</sup>, pozemek 1223m<sup>2</sup>, Lovčická ul., Klánovice

**RE/MAX**  
Horizont




**cena 8.800.000,-Kč**

**PRODEJ** - pozemek 1278m<sup>2</sup>, Slavětínská ul., Praha 9 - Klánovice.

**603 280 220**

**Ing. Zdirad Pekárek**  
Váš realitní makléř pro tuto oblast  
Znám to tady, protože zde 16 let bydlím

**zdirad.pekarek@re-max.cz**  
**www.zdiradpekarek.cz**

**certifikovaný makléř podle normy ISO**



**cena 8.800.000,-Kč**

**PRODEJ** - dům o 3 bytových jednotkách, 280m<sup>2</sup>, pozemek 1278m<sup>2</sup>, Slavětínská ul., Klánovice

**cena 25.000.000,-Kč**

**PRODEJ** - jezdecký areál s jízdárnou, stáje a obyč. budovami, pozemek 57.669m<sup>2</sup>, Paceřice

**cena 3.220.000,-Kč**

**PRODEJ** - zasítovaný stavební pozemek 2684m<sup>2</sup>, Tuklatská ul., Tlustovousy

**cena 3.300.000,-Kč**

**REZERVACE**

**PRODEJ** - stavební pozemek 892m<sup>2</sup>, Starokolínská ul., Újezd nad Lesy

**cena 6.900.000,-Kč**

**PRODEJ** - atraktivní RD 5+kk/G/T/bazén s pozemkem 634 m<sup>2</sup>, Tylova ul., Šestajovice

**cena 2.160,-Kč/m<sup>2</sup>**

**PRODEJ** - kompletně zasítované stavební parcely 970 - 1300m<sup>2</sup>, Všeštery

Šokující zjištění: hazardu v Újezdě nebránili, kriminalitu snížit neplánovali

MA21

SUPER JACKPOT RADY MČ

PRAHA 21

4  
2  
6  
8  
1  
9  
7  
3  
5

10  
12  
14  
8  
1  
9  
15  
11



OÚ



VLACH



TOP09



ČECHOVÁ



OÚ



ROUŠAR



ČSSD



SLEZÁK



TOP09



MERGL



OVČANÉ,  
STISKNĚTE  
BONUS:

**FIRE BURNER**

více uvnitř listů

ÁDNÝ KULATÝ STŮL

ÁDNÁ ANKETA

ÁDNÉ INFORMACE V ÚZ

ÁDNÁ NULOVÁ TOLERANCE

**JACKPOT DO ROKU 2022:**  
**KA DÝ DEN JEDEN TRESTNÍ ČIN V ÚJEZDĚ NAD LESY**

**PRVNÍ CUKRÁŘSKÁ s.r.o.**

**Cukrárna  
U Berušky**



tel.: 774 94 94 96  
Staroklánovická 470  
Praha 9 - Újezd nad Lesy  
www.cukrarnauberusky.cz



Specializace na tradiční  
výrobu domácích zákusků, dortů a  
chlebičků z pravých, kvalitních surovin.

**LETNÍ OSVĚ ENÍ:**  
- ledová tříšť

- domácí točená zmrzlina z čerstvého ovoce

Mailové spojení: s-u-1@seznam.cz

Nemáte-li možnost mailovat - tel. kontakt (spíše sms): 602 270 253

Titulní strana: vlaková trať v Klánovickém lese a újezdský strom.

Otištěné příspěvky nemusí vyjadřovat názor vydavatele.

Bankovní spojení pro podporu projektu a platbu inzerce: 247394339 / 0800

Za jakoukoliv finanční podporu projektu – DÍKY !!!

Vydal: Petr Duchek, Praha 9, IČ 10137301

(předem mě kontaktujte kvůli daňovým dokladům)

Uzávěrka příštího čísla je 31. 8. 2014, vyjde v září 2014. Časopis neprochází jazykovou korekturou.

Pro kontrolory, rejpalý a šouraly: povoleno MK ČR E 20357

ZDARMA, náklad 3500 ks

Copyright © 2011