

ŘÍJEN 2014

Večerník pro Prahu 21

LIST PATRIOTŮ

ÚJEZD NAD LESY

DĚSIVÉ DĚDICTVÍ!

Končící vedení radnice po sobě zanechává žalobu o 62.000.000,-

Hrozí Újezdu nad Lesy bankrot?

Více na str. 3

DEN ZÚČTOVÁNÍ: Informace, které v ÚZ chyběly

V zářijovém ÚZ jsme se ve speciální příloze dočetli o plnění 55 koaličních slibů současného vedení radnice. Skoro za každým bylo tučně a pyšně uvedeno: **Stalo se.**

Bylo to hezké čtení, samá pozitiva, sociální jistoty a světlé zítřky. Aby ne, když se vedení radnice chvátilo bez toho, že by měl kdokoliv z opozičních zastupitelů možnost jakkoliv se v tomto oslavném speciálu vyjádřit. O tom, že by zhodnocení mělo zůstat na voličích ani nemluvě. Navíc 86 programovým priorit - slibů rady MČ se záhadně smrško na 55. Pojdme se podívat bez růžových brýlí na to, co vedení radnice ve složení Roušar, Slezák, Čechová, Vlach a Kyzlink/Mergl ve skutečnosti též dokázalo a kdo se na „úspěších“ nejvíce podílel a je za ně odpovědný:

1. zrušení dojezdu autobusové linky č. 109 do Újezdu. **Stalo se.** (Roušar a Slezák)
2. rozvoj hazardu v Újezdě n/L. **Stalo se.** (Slezák, Roušar, Čechová)
3. dvuměsíční chaos na křižovatce u Polyfunkčního domu při experimentování se světelnou signalizací a zamoření okolních ulic hlukem, prachem a smogem. **Stalo se.** (Roušar, Slezák)
4. naprostá rezignace na jakékoliv opravy ulic Hodkovská a Chmelická. **Stalo se.** (Slezák a Roušar)
5. totální cenzura ÚZ, kterou řešila ve svém zpravodajství i ČT24. **Stalo se.** (Čechová)
6. politické parazitování na práci spolků; ve složitých, až neprůhledných grantových řízeních jsou zvýhodňováni ti, kteří deklarují, že podporují naplňování priorit vedení radnice. **Stalo se.** (Hartman)
7. chaotický a uživatelsky nepřátelský web radnice, neustále předělávaný, který se umístil v hodnocení radničních webů v Praze suverénně na posledním místě. **Stalo se.** (Roušar, Kyzlink)
8. podezření z uplácení mezi členy RMČ. **Stalo se.** (Čechová a Kyzlink)
9. likvidace opozičních názorů. **Stalo se.** (Roušar, Slezák, Čechová)



Silnice nebo tankodrom?



Zelené řešení tankodromu v Hodkovské ulici. Kolem kanálů vysázejí stromky

10. odvolávání občanů z komisí a výborů pro odlišné názory a dosazování členů rodiny. **Stalo se.** (Roušar)
11. překrucování zápisů RMČ. **Stalo se.** (Roušar a Slezák)
12. nastolení atmosféry strachu a podezírání na Úřadě MČ Praha 21, které vyústilo v nezvyklé množství kandidujících úředníků. **Stalo se.** (Roušar)

Pokrač. na str. 3



Petr Duchek

Nevzdávejme se svobody sami

„Před čtvrt stoletím náš život ovlivňovala diktatura proletariátu. Dnes pro změnu diktatura kapitálu. Obě ale mají problém se svobodou slova,“ říká lídr naší kandidátky, který chtěl za minulého režimu lidem přiblížit komorní Biblické písně A. Dvořáka ve folkovém provedení. Zřizovatel mu to ale nepovolil. Dodnes má doma přeškrtnuté texty písní s nápisem NEPOVOLENO. „Lidská hloupost byla a je věčná a bezmezná.

A když je u potentátů, je to na zvracení,“ dodává. Jeho příběh ani dnes neztratil na aktuálnosti. „Mohli jsme mlčet, ale vlítnul jsem na ty hlavy dubový a povídám: Proč? A oni, že je v písni slovo Bůh. Povídám, že to jsou Biblické písně, takže to není nic divného. Oni nato, že přece už dnes všichni vědí, že Bůh není. Vzduchu, že já to nevím. Soudruhu, ty jsi nedával pozor ve škole, měl by ses vzdělávat. Souhlasil

jsem a zeptal se, jestli jsou tedy špatné i opery, že bych nějakou přepsal. Ty prý samozřejmě přepsat mohu. Tak jsem jim řekl, že v každé je pasáž o Bohu a měli by se vzdělávat, protože nedávali pozor ve škole. A vyrazili se mnou dveře. Pak přišel rok 1989, uběhlo čtvrt století a zase narazím na cenzuru. Lidé jsou nepoučitelní,“ uzavírá P. Duchek. I tentokrát mohl mlčet nebo se ozvat. Vybral si to druhé.

Socialistické zocelování podle MA21, aneb Bůh je mrtev, at' žije agenda!

Končící vedení radnice často přesvědčovalo občany o potřebnosti „Místní agendy 21“ pro rozvoj městské části. O její smysluplnosti měly občany přesvědčit i narůstající počty připojujících se jiných městských částí. „K potřebnosti agendy jsem se již vyjádřil v článku „Štafetu socialistického rozvoje převzala MA21“ v ÚZ a několikrát v časopisu SÚL. Stačí se ale podívat například na oficiální stránky ministerstva životního prostředí k MA21 a hned uvidíte, jak je to s onou potřebností,“ říká P. Duchek. Na uvedených stránkách lze dohledat nejen nové zájemce a aktivní městské části, ale též deaktivované municipality,

Zájemci	Kategorie D	Kategorie C	Deaktivováno pro neaktivitu
Přední Kopanina	Troja	Dolní Počernice	Petrovice
Slivenec	Praha 20	Libuš	Nebušice
Praha 4		Praha 7	Kunratice
Praha 10		Praha 12	Běchovice
Praha 19		Praha 13	Zbraslav
		Praha 14	Praha 1
		Praha 18	
		Praha 21	

kteří po svých zkušenostech ztratili o agendu zájem. V tabulce vidíte, jak je to vlastně s onou agendou v Praze. Z 57 městských částí je 5 v kategorii zájemců, 10 je aktivních, 6 prošlo zkušeností a zájem ztratily a 36 agenda vůbec nezajímá.

„Netvrdím, že je agenda vyloženě škodlivá, ale nepřiznávám bych jí takový význam, který jí přikládá pan starosta a spol. Podle mě jde spíše o něco jako modlu, za kterou lze ale schovat manažerskou neschopnost, anarchii, potřebu něčemu věřit apod.“ doplňuje Duchek.

Agenda určitě vyhovuje těm, kteří nechtějí skládat stranické účty a podřizovat se stranickým volbám i řádům konferencí. Jsou tak obtížně kontrolovatelní a do jejich práce je obtížné nahlédnout. Z veřejné funkce si tak mohou udělat slušnou živnost.

„Jsem přesvědčený, že stačí s občany obyčejně komunikovat za přítomnosti všech zastupitelů na jejich pravidelném zasedání a není třeba si pomáhat nástrojem, který vznikl z důvodu pomoci globálně bohatého severu, chudému jihu,“ uzavírá lídr kandidátky SÚL a Patrioti.

4, 6

Naši kandidátka byla přiřazena 5. Čísla 4 a 6 mají ČSSD a Otevřený Újezd. Jsme tak obleženi družinami největších rivalů, pánu Slezáků a Roušarů a opět jsme připraveni nebyť pátým kolem u vozu. Před čtyřmi lety nás bylo pět a půl, ale náš počet vzrostl. Neměli jsme páté přes deváté, ani jsme nic nekoupili za pět prstů. A protože naši voliči mají všech pět pohromadě, ukáží našim rivalům, tvářícím se, jako když ani do pěti neumějí počítat, že si mají vzít svých pět švestek a opustit radnici. A nerozhodnutým voličům vzkazujeme: „Pro pět ran do čepice, volte pětku. Znamená vítězství!“

Jsou újezdští podnikatelé paraziti?

Ve vedení „obce“ je kontrolní zástupce za ČSSD, bývalý soudruh Slezák. Jeho stranický kolega J. Mládek označil loni živnostníky za parazity. A jako k takovým se chovalo i vedení radnice. Třeba loňská uzavírka, o které živnostníci nevěděli. „Zásobování a klientelu si zajistíte, jak chcete. Nejlepší by bylo, kdybyste zkrachovali.“ Tak by se dalo jejich jednání prezentovat. Ale podívejme se, jak je hodnocena naše městská část zvenčí. V soutěži „Město pro Byznys“ srovnávající podnikatelské prostředí obsadila v prvních dvou ročních soutěžích Praha 21 mezi 22 městskými částmi 15. a 10. místo. Pak ale začala éra starosty Pavla Roušara, místostarostů Jana Slezáka a Karly Jakob-Čechové:

2010	18. místo
2011	22. místo
2012	19. místo
2013	21. místo

Pane starosto a místostarostové, pohled ČSSD na živnostníky jako parazity dokonce překonáváte.

Průhledný předvolební tah: Klády nahradila cyklostezka

Jako mávnutím proutku zmizely před hřištěm a základní školou v Čentické ulici klády. Skoro čtyři roky zneumožňovaly rodičům vozícím děti do školy zde zastavit a vysadit je. Úmyslný zátaras trojice Roušar (OÚ), Slezák (ČSSD) a Čechová (TOP09) našťvaní občané přejmenovali na „kokoškovy klády“.

A proč k zázračnému zmizení došlo právě v létě? Blíží se volby a i lidem jako je Slezák nebo Čechová došlo, že nelze občany napínat donekonečna. A tak spolu se starostou Roušarem dali hlavy dohromady a najednou je na lesním pozemku ulice, rozšířená o cyklostezku. Auta tu na pár minut zastavit nemohla, ale silnice tu může být natrvalo!? Zelenou nesnášenlivost vůči řidičům tak nemohla radnice lépe prokázat.

Je nutné se též zeptat, proč ke změně nedošlo dřív? Odpověď je zřejmá. Jde o stříhání pásky před volbami. Jak místostarostka Čechová, tak místostarosta Slezák mají zastoupení svých stran na magistrátu a ČSSD je s TOP09 u moci. Kdyby tedy jen trochu chtěli, byla by ulice rozšířená už dávno.

Že je ale například ulice Hodkovská a Chmelická jako tankodrom, naše vedení nepálí. Co by taky tolikrát slibovanou opravou

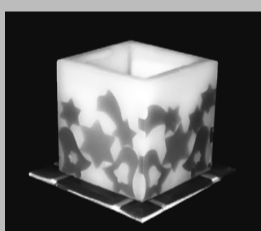
těchto ulic získali? Nic! Páska by se nestříhala. Zato rozšíření Čentické bude předvolební přínos, který uvidí každý rodič školáků.

Paradoxní ale je, že na vybudovanou cyklostezku doplatí cyklisté. S nimi se totiž počítá při výjezdu z lesní cyklostezky do začátku Hodkovské ulice na východní straně. Jejich vjezd je dokonce dopravním značením povolen do protisměru. Po pár metrech se ovšem ocitnou na tankodromu. Do Čentické ulice tak možná ani nedojdou. Nejde ale o to, zda cyklostezky v Čentické, či Hodkovské ano či ne, ale o pořadí, v jakém měly být provedeny. Rozum velí, že nejdříve tam, kde se na kole nedá vůbec projet. Nyní jde o to, aby si občané uvědomili, že právě nadcházející volby mohou lidi typu Slezáka, Roušara, či Čechové „vymést“ z radnice a zvolit si reprezentanty, kteří to myslí s Újezdem nad Lesy poctivě.



Klády na lesním pozemku, které trvale nahradil asfalt

Problematická bezpečnost cyklostezky. Cyklisté se míjí v těsné blízkosti s protijedoucími auty, která musí jezdit těsně podél dvojitě čáry vlevo, neboť vpravo jsou kontejnery a parkoviště.



originalita
kvalita
design

decor4you.cz

BETON & PRINT s.r.o.

info@betonaprint.cz

- reklama a tisk
- vydavatelství
- stavby a rekonstrukce

Pozor! Česká národní banka oslabuje korunu
Přišla Vám dovolená dražší než loni?

Více o devalvaci koruny
na www.cnb.cz

NENECHTE SE OKRÁDAT O VAŠE PENÍZE!
VYMĚŇTE SVÉ ÚSPORY V KORUNÁCH ZA ZLATO

- ❖ Nový e-shop
- ❖ Prodej diamantů
- ❖ Zlaté cihly již od 1050 Kč
- ❖ Prodáváme investiční zlato, pamětní mince, zlaté mince, stříbrné mince a medaile.
- ❖ Možnost sjednání bezkonkurenčního spoření do zlata na našich stránkách on line

- ❖ Žádné poplatky za vedení účtu
- ❖ Možnost koupě zlata na splátky s fixací ceny
- ❖ Peníze kdykoliv k dispozici
- ❖ Žádné daně z výnosů
- ❖ Inflace představuje zisk

Zavolejte na naši bezplatnou linku

Volejte zdarma na 800 888 055

IS

INVEST STARS
GARANCE S JISTOTOU

Na naší zelené lince Vám poradíme s konkrétními možnostmi koupě či spoření do zlata, stříbra či diamantů. Možnost sjednání schůzky s naším poradcem.

Vánoční dárek zlatá cihla již od 1050 Kč ke koupi ve vašem městě!

www.investstars.cz



DEN ZÚČTOVÁNÍ: Informace, které v ÚZ chyběly

Pokrač. ze str. 1

13. rezignace na údržbu veřejných ploch v Újezdě n/L v letech 2011 – 2013, v zimě se neodklízel sníh, v létě se neseкала tráva, jak bylo slibováno. **Stalo se.** (Roušar, Slezák)
14. udělování čestných titulů lidem s problematickou minulostí, spřízněným osobám nebo naopak až po pranýřování nespravedlivého neudělení. **Stalo se.** (Roušar, Slezák)
15. rezignace na smysluplnou školskou politiku. **Stalo se.** (Čechová)
16. zrušení diskusního fóra na webu úřadu. **Stalo se.** (Roušar)
17. opakované zneprůjezdění Novosibírské ul. a křižovatky u Levele bez předchozího oznámení. **Stalo se.** (Slezák)
18. dělání hlupáků ze skautů údajným azbestem ve stěnách kluboven se záměrem provést ekologickou likvidaci budov asi za milion korun. **Stalo se.** (rada MČ)
19. plánování nesnižování počtu trestních činů. **Stalo se.** (rada MČ)
20. nesmyslné zatížení úředníků vypracováním a udržováním několika set stránkového dokumentu Strategického plánu agendy MA21 s fotografií starosty v úvodu bez operativních řešení. **Stalo se.** (Roušar)
21. strategický plán s nesrozumitelnými, šroubovitými nebo zamlžujícími indikátory, z nichž není zřejmé, kterým směrem se mají jejich hodnoty ubírat pro zlepšení stavu. **Stalo se.** (Roušar)
22. pravidelné udávání opozičních představitelů na přestupkovou komisi pro odlišné názory. **Stalo se.** (Slezák, Čechová)
23. vnucování školákům odjinud opsaného desatera pomocí paměťové metody a vystavení ředitele ZŠ porušení školského zákona. **Stalo se.** (Roušar, Čechová)
24. nezáměr o opravu zabahněného podjezdu pod tratí v ulici Pilovská. **Stalo se.** (Roušar)
25. vyjednání nejnižší dotace do školství z pražských městských částí (z magistrátních rezerv). **Stalo se.** (Roušar, Slezák, Čechová, Kyzlink)

26. znemožnění pracujícím občanům být na jednání zastupitelstva posunutím zahájení z 18 na 16 hodin. **Stalo se.** (Roušar, Slezák, Čechová)
27. žádost o proinvestování našich i magistrátních peněz za internetové kiosky, vývoj vlastního softwaru pro mobilní telefony, nákup hlasovacího zařízení pro zastupitele atd., kterou podala rada MČ na magistrát bez povinného souhlasu zastupitelstva a nechala si ji schválit až dodatečně koaliční většinou újezdských zastupitelů. **Stalo se.** (celá rada MČ)
28. odstranění závislosti pouze na penězích z Magistrátu hl. m. Prahy, protože tyto jsou podmíněny politickou poslušností (volební program Otevřeného Újezda). Penězovody z magistrátu jsou přiškrnceny, jiné nenalezeny. **Stalo se.** (celá rada MČ)
29. nová cesta (zkratka) přes les z úřadu k bydlišti starosty. **Stalo se.** (Roušar)
30. docházka radních na jednání rady MČ, za kterou by v zaměstnání následovala hodinová výpověď. **Stalo se.** (Slezák, Čechová, Kyzlink, Vlach)
31. zamlžování ztrátovosti z neustále nového a nového pronajímání polyfunkčního domu, místo udržení prosperujících a nájem platících tanečních kurzů pí Wojdylové. **Stalo se.** (Roušar, Slezák, Čechová, Kyzlink)
32. šmirování a porovnávání IP adres a jmen občanů připojených k webu úřadu. **Stalo se.** (Kyzlink)
33. spojení a vyplácení neslučitelných funkcí – šéfredaktorka a radní v jedné osobě. **Stalo se.** (Čechová)

Z výše uvedeného je zřejmé, že toho současné vedení radnice Újezdě nad Lesy dokázalo opravdu hodně, pochybnosti pouze visí nad tím, jestli je tento jen částečný výčet největších „úspěchů“ ku prospěchu

občanů. Zatím to bohužel spíše vypadá, že vedení radnice se chovalo v Újezdě nad Lesy jako panovačný slon v porcelánu a její skládání účtů bylo cestou od jedné zpackané vize ke druhé.

NEZAPOMENUTELNÉ PROJEVY NA ZMČ 2010 - 14

Slezák: „Proto je paní Jakob Čechová v redakční radě a je šéfredaktorkou, abychom měli přehled, že se nestane to, že by šéfredaktor nevydal nějaký článek a bude zajišťovat to, že nebude žádná cenzura a žádné pozměňování článků.“

Hartman: „Přestože jsem avizoval, že pro tyhle body hlasovat nebudu, tak tady budu pro, protože se to týká mě.“

Slezák ke zrušení 109ky: „Kdo jezdí na Jarov, tak pro něj je rychlejší jezdit vlakem, přestoupit dole na Libni a přijet nahoru na Jarov autobusem.“

Roušar: „Dneska je probiha školství v rozvratu, vždyť si to připusťte, vyprodukuje naprosto nevzdělané děti, nevzdělané jedince.“

Čechová: „Vysokoškolské vzdělání má dneska každý blbec. A víte, proč já ho nemám?“

Roušar: „Nulová tolerance způsobuje, že si de facto zařizujete podporu jakékoliv sportovní a kulturní činnosti.“

Děsivé dědictví!

Roušar (OÚ), Slezák (ČSSD), Čechová (TOP09), Vlach (OÚ) a Kyzlink/Mergl (TOP09) po sobě zanechávají žalobu proti naší městské části o 62 milionů korun!

Dojde k ochromení provozu Úřadu MČ Praha 21? Bude na několik let znemožněn jakýkoliv rozvoj Újezda nad Lesy?

Nekompetentnost lidí v radě MČ, na kterou upozorňujeme celé čtyři roky, bohužel začíná přinášet své ovoce. Hrozí však, že jej budou sklízet ti, kteří situaci vůbec nezpůsobili.

Podle žaloby společnosti SPIRIT FINANCE, a.s. výše uvedení členové rady MČ zmařili její investiční záměr. Městská část totiž v roce 2012 udělila uvedené společnosti souhlas se zasítováním jejích pozemků. Po udělení souhlasu společnost SPIRIT FINANCE, a.s. uzavřela se společností Charlton, a.s. smlouvu o budoucí „Kupní smlouvě“ na prodej zasítovaných pozemků. Následně však rada MČ usnesením č. 46/0772/12 souhlas záhadně odvolala. Současně i zneužila svého postavení a pro opětovné vydání souhlasu společnosti SPIRIT FINANCE, a.s. autoritativně narižovala, jak má se svým majetkem naložit a nutila jí tím ke krokům, které jí zákon vůbec neukládá.

S ohledem na popsání protiprávní postup tak nemohla společnost SPIRIT FINANCE, a.s. splnit podmínky pro uzavření „Kupní smlouvy“ a společnost Charlton, a.s. od smlouvy odstoupila. Žalující společnost tím definitivně přišla o zisk v příčinné souvislosti s rozhodnutím rady MČ a domáhá se finanční náhrady ve výši 62 milionů.



Je otázkou, zda jde o úmysl, nebo neschopnost končícího vedení na radnici, avšak toto dědictví může být likvidačním trojským koněm novému zastupitelstvu a všem újezdákům. Bude-li žaloba úspěšná, zapomeňme na jakýkoliv rozvoj městské části. Ve věci již navíc bylo vydáno Usnesení Obvodního soudu a čas kvapí ...

Je i příznačné, že radě MČ jsou k vyjádření k žalobě najednou dobří všichni zastupitelé (bude se projednávat na zastupitelstvu 23. 9. 2014, bohužel to bude 3 dny po uzavření tohoto čísla Večerníku), ale při skládání účtů v zářijovém ÚZ si s prostorem pro vyjádření na všechny zastupitele rada MČ ani nevzpomněla.

Je výstavba mateřských škol jediným řešením?

Když jsme v roce 2010 prosazovali na radě MČ provoz mateřských škol i o prázdninách (včetně všech podzimních, zimních, jarních a všelijakých ředitelských volen v ZŠ), byli jsme za rebely. Přitom jsme nechtěli nic jiného, než říká školský zákon. Uplynulo pár týdnů a současná koalice udělala názorový veletoch a naši rebelii si přisvojila. Naštěstí dávno před tím jsme o možnosti či povinném provozu MŠ i o prázdninách informovali v nultém čísle SÚL, který vyšel pod názvem „Dodatek k cenzurovanému vydání ÚZ – březen 2011“.

Když jsme na Komisi územního rozvoje jako první vyslovili myšlenku o přeměně policejní služebny v Lišické ulici na školkou, scénář s přisvojením si nápadu se opakoval.

Když jsme před dvěma lety prosazovali a v SÚL č. 6 zveřejnili alternativní způsob zdvojnásobení počtu dětí v MŠ bez milionových investic, zůstal bez odezvy. Přitom i v tomto případě se opíráme o školský zá-

kon: „Vzdělává-li se dítě v mateřské škole pravidelně kratší dobu, než odpovídá provozu, v němž je vzděláváno, může se ve zbývající době vzdělávat další dítě, aniž by se započítávalo do počtu dětí v mateřské škole pro účely posouzení souladu s nejvyšším povoleným počtem dětí zapsaným v rejstříku škol a školských zařízení.“

Rodiče tak mají dvě možnosti. Buď budou neustále „bojovat“ o umístění svých ratolestí s jistotou, že nemalá část z nich neuspěje, nebo se předem dohodnou na formě střídání a budou mít všechny děti umístěné. Na úřadu MČ by leželo zorganizování diskuse s rodiči, vysvětlení režimu střídání, spárování rodičů, personální a mzdová podpora mateřských škol i prodloužení jejich provozní doby.

Střídání samozřejmě není proveditelné u všech a jeho pravidla by po dohodě s rodiči vymezil zřizovatel a vedení školek. Ale kdo chce, hledá způsoby. Kdo nechce, hledá důvody.



Otevřená radnice?

Na pouhých čtyřech oblastech čtenářům v krátkosti ukážeme, že do otevřené radnice mělo její končící vedení koncepčně opravdu hodně daleko.

1. Krádež Újezdského zpravodaje
 Časopis všech újezdáků je systé-
 mově odcizen občanům a je plně
 ve „vlastnictví“ rady MČ ve složení
 starosta Roušar, místostarosta Sle-
 zák a Čechová, radní Vlach a Mergl:

- a) současná redakční rada Zpravo-
 daje je nesprávně zřízena jako
 poradní orgán rady MČ (5 za-
 stupitelů), místo zastupitelstva
 MC (17 zastupitelů), a proto
 vůbec nepředkládá zastupitel-
 stvu výsledky své činnosti;
 b) ve čtyřlenné redakční radě je je-
 den poslušný zaměstnanec úřa-
 du, vedoucí agendy MA21 a dru-
 hý, šéfredaktorka, nebyl vybrán
 v žádném výběrovém řízení, ale
 nomenklaturně dosazen radou
 MČ, podobně jako zbylí dva;
 c) tvorba Zpravodaje probíhá
 v uzavřeném kruhu příznivců

Pavla Roušara a spol. a opoziční
 zastupitelé nikdy nedostali infor-
 maci o zásadních tématech zařa-
 zených k vydání a nebyli vyzvá-
 ni k alternativnímu vyjádření;
 d) navíc jde proti principu zasu-
 pitelské demokracie fakt, že za-
 stupitelé mají k vyjádření menší
 prostor, než kdokoli jiný.

Jenom z těchto pár bodů je vidět
 cenzurní tvář vedení radnice a jak
 obtížné je vést polemiku, či zajistit
 právo občanů za veřejné prostře-
 dky znát i odpovědi na otázky, kte-
 ré by si hlavní představitel obce
 sami nepoložili.

**2. Zápisy z jednání rady
 a zastupitelstva MČ**

Nepochybně jde o jedny z nej-
 důležitějších dokumentů. Přesto
 v nich například chybí:

- a) jmenné hlasování;
 b) hlavní postoje a názory na věc,
 či kdo co podporuje a prosazu-
 je;
 c) zveřejnění podkladových ma-
 teriálů, na základě kterých bylo
 přijato usnesení rady MČ. Ob-
 vykle je v usnesení jen uvede-
 no, že jsou nedílnou součástí
 originálu;
 d) stenozáznam, doslovný přepis
 či alespoň stručný popis jedná-
 ní v textovém formátu, v němž
 lze vyhledávat jak podle jmen,
 tak případně i podle klíčových
 slov, což zvukový záznam neu-
 možňuje.

Přestože je výše uvedené spíše
 věcí rutiny, není to standardem
 naší „Otevřené“ radnice.

**3. Veřejná projednávání výborů,
 komisí a pracovní porady koalice**

V zásadě nic nebrání tomu, aby
 veškerá jednání byla transparent-
 ní a veřejnosti přístupná. Jinak by
 také pojem „samospráva“ ztrácel

smysl. Zákon nepřipouští účast
 veřejnosti jen na jednání rady MČ.
 Výjimku projednávání bez veřej-
 nosti lze uplatnit ještě u komisí
 přestupkových, bytových a soci-
 álních, které pracují s osobními
 daty. U jiných komisí lze veřej-
 nost vyloučit pouze na dobu pro-
 jednávání osobních dat, případně
 obchodních tajemství, apod.

Každé scházení a domlouvání
 se újezdských koaličních zastupi-
 telů nad programem jednání před
 zasedáním zastupitelstva tak bylo
 obcházením zákona, protože ob-
 čané byli zbaveni možnosti mini-
 málně sledovat diskusi zastupite-
 lů. Ve své podstatě se totiž jednalo
 o zasedání zastupitelstva, ovšem
 s vyloučením opoziční části za-
 stupitelů. Tuto praxi lze označit za
 protiprávní a veškerá navazující
 jednání zastupitelstva za celé čtyři
 roky tak lze zpochybnit.

4. Veřejnost na zastupitelstvu

Starosta a spol. z programu jed-
 nání zastupitelstva vyřadil tyto dva
 zásadní body: „Diskusní příspěvky
 občanů“ a „Různé“. Místo toho jsou
 prý interpelace. Jenže. Interpelaci je
 nutné napsat s časovým předstihem.
 Takže nelze reagovat na interpelaci

někoho jiného. Diskuse se tak ne-
 může rozvinout. Otevřít téma, kte-
 ré není stávajícím establishmentem
 zařazeno do programu zasedání, je
 tím bohužel zcela vyloučené.

Všechny pracovní porady a jed-
 nání obvykle končí bodem „Růz-
 né“. Pro případ, že se na něco
 zapomene, nebo se v průběhu
 jednání naopak ukáže, že je třeba
 ještě projednat. Ale i tato možnost
 byla občanům odepřena.

A závěr?

Žádná aktivita radnice není apoli-
 tická. I cesta starosty za skauty na
 táboře s fotem v ÚZ, zpráva úřed-
 níka o cyklostezce, či speciální
 příloha ve formátu 4x A3 v zářij-
 ovém ÚZ jen pro starostu a spol.
 je politikum. Lze se totiž ptát, zda
 šlo o správně vynaložené veřejné
 prostředky a předkládat alternativní
 názory. V případě zmíněné přílohy
 nedostala zhruba polovina zastupi-
 telů prostor k vyjádření. Občanům
 tím bylo opět odepřeno právo znát
 pohledy na věc od všech zástupců,
 které si zvolili.

Nechť si tedy každý volič za plen-
 tou ve volební místnosti odpoví, zda
 chce nadále podporovat své omeze-
 ní přístupu k informacím, či nikoliv.

Jak správně hlasovat pro SÚL a Patrioty

Hlasování je jednodušší, než si myslíte. Stačí udělat křížek u posledního (pátého) sloupečku na první straně hlasovacího archu. Nic víc není potřeba.

HLASOVACÍ LÍSTEK

Pro volby do zastupitelstva městské části ve dnech 10. a 11. října 2014

<input type="checkbox"/> Komunistická strana Čech a Moravy vylosované číslo: 3	<input type="checkbox"/> Česká strana sociálně demokratická vylosované číslo: 4	<input checked="" type="checkbox"/> SÚL a PATRIOTI - Volba pro Prahu 21 vylosované číslo: 5
---	--	--

JDE TO I LÉPE!

Volební program „21 změn pro Prahu 21“ v kostce

Podrobný program jsme zveřejnili v minulém Večerníku a ve Svobodných újezdských listech. Najdete jej také na stránkách www.svobodnyujezd.cz. Níže tedy POUZE PŘIPOMÍNÁME základní oblasti, kterými se zabývá. Rádi bychom jej realizovali z pozice většiny při respektování a ochraně názorů menšiny. Vážení občané, je to na Vás!

1. HAZARD

- Otevření Zpravodaje pro zastupitele
- Zpravodaj pro Prahu 21

2. VEŘEJNÝ ROZPOČET

- Dotace z fondů EU
- Efektivní správa finančních zůstatků
- Služby občanům

3. VEŘEJNÁ DOPRAVA

- Autobusová linka č. 109
- Autobusová linka č. 260
- MHD zdarma

4. OSOBNÍ, NÁKLADNÍ, PEŠÍ A CYKLODOPRAVA

- Obchvat, silnice I/12
- Silnice
- Chodníky
- Cyklostezky
- Zóny 30 km/h, jednosměrky, parkování u nádraží

5. ÚJEZDSKÝ ZPRAVODAJ

- Výsledek čtyřleté cenzury
- Odborné a nestranné vedení

6. INTERNET - WIFI VYSÍLÁNÍ ZDARMA

7. SVOBODNÉ DISKUSNÍ FÓRUM

8. OBČANÉ, ÚŘAD MČ A SAMOSPRÁVA

- Občané a zasedání zastupitelstva
- Jednání na úřadě

9. SPORTOVIŠTĚ NA ROHOŽNÍKU

10. MÍSTNÍ, LOKÁLNÍ REFERENDA

11. DOMOV PRO SENIORY, STACIONÁŘ

12. POLICIE

- Otevřená služebna policie
- Mobilní služebna a kamerový systém

13. ÚJEZDŠTÍ ŽIVNOSTNÍCI

14. KULTURA

15. KANALIZACE

16. SKAUTING (JUNÁK) A KLUBOVNY

17. ZÁPORY A KLADY ODBORU AGENDY MA21

18. ZODPOVĚDNÉ ROZDĚLOVÁNÍ A SPRÁVOVÁNÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI

19. ŠKOLSTVÍ

- Muži do základního školství
- Umístění dětí do mateřských škol

20. SPOLKOVÁ ČINNOST A GRANTY

21. SNÍŽENÍ DANĚ Z NEMOVITOSTÍ

Všude na světě si lidé přejí mít přístav, kam se rádi vracejí. Přejeme si v Újezdě to samé. Hnutí SÚL a Patrioti – Volba pro Prahu 21



-  **1. Petr Duchek** – vydavatel Svobodných Újezdských listů, zastupitel MČ Prahu 21, 1. místopředseda strany PATRIOTI – Volba pro Prahu, manažer ve finančních službách
 -  **2. Ing. Jiří Lameš** – jednatel realitní společnosti, bývalý člen kontrolního výboru zastupitelstva MČ Prahu 21
 -  **3. Ing., Bc. Tomáš Černoušek, Ph.D.** – vědecko-výzkumný pracovník jaderně palivového cyklu, manažer veřejných zakázek, fyzioterapeut
 -  **4. František Kollman** – legendární šéf ochranky prezidenta Václava Havla, velmistr bojových umění (8. dan), samuraj, malíř-výtvarník, grafik, rytec skla
 -  **5. Jan „Samson“ Jacek** – ikona újezdského skautingu a dlouholetý hlavní vedoucí střediska „Douglasska“, nyní vedoucí vířáč
 -  **6. Kateřina Kadlecová** – farmaceutická laborantka, účetní
 -  **7. Ing. Jan Veselý** – provozovatel sportovního centra
 -  **8. Milan Bartoš** – statkář, újezdský diskžokej, aktivní účastník III. odboje
 -  **9. Zuzana Černoušková** – ředitelka a provozovatelka domova pro seniory - stacionáře s odbornou péčí, organizátorka kulturních akcí, fotografka
 -  **10. Tomáš Vlach** – projektant, návrhář praktických pánských sukni
 - 11. Pavel Klíma, 12. Jiří Atanasov, 13. Roman Andrš, 14. Zuzana Romanová, 15. Antonín Martínek, 16. Helena Žebrová, 17. Libuše Paurová**
- Tiráž:** Večerník pro Prahu 21, Říjen 2014.
Vydavatel: TYNESIDE s.r.o., se sídlem Praha 2, Vinohrady, Italská 1580/26, PSČ 120 00, IČ: 242 93 296. Design: Retro News.
Redakce: Petr Duchek