

Zápis o události ze dne 13.4.2015, v budově úřadu městyse Škvorec

přítomni: A. Rubín starosta městyse Škvorec
 A. Kučera místostarosta městyse Škvorec
 A. Crha učitel ZŠ
 A. Sochůrková ředitelka ZŠ

Na základě předešlých zjištění a stížností rodičů (viz email) byla p. ředitelka požádána o podání vysvětlení. Dostavila se spolu s p. A. Crhou, který potvrdil a doznal, že požil větší množství blíže nespecifikovaného (40%) alkoholického nápoje. I když nejprve tvrdil, že nevhodně zvolil léčbu nemocných hlasivek a hltanu.

P. ředitelka (již po odchodu p. učitele) sdělila, že jednala tak, jak uznala za vhodné, do dnešního dne popírala, že by byl učitel na výletě opilý i když tuto informaci měla od dětí a od rodičů.

Rozhodla o tom, že její zástupce spolu s jiným pedagogem odvezou p. Crhu do nemocnice, protože prý měl zdravotní problém, a tak situaci řešili tímto nestandardním způsobem i přesto, že dvě přítomné maminky (zdravotní sestry) jasně konstatovaly, že dotyčný pedagog je značně opilý, nikoliv však v ohrožení života. Na otázku, proč když se domnívali, že p. Crha je v ohrožení života, ho vezli osobním vozidlem do nemocnice a nevolali RZP, odpověděla paní ředitelka, že nemá zkušenosti, a to i přesto, že jezdí s dětmi na školní akce jako zdravotnice. Dále p. ředitelka předala listinu (viz příloha), kterou nechala podepsat všem dětem z páté třídy, kteří byli s p. učitelem na výletě. O situaci, která nastala neinformovala paní ředitelka ani zřizovatele, ani rodiče dětí.

P. ředitelka byla tázána, proč řešila situaci takto nestandardně a porušila tím několik svých základních zákonných povinností (alkohol na pracovišti, ohrožení bezpečnosti a zdraví dětí, ohrožení mravní výchovy dětí apod.). Paní ředitelka na tyto otázky sdělila, že si není ničeho vědoma a že postupovala správně.

Ze strany zastupitelů bylo konstatováno, že paní ředitelka nezvládla a nezvládá svoji funkci, a to jak po stránce manažerské, tak i po stránce pedagogické, neboť zejména nezabránila tomu, aby šel s dětmi na výlet učitel, který byl ve zřejmém stavu podnapilosti až opilosti. Bylo tím ohroženo zdraví a bezpečnost dětí, jakož i jejich mravní výchova, za kterou ředitelka odpovídá ze zákona, včetně odpovědnosti za jednání a chování učitelů. Naopak je zřejmé, že paní ředitelka se od počátku závažný poklesek učitele a skutečnost, že bylo ohroženo zdraví a bezpečnost dětí, krýt a zlehčovat, neinformovala řádně a včas zřizovatele ani rodiče dětí. Naopak se snažila manipulovat s dětmi tím, že se jí musely podepsat pod zprávu, která je přiložena namísto toho, aby se dětem snažila situaci vysvětlit a pedagogicky jí zvládnout pro další poučení dětí. Dle vlastních slov ředitelky nevidí s takovýmto postupem (využití dětí k podpisu dokumentů obdobného či tohoto charakteru) žádný problém a shledává svůj postup jako v pořádku. Zřizovatel se dozvěděl o vzniklé situaci až ze strany rodičů poté, co je informovaly jejich děti.

Přítomní zastupitelé shledávají v postupu ředitelky natolik závažná pochybení, v jejichž souhrnu lze započít s procesem odvolání s funkce ředitelky ve smyslu příslušných ustanovení školského zákona. Paní ředitelce bylo nabídnuto, aby sama zvažila své další setrvání ve funkci ředitele ZŠ ve Škvorci. Tento zápis se současně postupuje Školské radě ZŠ ve Škvorci.

Ve Škvorci dne 15.4.2015




Rozporuji tyto body zápisu s datem 15.4. , který mi byl doručen na mou žádost 24.4. a který jsem měla přijít podepsat na úřad městyse Škvorec v pondělí 27.4.

Zápis nebyl pořízen objektivně na místě zapisovatelem, ale zastupiteli se zpožděním a značně zkresleně.

K 1. odstavci doplňuji, že pan Crha řekl, že lektvar k léčbě hlasivek uvařený z cibule, medu a lihu požil těsně před odchodem na výlet, aby mohl mluvit. O množství požitého alkoholu nemluvil.

K 2. odstavci - nepopírala jsem, že by nemohl být pan Crha opilý, dle svědků projevy opilosti jevil, ale poukazovala jsem, že existují i jiné příhody či onemocnění se stejnými či podobnými projevy, což p. MUDr. Kučera popřel. Při úterním rozhovoru, kdy chyběl důkaz o požití alkoholu, jsem ani nesměla zaměstnanci přisuzovat vinu za požití alkoholu.

K 3. odstavci – uváděla jsem, že jsem okamžitě zabezpečila dozor nad dětmi a o odvozu pana Crhy do nemocnice jsem nerozhodla, ale protože jsem neměla u školy auto a incident se stal v Třebohosticích, poslala jsem zástupce-řidiče s kolegou, aby se o zaměstnance postarali a přivolali mu pomoc. Ti situaci vyhodnotili tak, že ho odvezli do nemocnice, neboť jim toto poskytnutí pomoci připadlo rychlejší. Alkohol z pana Crhy necítily, jak mi později sdělili a ani v nemocnici na první pohled nepoznali (na rozdíl od obou zdravotních sester na místě události), že je pacient opilý. Sama jsem zůstala ve škole a za kolegy učila, nebylo možné ponechat žáky ve škole bez dozoru. Pan MUDr. Kučera ubezpečoval, že má od svých známých ze zdravotnických zařízení informace o množství alkoholu, které požil p. Crha a že tento je alkoholik. Ještě dodal, že informace nemůže použít. Na to jsem odpověděla, že já jedním jen podle informací, které mám k dispozici a žádné indicie nenasmědčovaly, že by pan Crha byl po ránu ve sborovně před odchodem na výlet opilý. Do práce chodil řádně a nejevil žádné známky opilství, což mohou dosvědčit zaměstnanci školy. Navíc byl navržen na Zlatého Ámose a nebyla na něj ani žádná stížnost od rodičů. Není pravda, že zřizovatel nebyl informován. Ihned 2. den ráno přišel do školy p. Kučera s informacemi z místa činu a mně v té chvíli dostupné informace jsem mu podala stejně tak jako předsedovi školské rady panu Váchovi. Z rodičů se na mne obrátila pouze emailem paní (jedna ze zdravotních sester na místě činu), které jsem po dořešení incidentu zatelefonovala a zprávu na její vyžádání podala. Na web jsem rodičům vyvěsila omluvu s tím, že vysvětlení podám všem rodičům na třídní schůzce ve čtvrtek 23.4.

K 5. odstavci znovu doplňuji tak, jak jsem řekla na místě, že pan Crha nejevil známky opilosti na pracovišti ani ten den, ani nikdy před tím. Nesnažila jsem se zakrýt jeho pochybení, jen jsem se snažila před vyřešením případu zjistit co nejvíce pravdivých informací. Žáky 5. třídy jsem proto dotazovala z důvodu získání objektivních informací, protože výpovědi ostatních svědků byly rozporuplné. Pak jsem žáky vyzvala, aby se pod shrnutí výpovědi podepsal jen ten žák, kdo beze zbytku souhlasí s přečteným zápisem a že se podepisovat nemusí, pokud nechtějí či s něčím nesouhlasí. Podepsali se všichni přítomní žáci. Kopii zápisu jsem přinesla k nahlédnutí jako důkaz, že jsem ve věci jednala, byla mi však okamžitě zastupiteli odebrána s tím, že to bude přiloženo důkaz mého pochybení.

K 6. odstavci dodávám, že mi bylo v průběhu komunikace vyhrožováno soudy, nebo ať raději odstoupím z funkce sama. O tom, že bude vytvořen zápis a ten postoupen školské radě se nikdo nezmínil. Také mi bylo vyhrožováno, že pokud na škole pan Crha ještě v poledne bude, tak „poletím s ním“.

Žádám, aby tato doplňující výpověď o jednání ve věci události 13.4. byla přiložena k zápisu z jednání p. Rubína, p. Kučery, P. Crhy a p. Sochůrkové s datem 15.4. 2015 a byla jeho nedílnou součástí, neboť jen takto doplněnou výpověď jsem ochotna akceptovat. Zápis z jednání se pořizuje vždy na místě, pokud možno nezúčastněnou osobou a v součinnosti všech zúčastněných, což nebylo dodrženo. Alena Sochůrková

V Korycanech 25.4.2015

Škola před mým nástupem a dnes:

Mám-li se vyjádřit k současnému stavu školy, je nutné vidět věci komplexně- s nahlédnutím do minulosti. O 2,5 roku zpět jsem nastoupila do školy, kde takřka nic nefungovalo:

Učitelský sbor byl rozhádaný a ke všemu nekvalifikovaný, z 15 pedagogů 9 nesplňovalo vzdělání a ani nestudovalo. Všichni měli pracovní poměr na dobu neurčitou. **Tuto skutečnost se snažím uvést do souladu se zákonem - dnes má sbor 20 pedagogů , z toho 2 studují (to znamená, že jsou považováni za kvalifikované) a 2 jsou ještě nekvalifikovaní, z toho jeden s výpovědí. Neustále doplňuji sbor a hledám nové kvalifikované pedagogy.**

Při studiu inspekčních zpráv z období 5 let zpátky jsem se nedozvěděla nic pozitivního. Např. z patnácti sledovaných jevů jedné inspekční zprávy jich bylo 13 hodnoceno jako nevyhovující stav.

Finanční zabezpečení školy nefungovalo – při přebírání školy vyšlo najevo, že pan Mgr. Miroslav Sedláček neotvíral datovou schránku a tím snad ani nevěděl o spoustě chyb – o dluzích zdravotním pojišťovněm na zdravotním pojištění a také sociálce spolu s pokutami za pozdní odvádění dávek zmiňovaným institucím. **Dluhy a resty jsem uvedla do pořádku, v průběhu vyšlo najevo, že dvě zaměstnankyně nebyly při příchodu na školu pod vedením p. Sedláčka, tehdejšího statutárního orgánu zaměstnavatele - v roce 2012 přihlášeny u zdravotních pojišťoven.** A také se objevily nedostatky v účetnictví z hlediska přeplatků zaměstnancům, kteří již ve škole nepracovali.

Další problematicky řešitelné nesrovnalosti se objevily při předávání školy – dluhy na obědech žáků, kteří již opustili školu, ale i těch, kteří do školy ještě chodili činila 3619 Kč . Částka, která se rozcházela mezi účetnictvím a programem na obědy činila 3721 Kč. **I toto jsem uvedla do pořádku a dnes platby obědů ještě ne plně, ale začínají fungovat včas zaplacenou zálohou.**

Další překvapení mě čekalo při vstupu do sborovny, kde jsem pod linem na bývalých parketách objevila houbu, lino bylo potřhané, chybějící a v nebezpečném stavu téměř ve všech třídách, „zdobily“ je zrezlé radiátory. V jedné třídě bylo v mezidveřním prostoru léta skladováno vyražené harampádí plné prachu a překryto závěsem. Prostory školy ve Škvorci volaly po vymalování. Tři okna této budovy byla půl roku rozbitá, tabule natřeny lesklou barvou, na které neulpívá křída. Sklepní prostory plné harampádí, na půdě mnoho pohozených pomůcek, které se při výuce nepoužívaly – namátkou vzpomenu mikroskopy. Na chodbě 2.p. ve stojanu zely potřhané mapy. Chodby obou pater v budově ve Škvorci lemovaly dřevěné skříně- každá jiná a většina plná nepořádku- nebylo to za léta uklizeno , a jak se ukázalo, nikomu to nepatřilo. Dřevo v únikových prostorách, jakými chodby jsou, nemají a to ani na skříních - co dělat – to je známý závěr z revize PO, která na škole nebyla pravidelně prováděna stejně jako ostatní revize- elektrorozvody, plyn, hasicí přístroje a to ve všech budovách včetně jídelny... **Lino ve sborovně a kuchyňce se vyměnilo, ve třídách opravilo, většina radiátorů je natřena, natřely se i dveře, vymalovaly chodby, kabinet s uklizením skříní a ředitelna s výměnou nábytku. Opravena jsou okna i schody schodiště. Prostory sklepa se přeměnily na dílničku, kde si děti zkouší pracovat s různými materiály, s použitelnými pomůckami z půdy se zase žáci potkávají v hodinách. Dřevěné skříně na chodbách zmizely a byly nahrazeny uzamykatelnými šatními skřínkami. Byly uskutečněny revize hasicích přístrojů, komínů, hromosvodů, plynu a elektrorevize ve všech třech budovách – školy ve Škvorci, jídelny a v budově školy v Třebohosticích. Nastartovala se pravidelnost jejich provádění.**

To nemluvím o takovém detailu, že křídové tabule byly natřena lesklou barvou - křídou se na ně nedalo psát. Musely být natřeny speciální hrubou barvou na tabule.

Vybavení školy pomůckami zestručním takto-pozitivní jsou za bývalého vedení pořízené funkční rozvody internetu. Škola před mým nástupem měla pět předražených – celkem za 800 tisíc zakoupených interaktivních tabulí, které byly získané z evropského grantu „Peníze školám“ – o grant si zažádaly a získaly ho téměř všechny školy s podmínkou vypracovat určité množství výukových materiálů. Tady ve škole tyto tabule téměř nikdo z pedagogů nepoužíval jako interaktivní stejně tak, jako větší část pedagogů do doby mého nástupu neuměla připravit výukové materiály, ale tyto byly podmínkou získání grantu. Aby škola splnila aspoň zčásti tyto podmínky, bývalý pan ředitel nakoupil a předložil hotové programy- tyto samozřejmě nebyly uznány a později v úzkém kruhu několika pedagogů pracoval pan ředitel Sedláček na tvorbě souborů materiálů, z nichž ani jeden soubor nebyl bez výhrady přijat. **Tyto materiály jsme museli se na podzim 2012 opravit a poté všichni pedagogové pod mým vedením vypracovali druhou polovinu výukových materiálů tak, aby škola a potažmo zřizovatel-městys nemusel dotaci ve výši více než 800 tisíc Kč vrátit pro nesplnění podmínek. Pracovat na nich museli všichni pedagogové i přes jejich nevěli pracovat s počítačem. Navíc pedagogický sbor absolvoval dvě školení pro práci s interaktivní tabulí, aby se zlepšila práce s ní.**

Počítačová učebna byla při mém nástupu slepena z počítačů různého původu – část byla propůjčena panem ing. Radoněm. **Pod mým vedením předloni vzniklá nově vybavená počítačová učebna je jednotná a pořízená takřka zadarmo z daru – tady chci poukázat na peníze ušetřené městysu.**

Na škole bylo v nabídce před mým příchodem málo kroužků. **Dnes nabízí každý učitel na začátku školního roku aspoň jeden kroužek :**

Letos máme tyto kroužky : počítačový, keramický 3x angličtiny, florbal, dramatický, doučování Čj i M, flétničky, turisticko-přírodovědný, aerobic – nabízel se i literárně tvořivý, doučování M a další, ale nebyl dostatek zájemců, proto se neotevřely. Poplatek za kroužky je na hranici minima, aby byly kroužky dostupné všem dětem.

Budova školy v Třebohosticích nebyla při mém nástupu zapsána v rejstříku škol, ačkoliv byla používána. Přes veškeré urgencye zřizovatel a majitel budovy nezajistil pasport zmiňované budovy a i přes to se mi podařilo za velmi obtížné situace tuto budovu zařadit do rejstříku škol a tím mimo jiné získat navýšení kapacity školy z 200 na 300 žáků- jinak by musel městys na žáky nad kapacitu doplácet finance na mzdy učitelů již od školního roku 2014/15 = asi 35 dětí x 17 000 Kč (více než půl miliónu) ročně.

Při mém nástupu nebylo dořešeno stravování dětí v Třebohosticích – toto se podařilo vyřešit, jídelnu vybavit a k tomu zařídit ještě jednu učebnu, která přechodně řešila nedostatek prostor pro přijetí žáků (hygienické podmínky, potvrzení o způsobilosti i potřebná měření jsem zajistila= úkol zřizovatele). **Stav žactva se změnil ze 162 dětí ve škol. roce 2012/13 na 235 ve školním roce 2014/15, v roce příštím 2015/16 vzroste počet žáků na přibližně 260 dětí.**

Škola až po mém příchodu ve školním roce 2012/13 absolvovala tři roky před tím povinné testování žáků 5. a 9. tříd. Výsledky školy – nadprůměrné v Čj, Aj i M.

Na škole do mého nástupu neexistoval záznam o konání projektů – pouze jednodenní akce jako Josefovský průvod apod. Lyžařský kurz měl chabou účast, dokumentace jako třídní knihy, výkazy a matrika byly v žalostném stavu. Přepracovali jsme ŠVP do souladu a na chodu školy se podílejí i žáci svými připomínkami v žákovském parlamentu, který se koná 1x měsíčně se zástupci žáků z tříd a ředitelkou školy (pořízen např. automat, zrcadla...).

Zavedla jsem celoroční a celoškolní projekt s výstupem na akademii pro rodiče žáků (Jak žili naši předkové, Voda a letos projekt Země). Z republikových projektů má tradici Noc s Andersenem a z mezinárodním projekt Edison, při kterém děti poznají život v různých státech a zároveň si procvičí angličtinu. Drobné projektíky jsou součástí

hodin. Lyžařské kurzy jsou pořádány dva a jsou naplněné – okolo 65 dětí. Letos se nově realizovaly závěrečné práce v 9. ročníku – žáci volili téma a cíl, oslovili konzultanta, pracovali dle harmonogramu práce a obhajoba před porotou byla veřejná. Práce splnily očekávání a jejich úroveň mnohé překvapila dobrou kvalitou.

Veřejnosti se otevřela škola při dílničkách, vítání prvňáčků a na akademii, zapojila se do dění v regionu aktivní účastí na Dni země Klepec . Zde jsou rezervy částečně ovlivněné výměnami nekvalifikovaných vychovatelek i pedagogů.

Když dochází ve škole k takovýmto radikálním změnám - kácí se les, tak padají třísky --je tu i prostor pro chyby . Do školy se nehlásí zástupy pedagogů, snažím se je sehnat prostřednictvím inzerátů i registrací na úřadu práce či oznámením na fakultě. Ne vždy je přijat kvalitní kantor. Projeví se zpravidla ve zkušební době, kdy se dá problém řešit. Velmi důležitá je spolupráce se zřizovatelem a s rodiči žáků, tady oceňuji otevřenost a potažmo i pomoc. Např. s internetovými stránkami velmi pomohl překročit náš stín pan Vácha a při předávání školy mi velmi pomohla paní Mgr. Bělohubá v roli místostarostky. V

Není to rozhodně výčet všeho, co jsem musela uvést do pořádku, neboť jen vytvořením vhodných podmínek se najde odrazový můstek pro naši práci.

Byla bych velmi ráda, kdyby intriky, spolčování se a řvaní bylo nahrazeno vzájemným porozuměním a nasloucháním v duchu cílů, kterými je prosperující pro občany fungující obec i škola a s plněním takových kroků, které si přeje většina zde žijících lidí.

Alena Sochůrková, ředitelka školy