

## Zápis z jednání Školské rady

1.6.2015, ZŠ Škvorec

### Účast:

Zástupci rodičů: Jaroslav Vácha, Ing. Zdeněk Doboš, Lenka Vančová

Zástupci učitelů: Mgr. Tamara Klicperová, Mgr. Šárka Kůstková, Mgr. Irena Krulichová

Zástupci zřizovatele: MUDr. Alexander Kučera, MUDr. Luděk Rubáš, ing. Eva Stašková

**Přizvání k jednání:** ředitelka školy Mgr. et Bc. Alena Sochůrková

Jednání se zúčastnilo všech 9 členů školské rady, školská rada byla usnášeníschopná.

### Program jednání:

- Plnění úkolů z minulé schůzky ŠR
- Projednání podnětů rodičů a zástupců zřizovatele k činnosti školy s paní ředitelkou A. Sochůrkovou
- Diskuse

### 1. Plnění úkolů z minulého jednání ŠR

Na začátku jednání proběhla kontrola plnění bodů z minulé schůzky:

1.1. Z minulého jednání ŠR, které se konalo dne 23.3.2015 nebyl splněn bod 1.3 – informace paní ředitelky k situaci kolem spojování současných čtvrtých tříd z důvodu vytvoření dostatečné kapacity pro přijetí žáků do prvních tříd.

Dle vysvětlení p. ředitelky budou obě třídy ve školním roce 15/16 spojené, protože však oběma stávajícím třídním učitelkám končí pracovní poměr, je třeba najít nového pedagoga. V době konání tohoto jednání nebylo výběrové řízení ukončeno a paní ředitelka zatím neví, kdo bude 5.A od září vyučovat. Na dotaz předsedy školské rady, kdy se to rodiče dozví, paní ředitelka odpověděla, že společně se začátkem školního roku. Na poznámku předsedy ŠR, že půjde již o čtvrtého třídního učitele v této třídě, paní ředitelka odpověděla, že v tom nevidí problém.

*Informace byly ŠR předány, tento bod lze považovat za splněný*

## 2. Projednání podnětů rodičů a zástupců zřizovatele k činnosti školy

Protože od posledního jednání ŠR bylo zástupcům doručeno větší množství podnětů od rodičů a zástupců obce k činnosti školy, problémům s učiteli a způsobem řešení těchto problémů paní ředitelkou A. Sochůrkovou, byla na toto jednání paní ředitelka pozvána, aby k jednotlivým bodům sdělila svoje stanovisko.

### 2.1. Incident na školním výletě dne 5.A – propuštění p. Aleše Crhy

Dne 13.4. na školním výletě třídy 5.A, kde byl jako pedagogický dozor Mgr. Aleš Crha došlo k tomu, že Aleš Crha byl pod vlivem alkoholu (což sám doznal), pádem si přivodil zranění hlavy, následně usnul a bylo třeba řešit dozor nad dětmi a odvoz p. Crhy do nemocnice na ošetření.

K tomuto bodu přečetl předseda ŠR *Zápis o události sepsaný na základě jednání s panem A. Crhou a paní ředitelkou A. Sochůrkovou v budově úřadu Městysu Škvorce ze dne 15.4.2015.* Tento zápis je přílohou č.1. Dále předseda ŠR přečetl *Zápis vyšetřování případu p. Aleše Crhy se žáky třídy 5.A ze dne 14.4.2015* na kterém jsou podpisy žáků této třídy. Tento zápis je přílohou č.2. Následně paní ředitelka A. Sochůrková předala ŠR její *pisemné vyjádření ze dne 25.4.2015 k zápisu z jednání na úřadě městysu Škvorec*, který předseda ŠR přečetl všem přítomným. Toto vyjádření je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

Paní ředitelce bylo ŠR zejména vytýkáno, že tento incident řešila velice nestandardně a to v těchto bodech:

1. Panu učiteli nebyla přivolána rychlá záchranná pomoc, místo toho paní ředitelka na místo poslala dva z učitelů (jeden z nich je zástupcem ředitelky) osobním automobilem, kteří na místě vyhodnotili situaci tak, že p. Aleše Crhu odvezli na ošetření do nemocnice v Říčanech.
2. Paní ředitelka neinformovala o nastalé situaci následně ani zřizovatele, rodiče nebo ŠR. Všichni jednali s paní ředitelkou na základě oznámení od rodičů žáků 5.A.
3. Paní ředitelka se snažila zlehčit situaci tím, že nechala žáky 5.A podepsat dokument s jejich výpověďmi ze kterého nevyplývá, že by byl p. Crha pod vlivem alkoholu, i když tuto skutečnost paní ředitelce sdělili rodiče, které na místo incidentu přivolali zmatení žáci a kteří o této události telefonicky informovali paní ředitelku.

Paní ředitelka odkazovala na své písemné vyjádření s tím, že by možná nyní některé věci řešila jinak, ale celkově necítí ze své strany žádná pochybení. Na dotaz předsedy, co bylo smyslem podepsaného dokumentu nezletilými žáky, z nichž většina

asi nemá zkušenosti s alkoholizmem odpověděla, že důvodem bylo získání objektivních informací.

Na závěr tohoto bodu bylo paní ředitelce sděleno, že ŠR považuje tento incident a jeho způsob řešení za natolik závažný, že bude postoupen k dořešení České školní inspekci.

## **2.2 Podněty rodičů k chování p. Hofmanové**

Školské radě byly doručeny dva podněty rodičů na chování paní Hofmanové. Oba podněty předseda přečetl všem zúčastněným.

První podnět (datovaný 5.5.2015) se týká suplování v 5.A při hodině výtvarné výchovy. Paní Hofmanová nezvládla situaci ve třídě, na děti křičela, vyhrožovala jim odebráním rodině a umístěním do diagnostického ústavu, dětského domova, kde budou bity atd. Vzhledem k tomu, co děti před nedávnem prožily s p. Crhou se rodičům zdá takové jednání ze strany dospělého, kvalifikovaného pedagoga zcela neadekvátní. Rodiče si s paní Hofmanovou promluvili a ta jim slíbila, že s dětmi znovu promluví.

Paní ředitelka k tomuto bodu sdělila, že s paní Hofmanovou tuto situaci řešila a že se dětem již omluvila

Druhý podnět z 1.6.2015 se týkal působení paní Hofmanové ve školní družině. Podle rodičů paní Hofmanová děti absolutně nezvládá, děti bez dozoru přebíhají silnici mimo přechod pro chodce, který ani ona nepoužívá. Za jejího dozoru ve školní družině kvete šikana, děti si navzájem ubližují, což paní Hofmanová neřeší. Děti ničí vybavení na dětském hřišti aniž by za to byly potrestány apod. Některé tyto situace lze doložit obrazovým záznamem, případně výpovědí rodičů.

Paní ředitelka k tomuto bodu sdělila, že paní Hofmanová je ve zkušební době a že nepředpokládá, že by po ukončení této zkušební doby s ní prodloužila pracovní vztah.

## **2.3 Pedagogický dozor při fotbalovém turnaji v Úvalech**

Předseda školské rady byl informován o problému s pedagogickým dozorem při fotbalovém turnaji základních škol, který se konal 29.5.2015 v Úvalech a kterého se účastnili žáci 9.A, 8.A a 7.A. Žáci se na tuto akci přepravovali linkovým autobusem bez dozoru pedagoga pana Pospíšila, který měl tento dozor zajišťovat (ten se na místo dopravil sám automobilem). Po skončení akce byli ponecháni na místě s tím, že

zpět do Škvorce se musí opět dostat sami bez dozoru, protože on potřebuje stihnout oběd ve školní jídelně. Načež také nasedl do auta a odjel.

ŠR považuje toto jednání za vážný prohřešek a paní ředitelka, která o této události neměla ponětí, slíbila nápravu.

## 2.4 Projekt Edison

Ve dnech 18.5. až 21.5.2015 se naše škola zapojila do projektu EDISON, který do škol přivádí zahraniční studenty z celého světa. Žáci se tak mají možnost dozvědět mnoho zajímavého. Pro mnoho z nich se jedná o jednu z mála příležitostí použít angličtinu v reálném životě a ne jen při vyučování.

I když jde o jeden z nevýznamnějších projektů školy za celý školní rok, tak podle podnětů od rodičů, učitelů i členů školské rady účast na tomto projektu nebyla organizačně zvládnutá a to z několika důvodů:

- Pro studenty nebylo předem zajištěno ubytování v rodinách. Informace o tom, že bude třeba zajistit ubytování a prosba směrem k rodičům přišla až v týdnů, kdy měli tito studenti přijet. Mnoho z rodičů by o takovou návštěvu stálo, ale připravit narychlo pro tyto mladé lidi program a ubytování nebylo v jejich silách. Ti, kterým se to nakonec podařilo, ubytovávali u sebe studenty po dvou, po třech.
- Po skončení programu v rámci výuky pro studenty nebyl připraven žádný další program, ačkoliv se tato návštěva dala využít v rámci obce mnohem lépe a do tohoto projektu se mohli zapojit i ostatní místní komunity (hasiči, komunita kolem mateřské školy a podobně). Rodiče a děti ze své iniciativy uspořádali pro tyto studenty večerní grilování, výlet do Prahy atd.

ŠR se shodla, že potenciál tohoto projektu nebyl vůbec využit, i když mohl přispět ke zviditelnění školy v rámci obce, k budování komunity kolem školy nebo prohloubení vztahu rodičů a žáků ke své škole atp. Zveřejnění fotografií na webových stránkách nestačí.

Na závěr projednávaného bodu číslo 2 paní ředitelka Sochůrková přečetla dokument, ve kterém shrnuje, co se za dobu jejího působení ve škole ve Škvorci podařilo pozitivního. Tento dokument je přílohou č.4. Zástupci zřizovatele v tomto dokumentu rozporovali některé skutečnosti, které podle nich nejsou pravdivé. Předseda ŠR tento dokument shrnul s tím, že sice souhlasí s tím, že se po technické nebo hospodářské stránce podařilo některé věci vyřešit, ale že toto je pouze část práce ředitele školy a že v celém materiálu chybí zmínka o pedagogické činnosti, vizích nebo směřování školy, což považuje za největší problém současného vedení. Je sice hezké, že máme

nařčená topení a nové lino ve sborovně, ale ze školy nám odcházejí žáci kvůli nekvalitní výuce nebo špatným učitelům.

Školská rada je dále přesvědčena, že paní ředitelka školy by měla při výběru svých podřízených vždy pečlivě zvážit nejen kvalifikační předpoklady, ale také osobnostní a morální hodnoty daného pedagoga, jeho vztah k dětem atd. A to jak při nabírání nových členů pedagogického sboru, tak i při propouštění stávajících. Díky tomu, jaké podněty musí ŠR v současnosti řešit je zřejmé, že v poslední době v tomto ohledu neměla paní ředitelka velké štěstí.

Po tomto bodu předseda paní ředitelce poděkoval za účast na jednání ŠR a s paní ředitelkou se rozloučil.

### **3. Diskuse**

Školská rada dále diskutovala celkovou situaci ve škole, v učitelském sboru, vztahy mezi ředitelkou školy a jejími zaměstnanci a rodiči. Při této diskusi bylo poukázáno na několik závažných problémů o kterých ŠR neměla až do teď žádné informace (šikana mezi učiteli a žáky, mezi žáky samotnými, neproplácení návštěv lékařů učitelům a další). Shodla se na tom, že atmosféra ve škole je velice napjatá a nepřispívá ke klidnému vzdělávacímu procesu.

Vzhledem k tomu, že školské radě ani zřizovateli z hlediska školského zákona nepřísluší hodnocení vedení školy ve smyslu návrhu na odvolání ředitele, požádá školská rada prostřednictvím zřizovatele Českou školní inspekci o prošetření a její stanovisko k celkové situaci ve škole.

**Zapsal:** Jaroslav Vácha