

Jak se v Újezdě ztrpčuje život spolkům

Je to celkem k nevíře, ale třebaže veškeré politické subjekty kandidující v Újezdě uvádějí jako jeden ze stěžejních bodů svého programu podporu spolků, skutečnost je taková, že současná koalice má naopak snahu ně kterým spolkům ztrpčovat činnost jak jen to jde.

Frontální útok vedený P. Roušarem (OÚ), J. Jeníčkem (Svobodní), K. J. Čechovou (TOP09) a J. Slezákem (ČSSD) na spolek OKO byl popsán jak v samotném OKU, tak i v ÚZ. Nyní se výše zmínění radní zaměřili na Základní kynologickou organizaci v Újezdě nad Lesy (dále ZKO), která působí v Újezdě od roku 1985. A důvod? ZKO se znelíbila radnímu Jeníčkovi.

Přistěhování

Pan Jeníček si pořídil zhruba před 10 lety dům v ulici Dubinská, ve které je také cvičiště ZKO. Třebaže pan Jeníček byl obeznámen již před koupí se skutečností, že v blízkosti jeho nového bydliště je cvičiště ZKO, do Újezda se přestěhoval.

Pan radní

V okamžiku, kdy získal funkci radního, mu ale ZKO začala najednou vadit. A jako radní začal tuto funkci zneužívat bohužel k prosazení svých osobních zájmů a ZKO terorizovat svým arogantním a hulvátským jednáním. To došlo dokonce tak daleko, že ZKO ze zoufalství napsala stížnost na zastupitelstvo MČ Praha 21, kde v závěru uvádí, že „poslední dobou se útoky pana radního (Jeníčka) stávají neúnosnými a žádá, aby se zastupitelstvo zabývalo tímto jednáním a sdělilo, jak má ZKO postupovat, aby se „vyhnulo těmto stupňujícím nepřijemným útokům“.

Otevřeno? Zavřeno!

Na jednání ZMČ však při projednávání stížnosti došlo k neuvěřitelné situaci. Místostarosta Roušar se omlouval p. Jeníčkovi, že dopis ZKO předložil zastupitelstvu k projednání a že příště už tak ne učiní! Opravdu názorná ukázka otevřenosti představitelů Otevřeného Újezda. Naštěstí zastupitel Kopecký poučil p. Roušara, že dopis adresovaný zastupitelstvu předložit musí vždy, ať si o něm myslí, co chce.

Kulatý stůl

Především na základě opakovaně vyvolávaných konfliktů p. Jeníčkem se ZKO byl tedy uspořádán kulatý stůl týkající se problematiky soužití p. Jeníčka a dotčených domkářů se ZKO přímo na hrázi rybníka mezi cvičištem a rodinnými domy.

Stěžovatel řešitelem i moderátorem!!

Ke všeobecnému překvapení byl ale Radou MČ Praha 21 moderátorem této akce pověřen ten, který si na provoz ZKO nejvíce

stěžoval a vůči jehož chování se ZKO ohradila. Tedy sám radní Jeníček. Opravdu nic tak nevystihuje zneužívání funkce pro svůj osobní prospěch jako skutečnost, že člověk, který vyvolal konflikt se spolkem je nakonec radou pověřen moderováním urovnání sporu. Přitom ze zákona o Praze se dá dovodit, že zastupitel má jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce a neměl by se účastnit projednávání a rozhodování o věcech, které by pro něho, nebo osobu blízkou mohly znamenat výhodu, nebo škodu.

Kompromis v nedohlednu

Podle toho také tento „kulatý stůl“ vypadal. Pan Jeníček posílen několika občany v zádech se ostře vymezoval proto všemu, co ZKO navrhla, nejčastěji jeho věta byla: „To je Váš problém.“ Návrhy prezentované a vyžadované panem Jeníčkem by vedly k ukončení činnosti ZKO a byly v příkrém rozporu s danou realitou. Po hodině a půl z větší části zcela nekonstruktivního pokřikování byla akce ukončena s tím, že se bude muset udělat další jednání.

Pozorné Oko

Nebýt toho, že se „kulatého stolu“ zúčastnili i redaktori časopisu OKO, kteří si pořídili z celého jednání záznam, byl by asi průběh daleko horší. Takto se moderátor akce přece jen ve svých výpadech musel krotit. Co bylo ale překvapivé, bylo vystoupení starostky Čechové.

Problém by mohl vyřešit jednoduchý návrh

Na jediný smysluplný a konstruktivní návrh na řešení problému přednesený zastupitelem Duchkem reagovala pí Čechová naprosto nesmyslně negativně. Pan zastupitel po vyslechnutí několika řečníků a zjevně nikam nevedoucího dohadování konstatoval, že k smírné dohodě obou stran za této situace asi nedojde. Spor bude eskalovat a dojde například k diskutabilnímu měření hladiny hluku u RD, což ale stejně nikam nepovede. Chápavě souhlasil s občany v RD, že štěkot psů je může obtěžovat, pochopení ale měl i pro ZKO, která se může cítit neoprávněně napadána. A tak přednesl návrh na vybudování protihlukového valu. Na jeho vybudování by se podíleli jak občané, tak i úřad a „pejskaři“. Ti reagovali bezprostředně pozitivně a návrh podpořili. Občané zaváhali. Někteří se podívovali, že by měli vzít krumpáče a lopaty, jiní se obávali jakéhosi uzavření místo dosažení ticha z cvičiště. Je ale nutné uvést, že mezi cvičištem a domky je rybník a val by byl až u cvičiště. Ovšem arogantně negativní a odmítavý výraz pí starostky z té chvíle bohužel nedokážeme zprostředkovat. Návrh zapadl. Později se ale i jedna občanka z řad domkářů radních dotázala, proč se k onomu návrhu nikdo konkrétně nevyjádřil a pan Duchek se v závěru znovu dotázal starostky Čechové, zda jeho návrh podpoří. Ta až

na počtvrté slíbila, že i finančně, musí ale předložit studii a rada se návrhem milostivě možná bude zabývat. To je vskutku velmi zvláštní přístup k problematice týkající se veřejného zájmu. Zaříd', zaplat' ze svého vyhotovení hlukové, urbanistické atd. studie a my se na to podíváme. S takovým přístupem vyřešení konfliktu příliš nehrozí.

Závěr kulatého stolu

Třebaže na začátku bylo oznámeno, že si z celého jednání bude úřad pořizovat zvukový záznam a sám pan Jeníček konstatoval, že více subjektů si bude tento záznam pořizovat, začala se po hodině a půl vymezovat proti pořizování záznamu redakcí OKA starostka Čechová. Vykríkovala, že si toho za celých 90 minut nevšimla a že redakci chybí souhlas všech zúčastněných. Bylo to takové trapné intermezzo, které na dané věci nic nezměnilo a ani nikdo z většiny přítomných nechápal, proč to pí Čechová dělá. Navíc je absurdní, aby na veřejné akci pořádané úřadem tento si mohl pořizovat zvukový záznam a kdokoliv z účastníků nikoliv. I bez oznámení předem.

Rozšířilo to pouze pachut' celého kulatého stolu, kdy bylo zřejmé, že vedení radnice je proti ZKO zaujaté a že jeho jediným zájmem je vyhovět nesmyslným požadavkům občana Jeníčka, který k tomu zneužívá funkci radního. Inu, každý nemá takové štěstí, aby své soukromé spory z místa svého bydliště mohl přenést na radniční půdu a asistovala mu u toho sama starostka. Zřejmě si někteří občané Újezda, kteří nyní vykonávají politickou funkci na radnici, vyložili „Spolupráci politických sil v Újezdě ku prospěchu občanů“ tak, že budou spolupracovat ku prospěchu svých osobních zájmů jakýmkoliv prostředky. A to je špatně.



(Redakce Oka byla v sobotu ráno 26. 11. 2016 přepadově přítomna kruhovému výcviku v části cvičiště vzdálenější od RD a výcviku policejních psů v bližší části. Kromě zajištění figuranta v ochranném obleku Ringo policejními psy je zájma i intenzita povelů a štěkání. Ty ale během hodinové akce překvapivě zdaleka nepřevyšovaly štěkot ozývající se z oblasti rodinné zástavby a zahrádkářské osady.)

Jiří Lameš