



INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA

analýza výsledků z projektu

MAPA ŠKOLY

**Základní škola a mateřská škola Koloděje
(DGIV)**



Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků z projektu **Mapa školy**. Realizátorem projektu je společnost Scio. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2016 zúčastnilo 62 530 respondentů ze 135 základních škol.

Zpráva je tematicky rozdělena do více částí:

| | |
|--|---|
| 1. Cíle školy | 2 |
| 2. Výběr školy | 2 |
| 3. Spokojenost se školou | 2 |
| 4. Kvalita a forma výuky | 3 |
| 5. Hodnocení | 4 |
| 6. Vztahy | 5 |
| 7. Bezpečné a zdravé prostředí školy | 5 |
| 8. Spolupráce | 5 |
| 9. Materiální zázemí | 6 |
| 10. Školní NEJ..... | 6 |
| 11. SWOT analýza školy..... | 7 |

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním zapojeným školám. Závěr zprávy obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Počet vrácených a vyhodnocených dotazníků vaší školy je následující:

| | | | | | |
|-----------------|----|----------|---|-----------------------|---|
| rodiče: | 30 | učitelé: | 7 | provozní zaměstnanci: | 7 |
| žáci 1. stupeň: | 71 | | | | |

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností – někdy stačí jeden problém v konkrétní třídě, který může ovlivnit i ostatní respondenty, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí, nebo silně nesouhlasí. To pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře** ty části, ve kterých se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů nebo v porovnání s jinými ZŠ.



1. Cíle školy

Definování hlavních cílů školy

Následující tabulka shrnuje hlavní cíle školy podle názoru jednotlivých skupin účastníků šetření. Každý z hlavních cílů vybrala vždy podstatná část (alespoň třetina) z nich.

| | rodiče 1. st. | učitelé |
|------------------------------------|---------------|---------|
| Získat maximum znalostí | 43 % | 57 % |
| Spolupracovat v kolektivu | 80 % | 57 % |
| Umět se učit | 40 % | 29 % |
| Vyhledávat a zpracovávat informace | | 71 % |

Rodiče se ve velké míře shodují ve *spolupráci v kolektivu*, považují ji za klíčovou dovednost, kterou by si děti měly ve škole osvojit. Učitelé se častěji shodují v tom, že děti by se měly naučit *pracovat s informacemi*, ale i *spolupracovat v kolektivu* a snaha *naučit se co nejvíce* je podle většiny z nich důležitá.

Naplnění hlavních cílů školy

Předchozí text vypovídal o tom, jaké jsou hlavní úkoly vaší školy z pohledu rodičů žáků 1. stupně a učitelů. Nyní se podívejme, jak se cíle daří naplňovat.

Podle vyučujících škola u dětí rozvíjí všechny cíle zahrnuté školního vzdělávání. Rodiče hodnotí naplňování většiny cílů zdrženlivěji než samotní učitelé.

2. Výběr školy

Více než 80 % rodičů si vaši školu vybíralo podle krátké dojezdové vzdálenosti. Část rodičů vzala v úvahu také to, že do školy již chodí kamarád nebo sourozenec jejich dítěte, případně dali na pověst školy či osobní návštěvu. Ve vyšší míře, než je obvyklé (23 % vašich rodičů proti průměru 5 %), vybírali rodiče odpověď, že v podstatě neměli jinou možnost.

3. Spokojenost se školou

Spokojenost rodičů

Rodiče odpovídali na otázku, jestli by školu doporučili dalším rodičům (svým známým) pro jejich dítě. Většina jich odpověděla, že ano. Dva rodiče ze třetí třídy a jeden z páté by školu nedoporučili.

41 % rodičů (12) je spokojeno s výukou tak, jak je nyní a nijak by ji nerozšiřovali. *Stejný počet by si přál rozšíření cizích jazyků.*



Spokojenost učitelů

Všichni vyučující učí rádi právě u vás na škole a **za atmosféru a vnitřní klima by jí dali 6,6 bodů ze sedmi, což je velmi nadprůměrný výsledek.** Většina učitelů (až na jednoho) by si při opětovném rozhodování opět vybrala dráhu učitele.

Spokojenost žáků

Také žáci hodnotili svou školu kladně, nejčastěji jedničkami a dvojkami. Dvojek bylo trochu více než na jiných školách, takže hodnocení ve srovnání s nimi dopadlo mírně podprůměrně. Ve škole se líbí většině žáků, o něco častěji dívkám než chlapcům.

Provozní zaměstnanci

Provozní zaměstnanci jsou ve většině oblastí (prostředí a atmosféra, pracovní doba, vztahy, finanční ohodnocení, vedení školy, chování žáků) spokojeni, a to častěji, než je průměrné.

4. Kvalita a forma výuky

Kvalita pedagogické práce

Podíl rodičů hodnotící kvalitu výuky 4 body nebo níže:

| ročník | R3 | R4 | R5 |
|--------------|-----|----|-----|
| podíl rodičů | 11% | 0% | 14% |

Podrobnější údaje naleznete v grafu na straně 11 vaší zprávy s grafy. Jak rodiče hodnotili výuku v jednotlivých ročnících celkově, je uvedeno v tabulce níže. Čím je hodnocení vyšší, tím je kvalita výuky vnímána lépe (maximum je 7 bodů).

Jakou známkou hodnotíte kvalitu výuky? Průměrná známka za ročník, hodnoceno rodiči:

| ročník | R3 | R4 | R5 |
|-------------------|-----|----|-----|
| hodnocení rodičů | 5,7 | 6 | 5,6 |
| počet hodnotících | 9 | 7 | 14 |

Kvalita výuky je rodiči hodnocena poměrně vysoko, a to pěti body a výše (nejvíc je sedm). Nízké hodnocení za kvalitu výuky udělal jeden rodič třetího a dva pátého ročníku. Nejspíš se jedná o ty rodiče, kteří by školu nedoporučili ostatním.

Učitelé kvalitu výuky hodnotí jen pozitivně, a to šesti a sedmi body.

Polovina rodičů považuje výkony jednotlivých učitelů za srovnatelné, necelá třetina mezi nimi ale rozlišuje.

Učitelé se ve větší míře shodují v tom, že se jim daří žáky zaujmout a navazovat dobré vztahy s kolegy i se žáky. V tom, co se jim v současnosti nedaří, se učitelé příliš neshodnou. Vybírali z většiny nabídnutých položek, ale každou položku vybral vždy jen jeden učitel. Podrobněji na straně 13 ve vaší zprávě s grafy.

Dva učitelé a dva rodiče se domnívají, že jsou děti učením přetěžovány.



Průběh výuky

Práce ve skupinkách, výběr cvičení podle sebe a možnost opravy probíhají na základě hodnocení žáků stejně často jako na jiných školách. Značnou část žáků učení většinou baví, přesto téměř čtvrtina žáků uvedla opak, tedy že je to ve škole nebaví. [Podíl vašich žáků, které učení nebaví, je vyšší, než je průměr v zapojených školách.](#)

Zpětná vazba

Většina učitelů se shoduje na tom, že má od žáků dostatek informací o tom, jak jim forma výuky vyhovuje. Žáci potvrzují, že mohou říct svůj názor.

Zlepšování výsledků žáků ve vzdělávání

Následující text podává informaci o tom, co by žákům mohlo pomoci v dosahování lepších výsledků. Otázku jsme položili žákům, rodičům i učitelům.

Pro dosažení lepších výsledků ve výuce je podle učitelů nutné podporovat vnitřní motivaci dítěte, zatraktivnit výuku např. zařazením nestandardních forem výuky (projektové a skupinové vyučování a další) a více do ní děti zapojit. Někteří také uvádějí snížení náročnosti učení (zde se výrazně odchylujete od průměru). Rodiče vidí situaci obdobně jako učitelé.

Nabídli jsme rodičům řadu aktivit, z nichž měli vybrat ty, které by podle nich měly nahradit klasické hodiny. [Nejčastěji \(59 %\) rodiče stojí o projektovou výuku](#) a dále také o samostatné vyhledávání informací (28 %). Jen pětina rodičů považuje za nejúčinnější klasickou formu výuky.

V oblasti inkluze učitelé nejčastěji (71 %) stojí o asistenta pedagoga. Po dvou vyučujících by pak ještě přivítalo nějaké školení a speciálního pedagoga.

Oblíbenost předmětů

K oblíbeným předmětům vašich žáků patří tělocvik, matematika a v páté třídě vlastivěda. Mezi méně oblíbené předměty patří český jazyk, ve čtvrté třídě ještě vlastivěda a v páté přírodověda.

5. Hodnocení

Kombinovanou formu hodnocení (známky a slovní hodnocení) preferuje většina rodičů. S výjimkou jednoho rodiče ostatní věří, že jsou jejich děti hodnoceny objektivně. Avšak na tom, zda jsou děti hodnoceny hlavně za „encyklopedické znalosti“, se rodiče příliš neshodli. Možná nemají dostatek informací.

V tom, kolik dětí by se přestalo učit, kdyby jim nehrozila špatná známka, jsou učitelé rozděleni půl na půl (a jeden vyučující vybral odpověď „nelze posoudit“). Tři učitelé zřejmě dětem důvěřují a věří, že jejich motivace k učení není ovlivňována jen známkami.

Jen jeden vyučující bere při klasifikaci v úvahu také chování žáka.



6. Vztahy

Vztahy mezi učiteli a žáky

Dva vyučující uvádějí, že mají často výhrady k tomu, jak se k učitelům chovají žáci. Podle pěti učitelů se děti občas zesměšňují či ponižují (škála u této otázky zněla: často, občas, málokdy, nikdy).

Podle rodičů jsou vztahy mezi žáky dobré.

Žáci mají ve své učitele důvěru, učitelé jim pomáhají, pokud potřebují. 3 % žáků uvedla, že ve třídě nemají žádného kamaráda. Děti se k sobě ale chovají ve třídách hezky. Nejnížší hodnocení za vztahy ve třídě se objevuje ve třetí třídě, kde se častěji vyskytuje odpověď, že se k sobě děti chovají hezky jen někdy.

Vztahy mezi učiteli a vedením

Učitelé podle vlastního hodnocení spolupracují dostatečně. Všichni vyučující s výjimkou jednoho cítí ze strany vedení ocenění za svou práci. **V nadprůměrné míře se také domnívají, že mohou ovlivňovat rozhodnutí týkající se chodu školy a její budoucnosti.**

Vztahy mezi školou a rodiči

Rodiče jsou spokojeni s tím, jak se k nim učitelé chovají.

Provozní zaměstnanci hodnotí spolupráci s vyučujícími jako bezproblémovou. A to i přesto, že jsou podle nich učitelé občas zvyhodňováni. Možnost vyjádřit se k vlastní práci mají dostatečnou. Cítí, že vedení oceňuje jejich práci a i jim pomůže, pokud se v práci vyskytne nějaký problém.

S řízením školy jsou spokojeni rodiče i učitelé, i když se vyskytlo i několik záporných rodičovských hlasů a jeden učitelský.

7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

S výjimkou jednoho rodiče si žádný další nemyslí, že by se děti školy obávaly. Zeptali jsme se přímo dětí, jestli se ve škole něčeho bojí, případně čeho. Největší obavy dívek ve třetí třídě vycházejí ze starších spolužáků, případně cesty do a ze školy. Chlapci se ničeho příliš neobávají.

Ve čtvrté třídě se čtyři děti z devíti bojí starších spolužáků. V páté třídě se dva chlapci bojí někoho ve třídě a jít na záchod.

Výskyt šikany ve škole učitelé buď nepřipouštějí vůbec, nebo jen zřídka.

8. Spolupráce

Rodiče hodnotí svou možnost ovlivňovat život školy celkem průměrně, učitelé se však domnívají, že jejich možnosti zasahovat do rozhodnutí o škole jsou nadprůměrné.

Podle učitelů se prakticky všichni rodiče dostatečně zajímají o školní práci svých dětí. Část vyučujících (4) dokonce uvedla, že někdy do jejich práce zasahují rodiče až příliš. Tři vyučující by vzájemnou spolupráci chtěli ještě víc prohloubit. Rodiče jsou většinou s hloubkou spolupráce spokojeni.



Informací o výsledcích a chování rodiče mají dostatek, nejčastěji (87 % případů) je chtějí získávat ze školních webových stránek, dále prostřednictvím emailových zpráv (60 %) a individuálních konzultací s učiteli (37 %).

Část rodičů je ochotná pomoci škole s organizací školních akcí (39 %), sponzorstvím nebo materiální pomocí (21 %), s nastavením cílů a směřování školy (25 %). Učitelé by pomoc rodičů přivítali zejména v oblasti materiální pomoci nebo sponzorství, ale také při realizaci školních akcí.

Všichni vyučující souhlasí, že se žáci mají podílet na vytváření pravidel třídy. Někteří by je připustili také k řešení výchovných problémů nebo k hodnocení žáků.

9. Materiální zázemí

Dva učitelé a také 17 % rodičů není spokojeno s materiálním zázemím školy. Ostatní rodiče a učitelé sice ano, ale i tak se hodnoty spokojenosti pohybují kolem průměru.

S jídelnou je to podle hodnocení žáků slabší, jídlo v ní nechutná téměř dvěma třetinám z nich (62 %).

Provozní zaměstnanci mají veškeré vybavení a materiál pro svou práci, jejich práce není ničím narušována, ani kvůli ní nemusí zůstat přesčas.

Učitelé někdy vydávají vlastní prostředky za školní potřeby a metodiky, nejčastěji zaplatí do 500 Kč ročně.

10. Školní NEJ

Rodiče

Rodiče nejvíce oceňují přístup učitelů k žákům (70 %). [Podle pětiny rodičů, ale škola není dostatečně otevřená jejich nápadům a přáním.](#) 23 % rodičů pak vadí výběr kroužků a 17 % vedení školy.

Učitelé

Učitelé si nejvíce cení dobrých vztahů mezi sebou navzájem (71 %), vztahů mezi žáky a učiteli (43 %), vedení školy (29 %), spolupráce s rodiči (29 %) a snahy učitelů o zlepšení (29 %).

Nejčastěji se shodnou, že jim vadí kázeň některých žáků vůči učitelům (43 %) a neochota žáků (29 %).



11. SWOT analýza školy

| | |
|--|---|
| <p>Silné stránky (přednosti)</p> <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • atmosféra školy • kvalita výuky • řízení školy • možnost ovlivňovat chod školy <p><u>žáci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • většinu dětí výuka baví • vztahy ve třídě • důvěra v učitele <p><u>rodiče</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • kvalita výuky • řízení školy • učitelé • komunikace se školou <p><u>provozní zaměstnanci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • spokojenost s podmínkami ve škole | <p>Slabé stránky (nedostatky)</p> <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • chování žáků k vyučujícím <p><u>žáci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • jídlo • čtvrtinu žáků učení nebaví • obavy dívek třetí třídy ze starších žáků |
| <p>Příležitosti pro rozvoj školy</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapojení rodičů do diskuze o cílech školy • rozšíření výuky cizích jazyků • projektová výuka • asistenti pedagoga pomáhající s inkluzí • pomoc rodičů s organizací školních akcí • větší výběr kroužků • ještě větší otevřenost školy pro nápady a přání rodičů | <p>Vnější ohrožení rozvoje školy</p> <ul style="list-style-type: none"> • nejednotnost v hlavních cílech školy mezi rodiči a vyučujícími • pětina rodičů považuje za neúčinnější klasickou formu výuky |

SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy a existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.



Jak dále pracovat se SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz: vnitřních faktorů S–W a vnějších faktorů O – T. Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně. Díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, které můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu**:

SO – využívání silných stránek k získání výhody (příležitostí)

WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí

ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)

WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: Uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku. Tu pak využijeme k čelení hrozbám.

SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ. Doporučujeme následující kroky:

- Diskuse vedení školy a pedagogického sboru nad „KDE jsme NYNÍ“ a „kde bychom CHTĚLI být“, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (tj. KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)
- Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).

