



INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA

analýza výsledků z projektu

MAPA ŠKOLY

**Masarykova základní škola Praha 9 – Klánovice
(CFHI)**



Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků z projektu **Mapa školy**. Realizátorem projektu je společnost Scio. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2016 zúčastnilo 62 530 respondentů ze 135 základních škol.

Zpráva je tematicky rozdělena do více částí:

1. Cíle školy	3
2. Výběr školy	4
3. Spokojenost se školou	4
4. Kvalita a forma výuky	5
5. Hodnocení	7
6. Vztahy	7
7. Bezpečné a zdravé prostředí školy	8
8. Spolupráce	9
9. Materiální zázemí	10
10. Školní NEJ.....	10
11. Extrémy.....	11
12. Klima sboru.....	11

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním zapojeným školám. Závěr zprávy obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Počet vrácených a vyhodnocených dotazníků vaší školy je následující:

rodiče: 253	učitelé: 37	provozní zaměstnanci: 25
žáci 1. stupeň: 337	žáci 2. stupeň: 187	

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností – někdy stačí jeden problém v konkrétní třídě, který může ovlivnit i ostatní respondenty, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí, nebo silně nesouhlasí. To pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře** ty části, ve kterých se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů nebo v porovnání s jinými ZŠ.



1. Cíle školy

Definování hlavních cílů školy

Následující tabulka zahrnuje hlavní cíle školy podle názoru jednotlivých skupin účastníků šetření. Každý z hlavních cílů vybrala vždy podstatná část (alespoň třetina) z nich. Podbarvené jsou hlavní cíle dané skupiny.

	Rodiče 1. st.	Rodiče 2. st.	Učitelé	Žáci 2. st.
Spolupracovat v kolektivu	58 %	54 %	68 %	48 %
Umět se učit	41 %	51 %	38 %	28 %
Získat maximum znalostí	41 %	48 %	19 %	41 %
Vyhledávat a zpracovávat informace			38 %	28 %
Samostatně řešit problémy	39 %	39 %		
Obhajovat vlastní názor	35 %			

Pro všechny skupiny respondentů je nejdůležitější naučit se ve škole *spolupracovat v kolektivu*.

Rodiče

Rodiče žáků vaší školy očekávají také rozvoj v dovednosti *učit se a samostatně řešit problémy*, v obou případech častěji než na ostatních školách. Naopak méně často uváděli mezi hlavními cíli *získání maxima znalostí* (viz Grafy str. 1).

Učitelé

Kromě *vzájemné spolupráce* považují učitelé za velmi důležité, aby se žáci *uměli učit a samostatně pracovat s informacemi*. Mnohem častěji než na ostatních školách uvádí, že je třeba vést děti k *vytvoření si vlastního názoru* (vaše škola 32 %, ostatní ZŠ 11 %, viz Grafy str. 1).

Žáci

Sami žáci nejčastěji očekávají, že se ve škole naučí *spolupracovat v kolektivu a získají maximum znalostí* (viz Grafy str. 2).

Naplnění hlavních cílů školy

Předchozí text vypovídal o tom, jaké jsou hlavní úkoly vaší školy z pohledu rodičů, žáků 2. stupně a učitelů. Nyní se podívejme, jak se podle nich cíle (*spolupráce v kolektivu, umět se učit, řešení problémů, samostatné vyhledávání informací*) daří naplňovat.

Rodiče i učitelé jsou velmi spokojeni s rozvojem v oblasti *spolupráce v kolektivu*. U ostatních dovedností je hodnocení rodičů zcela v průměru ostatních škol a pohybuje se v rozmezí 4,75–5,67 bodu (z max. 7 bodů, viz Grafy str. 3). Učitelé hodnotí většinu dovedností více či méně pod průměrem ostatních škol, některé z nich i méně pozitivně než rodiče vaší školy, např. *respektování autority a slušné chování* (viz Grafy str. 4).



2. Výběr školy

Při výběru školy se rodiče nejčastěji rozhodovali nejen *podle místa bydliště*, ale také *podle pověsti školy a doporučení ostatních rodičů*, a to mnohem častěji než na ostatních školách (viz Grafy str. 5).

3. Spokojenost se školou

Spokojenost rodičů

Rodiče jsou *velmi spokojeni* a ve všech ročnících by školu *doporučili svým známým*, jejich hodnocení je nadprůměrné i v porovnání s názorem rodičů z ostatních zúčastněných škol (viz Grafy str. 6). Častěji než na ostatních školách by uvítali, *kdyby se škola více zaměřila na cizí jazyky* (vaše škola 36 %, ostatní ZŠ 26 %, viz Grafy str. 12).

Spokojenost učitelů

Učitelé jsou *velmi spokojeni*, že učí na vaší škole, uvádí to většina z nich (vaše škola 81 %, ostatní ZŠ 68 %, viz Grafy str. 7). Téměř dvě třetiny z nich (64 %, ostatní ZŠ 44 %) by *znovu volili* stejné povolání – učitel(ka), a to je nadprůměrný výsledek v celkovém porovnání s ostatními dotazovanými školami (viz Grafy str. 10).

Klima školy

V celkovém porovnání hodnotí učitelé *atmosféru školy* podobně jako na ostatních školách, rozdíly jsou v zastoupení počtu bodů: polovina vašich pedagogů volila 6 bodů ze 7 možných, na ostatních školách volí tuto hodnotu průměrně 37 % učitelů (viz Grafy str. 7). Nejvyšší možný počet bodů zvolilo 19 % učitelů, na ostatních ZŠ to bývá v průměru 26 %.

Podobně jako na ostatních školách většina žáků na prvním stupni ohodnotila vaši školu *zámkou 1*. Celkově se jim *ve škole velmi líbí* a *do školy se těší* (viz Grafy str. 8 a 10).

Žáci 2. stupně (6., 8. a 9. ročník) *navštěvují vaši školu rádi*, jejich hodnocení je podobné jako na ostatních dotazovaných školách. Pouze v 7. ročníku dosahuje hodnocení podprůměrných hodnot, (vaše škola 3,21 bodu, ostatní ZŠ 3,51, max. 4 body, viz Grafy str. 9): více než čtvrtina žáků ze třídy 7. B odpověděla, že *je jim to víceméně jedno*. Celkově se *žáci cítí lépe ve třídě než ve škole*, jejich odpovědi jsou v průměru ostatních škol (viz Grafy str. 11).

Provozní zaměstnanci

Provozní zaměstnanci jsou ve vaší škole *velmi spokojeni* téměř se všemi uvedenými jevy, a to dokonce více než na ostatních školách. Také *atmosféru* hodnotí jako *rozhodně pohodovou*, uvádí to více než polovina z nich (52 %), a to je velmi nadprůměrný výsledek (ostatní ZŠ 29 %, viz Grafy str. 13). Naopak velmi problémové je pro ně *finanční ohodnocení* (vaše škola 2,40 bodu, ostatní ZŠ 2,72 bodu, max. 4 body, viz Grafy str. 12).



4. Kvalita a forma výuky

Kvalita pedagogické práce

Rodiče i učitelé hodnotí *kvalitu výuky* velmi podobně, a to i v porovnání s ostatními školami. Rozdílné je jen rozložení bodů u jednotlivých skupin respondentů. Učitelé hodnotili *kvalitu výuky* nejčastěji 6 body (ze 7 možných). Rodiče hodnotili nejvyšším bodovým ohodnocením (7 body) častěji než učitelé (rodiče 29 %, učitelé 11 %), celkově však volili i nižší bodové ohodnocení, učitelé nižší variantu než 4 body neuvedli (viz Grafy str. 14–15).

Podíl rodičů hodnotící kvalitu výuky 4 body nebo níže.

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
podíl rodičů	16 %	12 %	9 %	5 %	25 %	5 %	23 %	5 %	18 %

Více než dvě třetiny rodičů žáků 1. a 2. stupně si myslí, že *existují velké rozdíly v přístupu učitelů k výuce*, necelá třetina rodičů na 2. stupni je opačného názoru (viz Grafy str. 15).

Učitelé *nepocítují žádné výrazné nedostatky ve své práci*, 22 % z nich má pouze pocit, že *nejsou dostatečně aplikovány nové metody a postupy* (viz Grafy str. 16). Více než tři čtvrtiny z nich (78 %) mají pocit, že se jim *daří vytvářet přátelskou atmosféru*, více než třetina (39 %) dokáže *zaujmout žáky* a 31 % učitelů je *spokojeno se vztahy s kolegy*. Nikdo z vašich pedagogických pracovníků by *neměnil celkovou atmosféru ve škole k lepšímu* (viz Grafy str. 16).

Učitelé, rodiče a polovina žáků si nemyslí, že *by byli žáci učením přetěžováni*. Více než 40 % žáků 2. stupně je ale opačného názoru (viz Grafy str. 17).

Průběh výuky

Grafy na str. 17–24 zobrazují názory žáků 1. a 2. stupně na průběh výuky.

Více než polovina žáků na 1. stupni *má alespoň někdy možnost vybrat si cvičení v hodině podle sebe*. Téměř polovina z nich (48 %) uvádí, že *v hodinách pracují ve skupinkách*, zatímco na ostatních školách je to jen 37 %. *Vzhledem k tomu, že spolupráce v kolektivu je pro učitele, rodiče i žáky hlavním cílem školy, je velmi pozitivní, že vaše škola dosahuje nadprůměrných hodnot* (viz Grafy str. 18). Celkově žáky spíše *baví, co se ve škole učí*.

Odpovědi žáků 2. stupně jsou u většiny otázek v průměru nebo *pod průměrem ostatních škol (často jen poslouchají a zapisují, málo samostatné práce s informacemi)*. Mírně nadprůměrné výsledky dosahuje vaše škola jen v oblasti *spolupráce ve skupinkách*, častěji než na ostatních školách uvádí žáci, že se tak děje *v menšině hodin* (vaše škola 73 %, ostatní ZŠ 61 %) a méně často odpovídali, že se tak *neděje nikdy* (vaše škola 12 %, ostatní ZŠ 24 %). *Jen 9 % žáků však uvádí, že týmová spolupráce se objevuje ve většině hodin* (viz Grafy str. 19).

Zpětná vazba

Podle žáků 2. stupně se *nikdo* (43 %) nebo jen *menšina učitelů* (41 %) *zajímá o jejich názor na výuku*. Naopak učitelé jsou přesvědčeni, že *mají od žáků dostatek zpětné vazby k výuce a jejímu průběhu* (viz Grafy str. 22–23). *Žáci na 1. stupni mohou říci v hodinách svůj názor* (viz Grafy str. 24).



Žáci by uvítali doplnění výuky o *praktické činnosti a práci ve skupinkách či dvojicích*, aby pro ně byla zajímavější (viz Grafy str. 25). Rodiče by ve výuce uvítali více *projektů spojujících více předmětů a exkurzí* (viz Grafy str. 26).

Zlepšování výsledků žáků ve vzdělávání

Následující text podává informaci o tom, co by žákům mohlo pomoci v dosahování lepších výsledků. Otázku jsme položili žákům, rodičům i učitelům (viz Grafy str. 24–26).

Učitelé jsou přesvědčeni, že ke zlepšení výsledků by velmi pomohlo *snížení počtu žáků ve třídě a větší vnitřní motivace dětí* (v obou případech častěji než na ostatních školách).

Také sami **žáci** vidí *možnost zlepšení*, pokud budou mít *větší vnitřní motivaci*. Více než 40 % uvádí i *změnu přístupu některých učitelů*.

Rodiče souhlasí s učiteli, jednoznačně nejčastěji volili *snížení počtu žáků ve třídě a větší vnitřní motivaci žáků*, a to i v porovnání s rodiči z ostatních dotazovaných škol.

Volitelné předměty

Rodiče *nemají pocit, že by měli žáci ve vaší škole dostatek příležitostí pro vzdělávání se dle svých zájmů a schopností*, uvádí to 71 % z nich (ostatní ZŠ 31 %, viz Grafy str. 27). *Žáci 2. stupně jsou velmi spokojeni s nabídkou volitelných předmětů, výsledek vaší školy je v tomto ohledu nadprůměrný.*

Inkluzivní vzdělávání

Učitelé vaší školy by *uvítali pomoc v oblasti inkluzivního vzdělávání*, a to ve formě osobních konzultací (*pomoc profesionála přímo ve škole a speciálního pedagoga*), vzdělávání (*workshopy, semináře atd.*) i on-line podpory v podobě *portálu pro sdílení dobré praxe*, a to častěji než učitelé z ostatních škol (viz Grafy str. 27).

Oblíbenost předmětů

1. ročník – Celkově nejoblíbenějším předmětem je tělesná výchova, chlapci mají velmi rádi také matematiku a dívky výtvarnou výchovu. Žádný předmět není výrazně neoblíbený.
2. ročník – Děti mají nejraději výtvarnou výchovu a tělesnou výchovu, chlapci také matematiku. Pro chlapce je méně oblíbený český jazyk a prvouka.
3. ročník – Nejoblíbenějším předmětem je celkově výtvarná výchova, oblíbená je i tělesná výchova (především pro chlapce) a matematika, na kterou se těší 60 % chlapců. Mezi méně oblíbené patří prvouka (pro polovinu žáků) a pro chlapce i český jazyk.
4. ročník – Jednoznačně nejoblíbenější je tělesná výchova, dívky mají velmi rády také výtvarnou výchovu a chlapci matematiku. Méně oblíbenými předměty jsou cizí jazyk a český jazyk.
5. ročník – Většina žáků má nejraději tělesnou výchovu. Pro dívky je oblíbená i výtvarná výchova a pro chlapce matematika. Celkově nejméně oblíbený je český jazyk, dívky nemají příliš rády vlastivědu.
6. ročník – Celkově je velmi oblíbená hudební výchova. Chlapci mají velmi rádi také tělesnou výchovu a dívky občanskou výchovu. Neoblíbenými předměty jsou český jazyk, pro chlapce také matematika a pro dívky zeměpis a fyzika.



7. ročník – Nejoblíbenějším předmětem je tělesná výchova, pro chlapce také anglický jazyk a pro dívky výtvarná výchova. Nejméně oblíbeným předmětem pro chlapce je český jazyk a pro dívky fyzika.

8. ročník – Chlapci mají rádi tělesnou výchovu a dějepis, dívky si oblíbily přírodopis a hudební výchovu. Jednoznačně nejméně oblíbeným předmětem pro chlapce i dívky je fyzika. Chlapci nemají rádi ani český jazyk.

9. ročník – Oblíbenými předměty jsou dějepis a tělesná výchova. Mezi méně oblíbené patří chemie a pro dívky také fyzika.

5. Hodnocení

Rodiče žáků vaší školy by uvítali *kombinovaný způsob hodnocení*, uvádí to 59 % z nich, stejně jako na ostatních školách (viz Grafy str. 38). Celkově vnímají *současné hodnocení ve vaší škole většinou jako objektivní*, výhrady má jen několik málo rodičů (např. ve 4. a 5. ročníku, viz Grafy str. 38).

Žáci na 2. stupni se domnívají, že *mají ve škole jen velmi malou možnost hodnotit své výkony nebo výkony svých spolužáků* (viz Grafy str. 39).

Podobně jako na ostatních školách má více než polovina **učitelů** (vaše škola 58 %, ostatní ZŠ 51 %) vaší školy pocit, že by *většina žáků ve škole polevila, kdyby dostávali jen jedničky a dvojky*. Častěji než na jiných školách si však myslí, že by *polevila jen menšina z žáků* (vaše škola 28 %, ostatní ZŠ 16 %, viz Grafy str. 40). Dvě třetiny učitelů *nepovažují za důležité brát při klasifikaci žáků v úvahu i jejich kázeň* (viz Grafy str. 41).

6. Vztahy

Vztahy mezi učiteli a žáky

Většina **učitelů** se domnívá, že *bere žáky jako své partnery*. Také sami **žáci** odpovídali, že *většina učitelů s nimi jedná fér*, pouze v 8. ročníku je hodnocení žáků nižší, především ve třídě 8. B, v celkovém porovnání dokonce podprůměrné (viz Grafy str. 42–43 a ScioDat). Necelá polovina (48 %) žáků kritizuje *chování svých spolužáků k učitelům*, 42 % výhrady nemá, odpovědi jsou zcela v průměru ostatních škol (viz Grafy str. 42). Většina učitelů je alespoň občas *nespokojena s chováním žáků*, a to je častěji než u jejich kolegů z ostatních škol (viz Grafy str. 43).

Žáci na 1. stupni odpovídali téměř shodně jako na ostatních zúčastněných školách, že *učitelé poradí v případě potřeby a s prosbou o pomoc se mohou obrátit na dospělé osoby ve škole* (viz Grafy str. 44).

Vztahy mezi žáky navzájem

Většina **žáků na 1. stupni** (80 %) *má ve třídě kamarády*. Děti ve 2.–5. ročníku *se k sobě chovají ve třídách hezky*, v celkovém porovnání je to nadprůměrné hodnocení. Pouze v 1. ročníku *nehodnotí žáci chování mezi sebou jako dobré (2,13 bodu, ostatní ZŠ 2,39 bodu, max. 3, viz Grafy str. 47)*, nejčastěji odpovídali, že *se k sobě děti chovají hezky jen někdy*.



Žáci na 2. stupni nehodnotí *vztahy ve třídě* příliš pozitivně, v 7. a 9. ročníku je jejich hodnocení dokonce velmi podprůměrné, především ve třídách 7. B a 9. B. Pouze žáci v 6. ročníku hodnotí *vztahy ve třídě* jako dobré, dokonce mírně nadprůměrně v porovnání s výsledky na ostatních školách (viz Grafy str. 45, ScioDat).

Učitelé mají *občas* pocit, že *se žáci navzájem zesměšňují*, uvádí to 64 % z nich (ostatní ZŠ 55 %). Čtvrtina odpověděla, že se tak děje jen *málokdy*, na ostatních ZŠ je průměrná hodnota 35 %. V celkovém porovnání je to průměrný výsledek (viz Grafy str. 46).

Rodiče vnímají *vztahy mezi žáky školy* rozdílně dle ročníků. **Pozitivní hodnocení je v 1.–3. ročníku**, pak už je spokojenost o trochu nižší. **Nejnižší bodové ohodnocení vztahů je od rodičů žáků 9. ročníku (2,67 bodu, ostatní ZŠ 2,95 bodu, max. 4, viz Grafy str. 46).**

Vztahy mezi učiteli

V projektové přípravě a při řešení výchovných problémů hodnotí učitelé *vzájemnou spolupráci* jako dobrou. *Výhrady se objevují u mezipředmětových forem spolupráce*, kdy hodnocení dosahuje jen podprůměrných hodnot (viz Grafy str. 48).

Vztahy mezi školou a rodiči

Většina rodičů hodnotí *spolupráci s učiteli* jako velmi dobrou, pouze v 5. a 6. ročníku se objevují výhrady, hodnocení nedosahuje hodnoty 3,5 bodu jako v ostatních ročnících a výsledky jsou podprůměrné i v celkovém porovnání s ostatními školami (viz Grafy str. 48).

Vztahy mezi žáky a rodiči

Žáci ve 4. a 5. ročníku *velmi důvěřují rodičům*, většina z nich *by se jim svěřila s případným problémem*. *V ostatní ročnících (1.–3. ročník) je výsledek méně pozitivní*, v porovnání s ostatními školami jsou výsledky vaší školy pod průměrem (viz Grafy str. 49).

Vztahy mezi učiteli a vedením

Většina učitelů *cítí, že vedení oceňuje jejich práci*, častěji však volili odpověď *spíše ano* než jednoznačný souhlas, a proto je celkový výsledek pod průměrem ostatních škol. Rodiče jsou *s vedením školy spokojeni*. **Téměř tři čtvrtiny učitelů (73 %) mají pocit, že se mohou podílet na rozhodnutích týkajících se chodu školy, a to je velmi pozitivní výsledek, neboť na ostatních ZŠ to bývá v průměru jen 52 %** (viz Grafy str. 50).

Vztahy mezi provozními zaměstnanci, pedagogickým sborem a vedením

Provozní zaměstnanci považují *spolupráci s pedagogickým sborem* za velmi dobrou, *necítí se být vedením opomíjeni* a jsou *spokojeni s vedením školy ve všech oblastech*, na které byli dotázáni (viz Grafy str. 50–53).

7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

Většina rodičů si nemyslí, že *by jejich děti zažívaly ve škole strach*. Obavy vyjádřili rodiče spíše ojedinelé (viz Grafy str. 55).

Žáci na 1. stupni (2.–5. ročník) většinou odpovídali, že se ve škole nebojí ničeho. Jen v 1. ročníku vyjádřila *více než třetina žáků (36 %) obavy z někoho ve třídě a 30 % strach ze starších spolužáků* (viz Grafy str. 55).



Žáci na druhém stupni jsou *informováni o tom, jak se zachovat, pokud by někdo ubližoval jim nebo jejich kamarádům*, a většina také *zná důvěryhodnou osobu, na kterou se mohou obrátit s jakýmkoli problémem*. Pouze v 9. ročníku je informovanost menší (viz Grafy str. 58).

Na vaší škole se *objevuje šikana*. Jen 24 % žáků odpovědělo, že se *se šikanou nesetkalo*, zatímco na ostatních ZŠ to bývá v průměru 45 %. *Pětina žáků odpověděla, že byli šikanováni (ostatní ZŠ 15 %). Nejčastěji to byly odpovědi žáků ze 6. a 9. ročníku, konkrétně ze 6. B, kde se cítí šikanováno více než 40 % žáků, a z 9. A, kde šikanu přiznává třetina třídy* (viz Grafy str. 59, ScioDat). *Více než třetina žáků (36 %) uvádí, že byla svědkem šikany* (především 8. B – 60 % žáků a 9. A – více než polovina žáků, ostatní ZŠ 24 %). Častěji se také objevuje odpověď, že *žáci o šikaně slyšeli*, na vaší škole 46 % (především v 8. ročníku – více než polovina žáků, ve třídě 8. A je to více než 70 % žáků), na ostatních ZŠ 39 %.

Jen necelá čtvrtina rodičů se *cítí znepokojena tím, že by jejich děti byly ohroženy spolužáky*, ostatní obavy nemají. V celkovém porovnání je to mírně podprůměrný výsledek (viz Grafy str. 60).

Učitelé přiznávají, že *negativní jevy se ve škole vyskytují*, i když ne příliš často. Třetina uvádí, že se tak děje *občas* (ostatní ZŠ 16 %), 58 % jen *zřídka* (ostatní ZŠ 61 %, viz Grafy str. 60).

8. Spolupráce

Většina učitelů si myslí, že *rodiče mají reálnou možnost podílet se na chodu školy a rozhodování o její budoucnosti*. Jen 27 % rodičů s nimi souhlasí, ostatní jsou opačného názoru (viz Grafy str. 61). Rodiče a více než polovina učitelů (53 %) považují *vzájemnou spolupráci za zcela vyhovující*. Necelá třetina učitelů má však pocit, že *rodiče zasahují do jejich práce až příliš* (viz Grafy str. 61–62).

Podle učitelů se většina rodičů *o své děti ve škole zajímá*, i žáci odpovídali, že *se rodiče účastní akcí školy* (viz Grafy str. 62–63).

Většina rodičů je *dostatečně informována o výsledcích a chování svého dítěte* a upřednostňuje *elektronický způsob předávání informací, e-mailovými zprávami a aktualizací webových stránek školy*. 45 % rodičů by také uvítalo *individuální konzultace s učiteli* (viz Grafy str. 63–64). Učitelé jsou přesvědčeni, že jsou *rodiče dostatečně informováni ve všech oblastech* (viz Grafy str. 66), případně lze podle jejich názoru *informace aktivně dohledat*. Rodiče jsou dle svých slov většinou *dobře informováni o známkách a chování dětí*. U ostatních oblastí volili častěji odpověď, že *něco málo ví* (viz Grafy str. 67). Nejméně jsou informováni o *průběhu přestávek*.

Jednoznačně nejčastěji by učitelé uvítali, aby se *rodiče podíleli při realizaci některých školních projektů*, a to výrazně častěji než na ostatních školách (vaše škola 97 %, ostatní ZŠ 84 %, viz Grafy str. 64). Dále by uvítali *materiální výpomoc a spolupráci při řešení výchovných problémů*. Více než polovina rodičů je stejného názoru, jinak neoznačili výrazně žádnou oblast, v které by rádi pomohli (viz Grafy str. 66).

Více než polovina žáků si nemyslí, že by *stížnost na učitele či výuku znamenala větší problémy pro ně samotné*, *to je nadprůměrný výsledek* (viz Grafy str. 65). Na otázku, *zda je možné na podnět z jejich strany něco ve škole změnit*, odpovědělo 58 % žáků, že *tato možnost je*. Téměř všichni učitelé si myslí,



že žáci by se měli podílet na vytváření pravidel třídy, podobně je tomu i na jiných školách. Častěji však než ostatní učitelé by přizvali žáky k řešení výchovných problémů (vaše škola 64 %, ostatní ZŠ 42 %, viz Grafy str. 64) a zajímavé je, že více než polovina (53 %) by uvítala jejich spolupráci v oblasti metod výuky (ostatní ZŠ 23 %, viz Grafy str. 67).

9. Materiální zázemí

Většina rodičů, učitelů i žáků je spokojena s materiálním vybavením vaší školy. Jen v celkovém porovnání s názory rodičů z ostatních zúčastněných škol jsou výsledky vaší školy podprůměrné, neboť rodiče volili častěji odpověď spíše ano než jednoznačný souhlas (viz Grafy str. 68–69).

Provozní zaměstnanci jsou s materiálním vybavením velmi spokojeni. Jejich práce většinou nebývá narušována žádnými překážkami a jen občas musí pracovat přesčas (viz Grafy str. 70–71).

Žáci na 1. stupni nejsou příliš spokojeni s jídlem ve školní jídelně, většinou volili odpověď spíše spokojen (51 %) a spíše nespokojen (29 %) než jednoznačný souhlas (12 %, ostatní ZŠ 25 %, viz Grafy str. 68).

Učitelé musí občas platit z vlastních peněz potřeby pro práci ve škole, nejčastěji školní potřeby a metodiky. Finanční náročnost uváděli nejčastěji v hodnotě 200–500 Kč/rok (36 %, viz Grafy str. 72), 31 % z nich utratí dokonce více než 1000 Kč/rok (ostatní ZŠ 11 %).

10. Školní NEJ

Rodiče

Rodiče si nejvíce váží přístupu učitelů k žákům, vedení a kvality výuky. Všechny tyto oblasti uvádí častěji než rodiče na ostatních ZŠ. Žádná oblast není podle jejich názoru potřeba výrazně měnit (viz Grafy str. 73).

Učitelé

Učitelé velmi oceňují dobré vztahy mezi kolegy, vedení školy a přátelské vztahy mezi učiteli a žáky, ve všech případech je jejich hodnocení nadprůměrné. Jednoznačně nejčastěji jsou nespokojeni s kázní některých žáků, uvádí to více než třetina z nich (viz Grafy str. 74–75).

Žáci

Žáci si nejvíce váží kamarádů. Oceňují i vybavení ke sportování a akce školy. Rádi by vylepšili kázeň některých spolužáků (44 %) a kvalitu výuky, aby se nenudili (36 %, viz Grafy str. 76).



11. Extrémy

Vybrané extrémní hodnoty vaší školy jsou komentovány přímo u konkrétních grafů, pro podrobnější informace doporučujeme prostudovat tabulku extrémů, kterou najdete v analytické zprávě pro vaši školu. Např. *špatné hodnocení vztahů ve třídě žáky 1. ročníku* (viz kap. 6 Vztahy, Grafy str. 47) nebo *nadprůměrné využití práce ve skupinkách* v porovnání s ostatními školami, objevuje se především na 1. stupni (viz kap. 4. Kvalita a forma výuky, Grafy str. 17, Analytická zpráva str. 11–12).

12. Klima sboru

Hodnocení vedení školy

Učitelé jsou *velmi rádi, že učí na vaší škole*. Občas ale *musí vykonávat činnosti, které jim překáží v pedagogické práci*, nejčastěji *uvádějí dozor o přestávkách* (častěji než na ostatních ZŠ) a *administrativa* (méně často než na ostatních školách).

Vedení a spolupráci s ním hodnotí velmi pozitivně, většinou jsou výsledky vaší školy nadprůměrné nebo v průměru ostatních škol, pokud učitelé častěji odpovídali *spíše ano* než *jednoznačným souhlasem*. Vedení jim *pomůže, pokud se objeví jakýkoli problém* a mají pocit, že se *mohou účastnit i rozhodování o chodu školy*. Pouze *podpora v případě konfliktů s rodiči* není pro všechny učitele dostatečná, necelá pětina z nich ji ze strany vedení necítí (častěji než na ostatních ZŠ, viz Klima sboru str. 5).

Ocenění vlastní práce a hodnocení přímo osoby ředitele/ředitelky se v celkovém porovnání pohybuje nad průměrem ostatních škol, *učitelé mají pocit, že funguje velmi dobrá komunikace mezi vedením a učitelským sborem a vedení pracuje v zájmu školy* (viz Klima sboru str. 1–5).

Vztah s kolegy

Vztahy s kolegy hodnotí učitelé jako velmi dobré, oceňují jejich *pedagogické kvality i vzájemnou spolupráci*. Navzájem si *důvěřují i v osobní rovině a pomáhají*, výjimkou nejsou ani *kontakty mimo školu*. Celkově jsou *vztahy mezi učiteli velmi dobré, v porovnání s ostatními školami mírně nadprůměrné* (viz Klima sboru str. 6–9).

Polovina učitelů *by uvítala supervizi či jinou formu sdílení své práce s profesionálem*, více než třetina tuto potřebu necítí (viz Klima sboru str. 10).

Stres spojený s výukou

Učitelé mají *dostatek pomůcek pro výuku i dostatek času na její přípravu*. *Skladba rozvrhu jim rozhodně vyhovuje, necítí se být přetěžováni ani v permanentním stresu*, *výsledky vaší školy jsou v celkovém porovnání ostatních dotazovaných škol nadprůměrné* (viz Klima sboru str. 11–13).

Konflikty s žáky

Pětina pedagogů *nemá pocit, že by jim ve škole ujížděly nervy*, je to nadprůměrný výsledek, na ostatních ZŠ to bývá jen více než 10 % učitelů. Ostatní přiznávají, že alespoň zřídka nebo občas tyto pocity zažívají. Z žáků učitelé většinou *strach nemají*, žáci je *fyzicky nikdy nenapadají* a ani *nemusí čelit vulgárnostem z jejich strany*. Výjimečně se objevuje *snaha žáků vyprovokovat vyučujícího k agresivitě či sexuální narážky*. *Ze strany rodičů vnímají učitelé agresivitu o něco více, uvádí to více*



než čtvrtina z nich, necelá pětina přiznává *strach z rodičů*, u těchto otázek jsou výsledky vaší školy v celkovém porovnání podprůměrné (viz Klima sboru str. 13–18).



13. SWOT analýza školy

<p>Silné stránky (přednosti)</p> <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Velmi spokojeni, že učí na vaší škole (Grafy str. 7) • 64 % by se znovu stalo učiteli (Grafy str. 10) • Cítí se být zapojeni do rozhodování o chodu školy (Grafy str. 50) • Část Klima sboru – velmi pozitivní hodnocení vedení, vztahů s kolegy i ostatních oblastí <p><u>rodiče</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dostatečně informování o výsledcích a chování žáků (Grafy str. 63) <p><u>žáci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. st.: do školy se těší a líbí se jim tam (Grafy str. 8, 10) • 1. st.: pracují ve skupinkách častěji než na ostatních ZŠ (vaše škola 48 %, ostatní 37 %, Grafy str. 18) • 2. st.: spokojeni s nabídkou volitelných předmětů (Grafy str. 33) <p><u>provozní zaměstnanci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Atmosféra ve škole rozhodně pohodová (Grafy str. 13) • Velmi spokojeni s vedením školy i spoluprací s pedagogickými pracovníky (Grafy str. 50–53) 	<p>Slabé stránky (nedostatky)</p> <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Výhrady k chování žáků k učitelům (Grafy str. 43) <p><u>žáci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. st.: vztahy ve třídě – 1. roč. (Grafy str. 47) • 1. st.: v 1. ročníku má 36 % dětí strach z někoho ve třídě a 30 % ze starších spolužáků (Grafy str. 55) • 2. st.: málo samostatné práce s informacemi (Grafy str. 20) • 2. st.: špatné vztahy ve třídě – 7. a 9. ročník, především 7. B, 9. B (Grafy str. 45, ScioDat) • 2. st.: šikana se ve škole objevuje, nejvíce v 6. B a 9. A (kap. Bezpečné a zdravé prostředí školy, Grafy str. 59)
<p>Příležitosti pro rozvoj školy</p> <p><u>rodiče</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Velmi dobrá pověst školy (Grafy str. 5) • Vaši školu by doporučili (Grafy str. 6) • Uvítali by kombinovaný způsob hodnocení (Grafy str. 38) • Vyhovující spolupráce se školou (Grafy str. 61-62) • Rodiče by rádi doplnili klasickou výuku o více exkurzí a mezipředmětových projektů (Grafy str. 26) • Mají zájem o elektronický způsob komunikace se školou a individuální konzultace s učiteli (viz Grafy str. 64) <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uvítali by pomoc v rámci inkluzivního vzdělávání (profesionál přímo ve škole apod., viz Grafy str. 27) • Vyhovující spolupráce s rodiči (Grafy str. 61-62) <p><u>žáci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. st.: uvítali by více praktických činností ve výuce (Grafy str. 25) 	<p>Vnější ohrožení rozvoje školy</p> <p><u>rodiče</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Velký počet žáků ve třídě (Grafy str. 26) • Nedostatečná příležitost pro rozvoj dětí dle jejich schopností a potřeb (Grafy str. 27) <p><u>učitelé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Velký počet žáků ve třídě (Grafy str. 24) • Cítí nedostatky v mezipředmětové spolupráci (Grafy str. 48) <p><u>provozní zaměstnanci</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nespokojenost s finančním ohodnocením (Grafy str. 12)



SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy a existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.

Jak dále pracovat se SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz: vnitřních faktorů S–W a vnějších faktorů O – T. Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně. Díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, které můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu**:

SO – využívání silných stránek k získání výhody (příležitostí)

WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí

ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)

WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: Uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku. Tu pak využijeme k čelení hrozbám.

SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ. Doporučujeme následující kroky:

- Diskuse vedení školy a pedagogického sboru nad „KDE jsme NYNÍ“ a „kde bychom CHTĚLI být“, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (tj. KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)
- Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).

