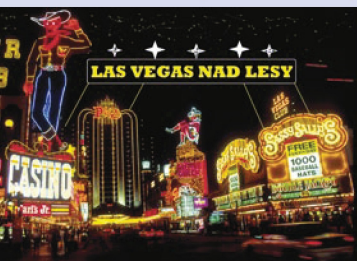


Rozvoj hazardu trvá

Sídliště Rohožník má jediné místo, které lze považovat za jakési centrum sídliště, a tím je areál bývalé velkoprodeje z dob socialismu. Od té doby se ale zdá, že se příliš nezměnil. Opadávací fasáda, zvlněná a v místech i rozlámaná plocha areálu před vstupy do provozoven apod. Jako by pronájem kasina nikomu příliš nevynášel. Přesto postoj vedení radnice k problematice hazardu v areálu zůstává nepochopitelně ochranný.



Hazardní ráj v České republice byl donedávna jev natolik unikátní, že se Praze nebo i naší zemi ve světě říkalo Las Vegas Evropy. Nebývala měkká legislativa, snadné obcházení zákonů regulujících hazard, varovné zprávy BIS o prorůstání hazardu do nejvyšších pater politiky a nepochybně i ochota politiků přijímat různé výhody. Zastavení tohoto hazardního klon-dajku začalo 11. 4. 2013, kdy Ústavní soud svým nálesem rozhodl o tom, že obce mohou na svém území hazard regulovat. Tedy včetně video terminálů (VLT/IVT) povolo-vaných MFČR, které obce na svém území musely i proti své vůli strpět. Od té chvíle hazardní lobby věděla, že svůj boj za trvale udržitelný rozvoj hazardu v ČR prohrála. Ne však v Újezdě nad Lesy.



Krátce po rozhodnutí ÚS dostala naše MČ od magistrátu možnost zá-vést na svém území nulovou toleranci hazardu. Avšak rada v obdob-

ném složení radních jako dnes usnesením č. RMČ72/1286/13 tuto možnost odmítla. Tím v Újezdě podpořila trvale udržitelný rozvoj hazardu, zejména na sídlišti Rohožník. Rada se hájila tím, že by jí chyběly dotační peníze pro sport, kulturu, sociální oblast a spolky (výborný elektorát), které jí magistrát posílá právě z hazardu, pokud v Újezdě automaty jsou. Upozorňovali jsme na to, že jde o pokleslé a krátkozraké vidění, což se následně potvrdilo, když ona podmínka s umístěním automatů v Újezdě padla. V současnosti je jediným přínosem újezdského kasina každoroční oficiální finanční dar v zanedbatelné výši, který MČ dává.

V roce 2014 jsem se snažil vyvolat referendum o nulové toleranci hazardu nebo dosáhnout její vyhlášení zastupitelstvem. Na stránkách www.svobodnyujezd.cz v sekci 21 BEZ HAZARDU najdete k tomuto projednávání návrh na usnesení v obsáhlejší „důvodové zprávě“. Přes tříměsíční mnohé obstrukce, kdy například zařazení bodu o hazardu nebylo ani uvedeno v programu jednání zastupitelstva,

se na poslední chvíli o věci přece jen rozhodlo. Referendum vyhlášeno ale nebylo, ani nulová tolerance.

Naděje byly předvolební sliby o řešení hazardu velkými stranami (např. ANO), ale krátce po volbách při koaličním dohadování fakticky vyšuměly.

Ovoce protiobčanského rozhodnutí rady „vizionářů“ z roku 2013 však sklízíme stále. Provoz kasina na Rohožníku nedávno přešel z regulace zákona č. 202/1990 pod zákon č. 186/2016, který obsahuje spoustu tzv. adiktologických brzd, chránících hráče, potažmo společnost. Přejít byl ale nárokový a při splnění nenáročných podmínek provozovatelem na vybavení kasina byl městskou částí (dnes faktickým schvalovatelem hazardu na území Prahy 21), de facto nenapadnutelný. Jenomže. Kasino podle nového zákona musí mít minimálně 3 živé hry a 30 automatů, resp. hracích pozic. Takže zatímco v lednu roku 2014 jsme se zlobili, že je v celém Újezdě 24 automatů, nový regulační zákon dovedl naši městskou část k povinnosti strpět na svém území automatů ještě více. A to vše kvůli jednomu podivnému rozhodnutí rady. Je opravdu velmi těžké se ubránit myšlenkám o hlouposti nebo podezření z úplatnosti tehdejších radních.

Z uvedených parametrů zákona i plyne, že naše městská část je ve skutečnosti na provoz kasina malá a rada „cpe“ svým obyvatelům něco, co v drtivé většině nechťejí. Proto kasino musí být spádové a stahovat hráče z širokého okolí. Je zajímavé, že v případě kynologů o podobnou spádovost rada zájem nemá. Což je rozhodně lepší propagace, než nálepka místa s kasinem.

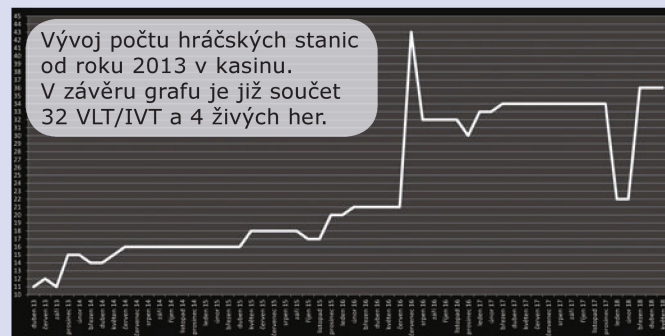
Ohrožení Újezda ale spočívá v tom, že o jeden automat se zde dělí cca 200 dospělých a 300 všech obyvatel. V jiných zemích se dělí o jeden automat třeba i 20.000 obyvatel. Například ve Francii.

Nicméně stále platí, že o hazardu na svém území rozhodují zastupitelé. Pokud se rozhodnou jít cestou nulové tolerance, neskončí kasino hned, ale až po uběhnutí povolovacích dob k provozu automatů. Druhou možností také

stále zůstává vyhlásit referendum, které je-li platné, má pak stejný účinek. Třetí možností je domluva s provozovateli.

Není tedy pravdou, že nelze hazard ze soukromých objektů vypudit. Kdyby naši radní šli stejně tvrdě po hazardu, jako jdou po kynolozích, kasino by na Rohožníku už dávno neexistovalo. Co by v prostoru bylo dál, MČ příliš neovlivní. Ale představa, že by tak veliký prostor nechal vlastník budovy zahálet, se jeví jako nesmyslná. A zde právě může MČ sehrát i pozitivní roli. Ale to by ve vedení „obce“ museli být lidé, kteří přemýšlejí v zájmu obyvatel.

Není ani pravdou, že se přítomností kasina v dané lokalitě tzv. nic neděje. Je lákadlem pro mladé, seniory v osamění, vede ke snížení cen nemovitostí v okolí, jde o nevyužitý prostor z hlediska občanské vybavenosti atd. Hazard vede také k rozpadu rodin, zdravotním problémům, krádežím, podvodům, sebevraždám i vraždám. Tohle peníze nevyrovnají. Ani mě neuklidňuje, že se něčeho podobného dopustí občan z Květnice, Koloděj, Klánovic apod. a ne z Újezda. Ve skutečnosti je to tak, že je vidět jenom špička ledovce. Copak jste ně-



kdy viděli alkoholiky, narkomany, jak chodí po ulici a vykládají, že jsou alkoholiky a narkomany? A pokud ano, většinou už se jedná o jejich poslední stádium. Tedy když je pozdě.

Trvale udržitelný rozvoj hazardu na sídlišti Rohožník je nesmazatelně ukázkovým příkladem zatemnění mysli politiků penězi. Těch politiků, kteří jsou v posledních letech u vesla. Zbavit se jejich pochybného rozhodnutí však může dnes trvat i roky.

Petr Duchek