

To je chování

Jsem zakládající, nikoliv však současnou členkou Základní kynologické organizace č. 394 v Újezdě nad Lesy a chtěla bych se vyjádřit k průběhu tzv. kulatého stolu na konci loňského roku kvůli cvičišti v Dubinské ulici. Něco takového jsem nezažila ani za totality (a to je mně sedmdesát let a měla jsem manžela emigranta):

Bezprecedentní arogance, ponižující postávání v blátě na hrázi rybníka, předlouhé žvanění hlavního aktéra (pozn. radní Jeníček), radního, stěžovatele a moderátora v jedné osobě(!), snažení radního o manipulaci s majiteli přilehlých nemovitostí a sebestředné prosazování své osoby, osoby, ne názorů, on totiž žádné přínosné názory v této věci nemá, jenom prosazuje, co si zrovna umane. Zazněl i názor obyvatele z domku, na kterém byla dříve cedule „klempířství“, co že je to za hrůzu ten cvičák a jak trpěli jeho rodiče. Ujišťuji čtenáře, že jsem s jeho otcem chodila velmi mnoho roků do pole na kukuřici a velice často jsme si spolu povídali, ale na nic takového si nestěžoval. Pokud vím, tak i Walterovi se shodovali v tom, že je situace lepší a že se ZKO snaží vyjít vstříc. Například i v nesmyslném požadavku parkování s auty čelem k rybníku, zády ke cvičišti, přestože na svém si snad mohu parkovat, jak chci, ale ZKO se snaží vyhovět a i tuhle blbost akceptuje.

Udělala jsem si na kulatém stole nahrávku, ale některé názory se i s odstupem času opravdu nedají poslouchat: „Je to hrůza, od rána jenom štěkot“, „Cvičte od rána, aby byl odpoledne klid,“ posměvačné komentování připomínky tajemníka Českého kynologického svazu p. Šišky, že: „Štěkot je přirozený projev psa,“ jak p. Jeníčkem, tak sborem dam, které ho úlisně podporovaly

a udělaly z pár slov kabaret na několik následujících minut, připomínající ubohý výňatek z filmu Kvočny a král“. Stejně velké veselí na straně páně Jeníčkově klaky vypuklo, když JUDr. Myška řekl jenom začátek(!) své věty, která se měla týkat volného pobíhání psů venčených občany z širokého okolí a kterážto věta začínala: „Já ve volném čase“ a dál už nebylo možno pokračovat, protože jsme se jako již po několikáté dozvěděli, že: „To je váš problém!“ což byla univerzální reakce řečnického génia, radního Jeníčka.

Ze strany klaky moderátora zazněly i takové myšlenkové perly jako například ta o ceně pronájmu za tržní cenu. Aby bylo jasno, jde o rovnou plochu nudle, vzadu příkop, po straně sráz k potoku. Komu stojí tohle za takové tažení? Vždyť na řádně pronajatých soukromých pozemcích může ZKO pokračovat ve svých aktivitách dál a pro obyvatele se nic nezmění. Proč se někteří obyvatelé nechali zatáhnout do této války?

ZKO žádnou válku nechce, snaží se vyhovět, snížila výcvikové dny, stahuje všemožně „volume“ doleva, ale to není to, o co má p. Jeníček zájem. Jestli se nepletu, je ve hře něco úplně jiného, a to se ukáže, až se objeví těžební záměr. Já i p. Jeníček víme jaký, jenom nevím, s jakým programem uhradul újezdské voliče. Spíš bych, být voličem, preferovala opravu vozovek, nejvíce by ji

potřebovala zrovna ta, co se nachází o ulici výš nad bydlíštěm p. Jeníčka.

Na celém mně irituje i to, že kdybychom se na pozemcích nenadřeli, neodstranili skládku, tramvaj bez kolejí a celá léta pozemky neudržovali a nebojovali s černými skládkami, včetně noční spolupráce s policií, díky čemuž bylo několikrát zabráněno složení celé sklápěčky Tatry 148, a to nemluvím o kuchyňských linkách, koupelnových stěnách, vanách a sedacích soupravách z Rohožníku, tak dnes už by tam bylo Eldorádo pro projížďající čuňata ze všech stran a tolik potkanů a možná i zápachu bych přilehlým majitelům nemovitostí nepřála.

Aktivně ve svém volnu zvelebovat své okolí by proto mělo být samozřejmé pro každého občana obce. Ovšem to se netýká p. Jeníčka, ten si udržuje například pozemek p. č. 538/9, který sousedí s jeho pozemkem. Oplotil si ho, pořádá tam soukromé párty a nikdo se bohužel nezajímá o to, že pozemek má majitele, ale není dokončeno dědické řízení. Jak je to možné? Kde je etický kodex pro radního a kde je právo? Mohl by to pan radní vysvětlit?

Předpokládám, že zvukový záznam z kulatého stolu je na otevřených stránkách místního úřadu Újezda nad Lesy k dispozici a výše popsané o tomto jednání si může každý ověřit.

Jaroslava Růžičková

Přehled pronájmu pozemků ve správě MČ Praha 21	
NÁJEMCE - SPOLKY	Nájem za m²
Český kynologický svaz, ZO-394 Ú. n. L.	5,00
Český svaz včelařů, o.s.	1,00
Český rybářský svaz - Újezdský rybník	0,28
Fotbalový klub Újezd nad Lesy	0,16
TJ Sokol Újezd n/L (Tenisový Club) - kurty	0,16
TJ Sokol Újezd n/L (Tenisový Club) - pozemek a šatny	0,01
Český rybářský svaz - Blatovský rybník	0,01

Poznámka
K výkřikům ohledně tržního nájemného, které se možná ozvaly na základě nekompetentních informací od radního Jeníčka, je třeba uvést, že požadavek na zvýšení nájemného se sice může zdát logický, ale neziskové organizace jsou zpravidla radnicemi podporovány. Pokud chce tedy někdo toto měnit, tak všem stejně. Poměrně snadno jsme totiž zjistili, že kynologové platí s přehledem nejvyšší nájemné!! Opravdu chce pan radní vést své sousedy i do války s ostatními organizacemi? Podle usnesení RMČ54/0931/17 schválila rada výpověď z nájemní smlouvy, kterou byla pronajata parcela č. 544/5 kynologům.