ZÁPIS Z KULATÉHO STOLU NA TÉMA KYNOLOGICKÉ CVIČIŠTĚ A JEHO PROVOZ

Datum konání: 19.10.2016 OD 17:00 hod.
Místo konání: Kynologické cvičiště Újezd nad Lesy
Přítomni za ÚMČ: MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc. – radní, Karla Jakob Čechová - starostka, MUDr. Zuzana Dastychová – zastupitelka, Pavel Zeman – vedoucí odboru VHČ, RNDr. Jitka Jenšovská – radní, Michael Hartman – zastupitel, Petr Duchek – zastupitel, ing. Kateřina Blinková – koordinátor MA21,
Host. Jiří Šiška – tajemník Českého kynologického svazu
Moderování: MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc.

Program kulatého stolu:

1. Přivítání účastníků
2. Vysvětlení účelu a postoje RMČ Praha 21
3. Vysvětlit si na místě současný provoz a fungování areálu a chování účastníků s tím, co je a není přijatelné
    a. Kde se parkuje nyní, kde se parkovat bude a smí
    b. Kde se venčí dnes a kde se venčit bude
    c. Kam se odkládají psi dnes a kam se odkládat budou
4. Pořídit fotodokumentaci prvků, o kterých se bude hovořit
5. Domluvit proces, jakým způsobem se bude připravovat dodatek
6. Poděkovat účastníkům za účast, kynologům za jejich čas a ochotu

MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc. přivítal všechny přítomné. Seznámil účastníky s programem a s tím, že by rád vysvětlil postoj Rady MČ Praha 21. MČ Praha 21 by ráda zpřesnila smlouvu ohledně pronájmu pozemku a doplnila ji o provozní řád tak, aby partnerství mezi kynologickým cvičištěm a obyvateli, kteří žijí v bezprostřední blízkosti, směřovalo k tomu, že cvičiště bude fungovat a lidé nebudou ve svém životě rušeni takovým způsobem, jako byli dosud. Záměrem bylo vyslechnout stanoviska občanů, co jim vadí, na druhou stranu bychom rádi slyšeli i názor kynologů co potřebují ke svému provozu.
Předně by se mělo řešit, jak se parkuje a jak by se mělo parkovat. Kde se venčí psi dnes, jak se budou venčit. Kde se psi odkládají a kde jsou, jaký je provoz cvičiště. Rada MČ Praha 21 by se ráda dohodla a našla nějaký průsečík, aby soužití s okolními obyvateli mohlo pokračovat.
MUDr. Jaroslav Jeníček, CSc. upozornil na to, že MČ Praha 21 si tento oficiální kulatý stůl nahrává, a rovněž si toto jednání nahrávají i jiní pro své osobní účely. Dodatečně ještě přivítal paní starostku Karlu Jakob Čechovou, paní radní RNDr. Jitku Jenšovskou, která má na starosti spolky v MČ Praha 21. Původně byl záměr pořídit i fotodokumentaci, to bylo posléze vyhodnoceno, že není nezbytné nutné. V závěru by se měl domluvit proces, který by vedl k dohodě a doplnění stávající smlouvy mezi MČ Praha 21 a kynologickou organizací.

Pan MUDr. Jaroslav Jeníček CSc. uvedl na pravou míru informaci, kterou četl na stránkách jednoho hnutí, že kulatý stůl se svolal proto, že radní Jeníček měl konflikt s kynologickou organizací. Tak to není, těch stížností je více a byl Radou MČ Praha 21 požádán, aby vedl toto jednání. Pan MUDr. Jaroslav Jeníček CSc. odmítá jakoukoliv politizaci, ale samozřejmě ho to trápí, protože bydlí v dané lokalitě v blízkosti cvičiště. Proto počítá s tím, že bude

nařčen z toho, že zneužívá svoji funkci k tomu, aby zlikvidoval psí cvičiště. Pan Jeníček říká, že na radě nikdy nehovořil o likvidaci psího cvičiště, ale pouze o snaze domluvit se s kynology tak, aby ten provoz byl pro ně prospěšný, ale zároveň obtěžoval občany co nejméně.

Pan Jeníček se snažil vysvětlit, proč to asi všechno eskaluje. Bydlí tam desátým rokem a poslední 2 – 3 roky je výrazný nárůst aktivit na cvičišti. S paní Brettschneiderovou roky jednali, výsledkem jsou cedule, které jsou umístěny na cvičišti, takže ten vztah nevznikl teď na začátku roku, ale trvá již delší dobu. Pan Jeníček má pocit, že dohody, které byly, se za poslední 2-3 roky přestaly dodržovat. Vrcholem bylo parkování občanky v lese mezi mladými stromky, takže lidé si letos začali více stěžovat, řešila to i přestupková komise a pan Jeníček byl oficiálně okolím požádán, aby nějakým způsobem jako zastupitel to začal v MČ Praha 21 řešit, protože to roky nikdo neřešil. Velmi ho mrzel styl dopisu, který byl poslán kynology a k čemu to potom vedlo na Zastupitelstvu MČ Prahy 21. Zmínil, že MČ Praha 21 pronajímá pozemek za velmi výhodnou cenu, a vzhledem k tomu, že cvičení psi dostávají ocenění, tak nějaké peníze mají i z vlastního provozu. Pan Jeníček má oficiální pověření Rady MČ Praha 21 vést toto jednání a nejmenoval se sám do čela vyjednávání. MČ Praha 21 a kynologové se již sešli 15.9.2016 na prvním kole jednání. Takže není to tak, že by MČ vyvíjela nějaký tlak na kynology, ale snažila se v prvním kole nějak si vyjasnit stanoviska. Předpokládá se, že po této schůzce bude jednání nějakým způsobem pokračovat. Dle slov pana Jeníčka nejsou v běžném provozu dodržována pravidla a vnitřní řád cvičiště, ani pokyny na plotě cvičiště. Auta parkují kufrem k domům, psi jsou tam zavření (např. v týdnu před kulatým stolem).

Kynologové se v dopise zaslaném zastupitelstvu zmiňují o tom, že se tam cvičí psi z širokého okolí a to je jeden ze základních problémů, protože představa pana Jeníčka i MČ Praha 21 je, že když to pronajímají za velmi nízkou cenu, tak by to mělo sloužit hlavně občanům z Újezdu nad Lesy, aby tady mohli cvičit své psy. Cvičiště využívají lidé z širokého okolí a z toho důvodu dochází k tomu, že obyvatelé Újezdu nad Lesy jsou rušeni. Zájem Rady MČ Prahy 21 je domluvit se s kynologickou organizací na tom, aby provoz na cvičišti probíhal podle nějakých pravidel, která budou přijatelná pro obě strany. Není zájem zavírat cvičiště, je zájem udělat dodatek ke smlouvě, který bude obsahovat provozní řád cvičiště tak formulovaný, aby byl vymahatelný a pro obě strany přijatelný.

Pan Jeníček předal slovo paní Brettschneiderové z kynologické organizace. Ta přivítala hosta – tajemníka Českého kynologického svazu pana Jiřího Šišku a pak reagovala na žádost, aby na cvičiště chodili jen občané z Újezdu nad Lesy. Řekla, že Stanovy kynologických klubů a Českého kynologického svazu praví, že jednotlivé svazy musí zvát a musí umožňovat trénink ostatním jiným členům základní kynologické organizace.
Pan Jiří Šiška dodal, že není důležité, odkud lidé jezdí, důležité je, aby cvičiště bylo v provozu, samozřejmě s ohledem na místo a lidi, kteří bydlí v okolí.
Smlouva je platně uzavřena, pokud se k ní bude dělat dodatek, musí s tím souhlasit obě strany. Bylo zde řečeno, že štěkot, na který se upozorňuje, je naprosto normální běžný projev života psa, takže není možné si na něj stěžovat, pokud nepřekročí nějakou mez. Pokud je hlavním problémem hluk, doporučuje se nechat hladinu hluku přeměřit. Pokud přestoupí stanovenou mez, tak je nutné problém řešit. Pokud tuto mez nepřestoupí, je to jen otázka názoru, jak moc to koho ruší.

Paní Jaroslava Kotková z kynologické organizace říkala, že si rádi vyslechnou požadavky ze strany ÚMČ Praha 21 a okolních obyvatel. Reagovala na některé komentáře. Např. bylo

zmíněno, že posledních několik let se zvýšil provoz cvičiště. Členská základna je stále stejná, pouze jezdí více hostů. Paní Kotková říkala, že se kynologové snaží dohody plnit, co nejlépe mohou. Ale stane se, že někdo přijede poprvé a neví přesně kudy jet a jak parkovat, tak tuto dohodu poruší. Dohoda byla, že členové a návštěvníci nebudou parkovat v ulici Dubinská, což se snaží dodržovat. Mají vlastní parkoviště a všechny návštěvníky směřují automaticky na toto parkoviště. Když vidí někoho, že špatně parkuje, tak jej na to upozorní a požádají, aby si přeparkoval. Tito návštěvníci nechodí venčit psy do ulice Dubinská. Ti co přijedou autem, venčí psy na straně cvičáku, ty, co přicházejí ulicí, se snaží upozorňovat, aby tam psy nevenčili. Kynologové poslali dopis, o kterém pan Jeníček tvrdí, že není pravdivý. Týká se verbálního napadení mladé ženy ohledně špatného parkování. Špatné parkování se řešilo i na přestupkové komisi, kde se dohodli na způsobu parkování, to je kufrem směrem od obytné části. Pravidla, která se tam dohodla, se dodržují. Na jednotlivé případy byli upozorněni a s těmi lidmi se jednalo a žádalo se, aby to opravdu dodržovali. Na komisi bylo domluveno, že v případě nácviku sportovních obran (dochází ke zvýšenému štěkotu psů), budou auta parkovat kufrem otočeným do vřesoviště. Přes léto s tím budou velké problémy, protože tam svítí slunce a bude svítit na psy po dobu výcviku (tj. cca 4 hodiny).
Padl dotaz: Proč ten prostor MČ Praha 21komerčně nepronajme někomu jinému, co by bylo přínosné? Cvičiště je samozřejmě přínosné, ale jen pro část občanů, kteří mají psy, stejně jako fotbalové hřiště je také přínosné jen pro ty, co hrají fotbal. Dotaz paní Brettschneiderové: Kolik platí ostatní spolky, když se tvrdí že oni platí málo? Paní starostka řekla, že nelze moc porovnávat s ostatními spolky, protože jich není moc, kterým by MČ Praha 21 pronajímala prostory. Nicméně se paní starostka nebrání tomu o tom diskutovat ale osobně, ne v rámci kulatého stolu.
Bylo zde upřesněno, že cvičiště zabírá 90% pozemků pronajatých od soukromníků. Paní starostka řekla, že se za pronájem platí ročně 6 800 Kč. Na provoz si cvičiště vydělá samo, vybírá peníze, což samozřejmě MČ Praha 21 vítá. A tím tuto část diskuze paní starostka uzavřela.

První doložená stížnost byla v roce 1993. Smlouva byla uzavřena již před revolucí, později se obnovila, z důvodu, že se opravovala klubovna, tak došlo i k její další úpravě. To bylo za dob starosty pana RNDr. Pavla Roušara.

MUDr. Dastychová je v zastupitelstvu od r. 1989, a když se v tu dobu jednalo o cvičišti, byli rádi, že tady cvičiště je, protože tam chodí lidé, kteří se o ty psy starají a chtějí je něco naučit, aby psi neběhali jen tak po ulicích. MUDr. Dastychová se tam chodila dívat a nezdá se jí, že by tam byl větší hluk než běžně někde v ulici. Ptala se lidí, co konkrétního jim na kynologickém spolku vadí, když už se parkování vyřešilo.

Paní Kotková navrhla přejít k jednotlivým bodům a vyslechnout si požadavky ÚMČ Praha 21 a řekla, že pokud to nějakým závažným způsobem neohrozí činnost kynologů, tak nemají problém se dohodnout.

Pan Jeníček řekl, že nepopírá, že štěkot je součástí běžného života psa, ale na cvičišti neprobíhá běžný život. Zvláště během výcviku služebních psů, je tam hodně aut, psi jsou zavřeni v autech, nebo přiškrceni na vodíku stojí u lavičky, ozývají se výstřely a výkřiky cvičitelů, a to je slyšet až za rybník. Co vadí panu Jeníčkovi je to, že je tam např. 15 psů pohromadě i když probíhá individuální výcvik. Padl zde návrh objednávat se na konkrétní časy a pak by tam byly např. jen 3 auta.
Problém není v tom, že pes štěká, ale že štěká více psů dohromady. Dle občanů je na vině ÚMČ Praha 21, který prý nechal vykácet stromy, které ten hluk tlumily.

Dotaz od občanů: Proč je cvičiště z části na lesním pozemku, proč to není opět zalesněno, aby se hluk nenesl? Kdo povolil rozšíření cvičiště? Paní Brettschneiderová na to odpověděla, že tam byla dříve skládka, kterou si kynologové uklidili a využívají ji. Paní starostka řekla, že historicky je provoz cvičiště problémový, tak to pojďme řešit, upřesněme si provozní řád. Ideální by bylo, kdyby tam byly nějaké sankce za porušování provozního řádu. Paní starostka navrhuje dohodnout si schůzku, kde se to v klidu probere. Kulatý stůl je proto, abychom slyšeli i názory občanů, aby ÚMČ Praha 21 vyslechla kynology a pak se mohli společně dohodnout na tom, jak upravit provozní řád a případné sankce za jeho nedodržování. Paní Brettschneiderová dostala návrh na podklady ke smlouvě (dodatku) předem, bohužel ale některé body jsou pro kynology likvidační. MČ Praha 21 je ochotná jednat a zjistit, co je a co není pro kynology likvidační. Není to jenom o psech, ale hlavně o lidech, kteří tam se psy chodí.

Pan Zeman dodal, že důvod, proč se zmiňovalo, z jaké oblasti chodí psi, neměl být diskriminační, spíš návrh způsobu jak omezit množství psů na cvičišti. Pak navrhl, abychom se zkusili začít zabývat jen budoucností, kde nehrají takovou roli emoce.

Podklady k dodatku smlouvy:

1. <u>Cvičiště slouží občanům Újezda nad Lesy</u> – na toto nelze přistoupit, jak již bylo uvedeno dříve, je dáno Základní kynologickou organizací, že musí umožnit vstup i členům jiných organizací. Byl návrh alespoň omezit kapacitu, ale kapacitu cvičáku nelze definovat. Pouze část pozemku je pronajata od ÚMČ Praha 21. Kynologové pak mají i pronájem 330 m od magistrátu (lesy a zeleň) a ten schválil provoz cvičiště – toto byla reakce na otázku občana, zda mají povolení cvičiště provozovat. Pro cvičiště je tato podmínka likvidační.
2. <u>Příchod a odchod z cvičiště je definován</u> – tzn., aby auta přijížděla pouze jednou vyznačenou cestou, a ti co chodí pěšky, prochází ulicí jako každý se psem (to se neřeší). Problém je to, že někdo přijede, vezme psa a jde ho vyvenčit do obytné zóny. Tento bod označili kynologové jako akceptovatelný. Budou definovat, kudy mají auta přijíždět a upozorní je, aby se nechodilo přes hráz do ulice. Ovšem návrh sankce za nedodržení odmítají. Je tady otázka: Jak se bude určovat, kdo je člen a kdo je jen na procházce se psem? Dochází k tomu, že i majitelé psů, chodí na procházku směrem k cvičišti a nemusí být členy kluby.
3. <u>Jsou stanoveny dny a čas výcviku</u> (sobota a neděle velmi omezený provoz) – v rámci dohody na přestupkové komisi se do provozního řádu dalo, že v neděli nebude výcvik sportovních obran, kromě pár výjimek, kdy jsou závody (tj. 2x až 3x do roka). Ostatní provoz nelze omezit, lidé chodí do práce a mají čas jen navečer a o sobotách a nedělích. Dotaz na pana Waltera (obyvatel ulice Dubinská), jestli si myslí, že se to trošku omezilo. Odpověď: ano, mírně se to omezilo. V sobotu většinou probíhá jen výcvik poslušnosti, u kterého se žádné výstřely, ani práskání bičem nekoná. Na přestupkové komisi se dohodlo, že výcvik sportovních obran bude max. 2x týdně a ne v neděli – je to nejhlučnější, na co si lidé nejvíce stěžují. Sobota je určená pro obyvatele. Provozní řád – doba cvičení je Po – Pá: 8:00 – 21:00 a So a Ne 9:00 – 21:00, Pan Jeníček uvedl, že v sobotu občas štěkají psi již v 8:45 hod. Dle kynologů se to stává jen výjimečně, pokud je nějaká akce. Dále pan Jeníček uvedl, že sportovní výcvik trvá cca 7,5 hodiny, což je dlouhá doba, poslouchat v kuse štěkání a výkřiky a navrhl zkrátit bloky sportovního výcviku a určit jeden den, kdy se nebude cvičit vůbec. V tomto ohledu již došlo k částečné dohodě.
4. <u>Výcvik služebních psů pouze občanům Újezda nad Lesy</u> (blok výcviku nemůže trvat 8 hodin) – řešeno společně s bodem 3

5. Návštěvníci jsou na výcvik služebních psů objednáváni, není možné, aby na cvičišti parkovalo 10 nebo více aut – organizovaný výcvik probíhá 2x max. 3x týdně, ostatní jsou jednotlivci, kteří si trénují poslušnost bez štěkání, bez hlasitého projevu. Problém nejsou psi na cvičišti, ale ti psi, kteří jsou zavřeni v autech. Padl návrh vybudovat protihlukovou clonu – akce ÚMČ Praha 21, občanů a kynologů, např. peníze z grantu. Kynologové se snažili vysvětlit množství aut: na cvičišti je 4 – 5 psů a výcvik trvá 2 hodiny, mezi tím přijedou další. Snaží se parkovat auta kufrem směrem od zástavby, ale bohužel se občas stane, že to někdo neudělá a členové kynologické organizace je na to upozorňují a žádají je, aby si přeparkovali. Paní Brettschneiderová řekla, že pravidelně informují lidi o tom, jak mají správně parkovat, kde mají venčit, ale nemohou za ně nést zodpovědnost. Padl zde návrh, aby kynologická organizace pokutovala své členy za nedodržení pravidel. Tomu se kynologové úplně nebrání. Problém je v tom, že tam chodí i nečlenové a jak zjistíme, že se jedná o člena? Dotaz: Co je to výcvik jednotlivců? Paní Brettschneiderová odpověděla: při výcviku psa, potřebujete ještě někoho dalšího, kdo se dívá, jak pes na povely reaguje. Jeden cvičí, druhý dohlíží a pak obráceně. Je nutné u toho použít i verbální projev, protože jinak se pes nedá vycvičit.
6. Návštěvníci nevenčí psy v ulici Dubinské, ani na hrázi rybníka – to se již dohodlo na komisi a jsou zde umístěny cedule s informací
7. Psi jsou koupáni v rybníku pouze na straně u cvičiště individuálně, výcvik nepobíhá v rybníku (větší štěkot a hluk) – paní Brettschneiderová to řešila s rybáři a ti řekli, že jsou rádi, když se psi koupou, protože čeří vodu a jde tam kyslík. Psy tam koupou převážně lidé z obce, ne členové klubu.
8. Návštěvníci se zdržují hlasitých projevů a povelů – bez hecování a podpory hlasového projevu nelze psa cvičit, když budete mlčet, pes se nevycvičí. Padl návrh, aby hlučnější cvičení bylo, když jsou lidé v práci, to ale nejde, protože členové jsou také pracující.
9. Auta neparkují směrem k obytným domům a psi nejsou v autech ponecháni svému osudu – kynologové se snaží o to, aby auta neparkovala směrem k obytným domům.

Připomínky a dotazy občanů - shrnutí:

- Proč ten prostor MČ Praha 21 komerčně nepronajme někomu jinému? A nemá z toho větší peníze do obce? Kynologové platí nízký nájem.
- cvičiště není pro lidi zase až tak velký přínos
- když před časem jeden z občanů přišel za lidmi na cvičák, a upozorňoval je na to, že je hrozné, jak ten pes štěká, tak to nikdo nechtěl řešit a všichni říkali, že to jejich pes není, že ten jejich neštěká
- stížnosti byly už dávno před revolucí, pouze první písemná a dohledatelná stížnost je z roku 1993, a v té době se ještě cvičilo v místech, kde má pan Jeníček parcelu. Hluk šel ze dvou stran, a proto se lidé bouřili, dále se cvičilo vzadu v polích
- když nastane situace, že si lidé stěžují, tak se to na cvičišti relativně zklidní. Byli se tam podívat i členové přestupkové komise a vyhodnotili to tak, že je vše v pořádku, ale občané to vidí jinak.
- problém není v tom, že štěká jeden pes (to je normální), problém je že štěká více psů dohromady
- dle občanů za zvýšení hluku může i ÚMČ Praha 21, protože nechal vykácet stromy, které ten hluk tlumily. Proč je cvičiště z části na lesním pozemku, proč to není opět zalesněno, aby se ten hluk ztlumil? Kdo povolil rozšíření cvičiště, který úřad, kde se

vyjádřila hygienická stanice? Zvedla se i hladina rybníka, rybník má v katastru jinou plochu než ve skutečnosti

- Dotaz pana Duchka: Kolik z přítomných občanů se do blízkosti cvičiště přistěhovalo až po tom, co bylo cvičiště postaveno? Jestli tam všichni bydleli už dávno předtím, než vzniklo cvičiště?
- Občané říkají, že když se přistěhovali, tak tam ten provoz byl jiný, mnohem klidnější.
- Často ruší daleko více páníčci než psi, hystericky ječí „Ty blbče, co to děláš“ a to je daleko obtěžující než štěkot. Střílení, když cvičí Městská policie, nebo Policie ČR je velmi obtěžující, takže se nemluví jen o psech, protože ti za to nemůžou.
- byl zde i návrh aktivity cvičiště natočit, ať je nějaký důkaz
- cvičiště by mělo mít nějaké parametry – ohledně kapacity, ohledně toho co je to za zónu – podle územního plánu je to sportoviště nebo trvalý travní porost?
- občané řeší, zda někdo cvičiště schválil – jedná se o lesní pozemek a tam hrozí pokuta, kynologové mají smlouvu s Magistrátem hl. m. Prahy, že tam to cvičiště může být
- občané chtějí, aby kynologové zajistili pořádek a psi se nevenčili v ulici Dubinská
- Dotaz: jak se to bude řešit, když přijede na cvičiště někdo cizí, nechá psa v okolí vyvenčit a neuklidí si to po něm? Vztah ke cvičišti nemá, tak kdo zaplatí případnou pokutu, když bude v pravidlech pro cvičiště, že se v okolí nesmí venčit psi?
- p. Walter – odsouhlasil, že kynologové dle dohody posílají mail s informací, kdy se bude v neděli na cvičišti cvičit. Bohužel je to nekoncepční, protože tuto informaci dostává jen on. Navrhl, že by to mělo být posíláno všem, kterých se to týká.
- pan Marek Walter si myslí, že se aktivity na cvičišti a hluk s tím spojený po jednání s přestupkovou komisí maličko zlepšily
- Pan Minařík bydlí v ulici Dubinská od malička, v té době tam byl jediný dům a to jejich a nikdo se jich neptal, jestli tam chtějí cvičiště. Lidé v ulici byli vždy proti, jednalo se o ústní stížnosti na obci. Tenkrát tam cvičívali „svazarmovci“. Když to patřilo „svazarmovcům“, tak se chodilo cvičit 3x týdně. Teď se cvičí každý den od rána do večera
- občanům nevadí psi běhající po cvičišti, vadí jim štěkající psi zavření v kufru auta
- Pan Duchek - Návrh: postavit protihlukovou clonu. Např. něco jako dříve „akce Z“ – občané z okolí, kynologové, MČ Praha 21 se zapojí. MČ Praha 21 by např. mohla získat peníze z grantu. Postavila by se protihluková bariéra, protože to co nejvíce vadí lidem, je hluk. Je zde obava, že k žádné dohodě nedojde a stížnosti budou i nadále
- Dotaz: Jak můžou mlčet psi, kteří jsou tu zavření a čekají na výcvik, když začnou štěkat kdokoliv, když někdo projde kolem?
- Kynologové: problém je, že na cvičiště chodí i lidé, kteří nejsou členové, jak se zjistí, kdo je člen a kdo není kvůli sankcím? Je lepší když se pes proběhne na cvičišti, než aby běhal v ulicích nebo kolem školy. Takže je dobře, že tady cvičiště je.
- Dotaz: Co to znamená výcvik jednotlivců? A chodí cvičit opravdu jen členové?
- Dotaz kynologů: Zde je větší kumulace psů než v obytné zóně, kde se tady mají ti psi venčit? Kam ty desítky psů mají chodit? Přes hráz chodit nesmí, venčit přímo na cvičiště se taky nesmí.
- Určit si dny, kdy tady bude klid, ne každý den od 9:00 hod do 21:00 hod
- Návštěvníci by se měli podřídit provozní době, i kdyby byla zkrácená
- Návrh: aby auta neparkovala směrem k obytné zóně a aby psi nezůstávali sami v autě

Závěr:

Body byly projednány a ke konečné dohodě zatím nedošlo. Padl zde návrh, aby v případě, že bude na cvičišti hluk i mimo provozní dobu, někdo zavolal policii. Kynologové s tím nemají problém, protože se nejedná o členy kynologické organizace, ale spíše o jednotlivce, kteří tou dobou venčí psy. Paní starostka ještě jednou připomněla, že nahráváme a že nahrává i někdo

další a zeptala se pana Lameše, zda má souhlas a k čemu nahrávku použije. Řekl, že zastupuje redakci. MČ Praha 21 použije tento záznam k zápisu z jednání. Pan Duchek se pak zeptal, zda paní starostka podpoří jeho návrh na postavení valu. Ta odpověděla, že pokud pan Duchek zpracuje nějakou studii a předloží ji radě, tak se tím budou v radě zabývat, tak aby uspokojili potřeby jak občanů, tak i kynologů. Zeptal se, zda podpoří návrh i finančně. A paní starostka odpověděla, že ano, ale pouze jako Čechová, protože nemůže mluvit za radu. I kynologové pana Duchka podpoří a přijdou pomoci.
Paní starostka slíbila, že bude iniciovat další schůzku cca za 3 týdny od kulatého stolu.
Paní starostka je toho názoru, že toto jednání mělo od začátku probíhat jen mezi ÚMČ Praha 21 a kynology a k veřejnému jednání došlo zřejmě z toho důvodu, že se příliš zpolitizovalo díky zaslanému dopisu zastupitelstvu. Paní starostka slíbila, že bude možné tuto schůzku konat po 18 hod a pošle předem body jednání kynologům.

Zapsala: Ing. Kateřina Blinková