

LISTÁRNA

K ČLÁNKU O KYNOLOZÍCH

Vážený obyvatelé Újezda - zastupitel tendenčně popíše celou stránku posledního zpravodaje, dle mého názoru v rozporu s pravidly, článkem o kynologii. A samozřejmě si nevzpomene, že hájí spolek se sídlem mimo Újezd, také si nevzpomene, že vedení ZKO 394 bydlí mimo Újezd a hluk a svůj výdělek si realizují v katastru Újezda nad Lesy. Nevzpomene si, že neprobíhá cvičení pejsků z Újezda, ale že probíhají obrany pro pejsky z půlky republiky. Také klidně napíše, že cvičiště fungovalo 30 let a MHMP konečně v roce 2018 schválil, že na jednom pozemku a malé části druhého jde provozovat kynologické cvičiště. Samozřejmě nenapíše, že kynologové cvičí na třech pozemcích a maskují to venčením psů. Samozřejmě, že nenapíše, že paní Musilová jezdí cvičit své psy

za rybník, protože vám klidně řekne, že nebude obtěžovat svoje sousedy. Nenapíše, že kynologové nechtějí diskutovat o změně provozního řádu cvičiště, že dali MČ Praha 21 ihned k soudu. Proč by to psal, když se to nehodí. Proč by psal, že nic dohodnutého nedodržovali. Úplně jsem plakal dojetím, když píše, že skončili krásně a sváteční akce. Ale když ty akce byly, tak o nich pan Duchek ani nevěděl, My, co bydlíme poblíž, jsme si je užili. Jednou i asi 150 aut nebo holé zadky kynologů, když mohli v ulici Dubinská do lesa. A klidně za veřejné peníze propaguje soukromou aktivitu kontaktem a pozváním na výcvik psů. To je prostě náš váš zastupitel Duchek. On už jiný nebude.

Jaroslav Jeníček

K ČLÁNKU O KYNOLOZÍCH II

Reaguji na článek zastupitele Duchka, v němž je spousta nesrovnalostí. Již v minulosti byly problémy s cvičištěm, ale bohužel nebyly nikde zapsány, vše bylo pouze ústně. Můj dojem je, že vedení obce dává přednost lidem ze širokého okolí, než vlastním občanům obce. Zastupitel též uvádí nájemní smlouvu kynologů, proč ji tak dlouho tajili. Utajováním celou situaci jen vyhrotili. Pů-

vodně povolené cvičiště bylo malé, na jednom pozemku, v současnosti se hovoří o dvou, ale ve skutečnosti kynologové užívali více pozemků. Problém začal v období změn, kdy se Svazarm stal kynologickou organizací a zájmová činnost se změnila na aktivní výcvik. Také nechápu, jak mohli mít nájemní smlouvy na pozemky vrácené v restituci bez určení vlastníka, ten se zjistil nedávno. Jas-

ně, že lidem, kteří jsou v obci přihlášení k pobytu dost daleko od cvičiště a v místě se nevyskytují, hluk nevádí. Nikdo nechce pochopit, že v momentě, kdy se výcvik znovu rozjede, mohla by znovu nastat situace kdy budou lidé v okolí poslouchat štěkot a křik mnohdy od 7 hod.do 21 hod. sedm dnů v týdnu. A pak už se s tím nedá nic dělat

Libor Minařík